

古代咏花诗词鉴赏辞典

赵傑初題



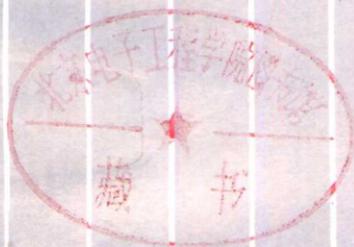
古代咏花诗词鉴赏辞典

赵櫟初题



顾问：卞孝萱 霍松林

主编：李文禄 刘维治



115337



北京联大 00054818

## 古代咏花诗词鉴赏辞典

顾问 霍松林 卞孝萱

主编 李文禄 刘维治

---

封面设计：张沐沉

---

吉林大学出版社出版

吉林省新华书店发行

吉林省地质局测绘印刷中心制版

长春新华印刷厂印刷

---

开本：787×1092毫米1/32

1990年8月第1版

印张：48.75 插页：6

1990年8月第1次印刷

字数：1899千字

印数：1-10 020册

---

ISBN 7-5601-0576-9/I·30

定价：29.5元



桃花



齐白石（当代）

芍药舞蝶



任伯年（近代）

芭蕉葵花

高凤翰（清）



紫藤

恽寿平（清）

荷花

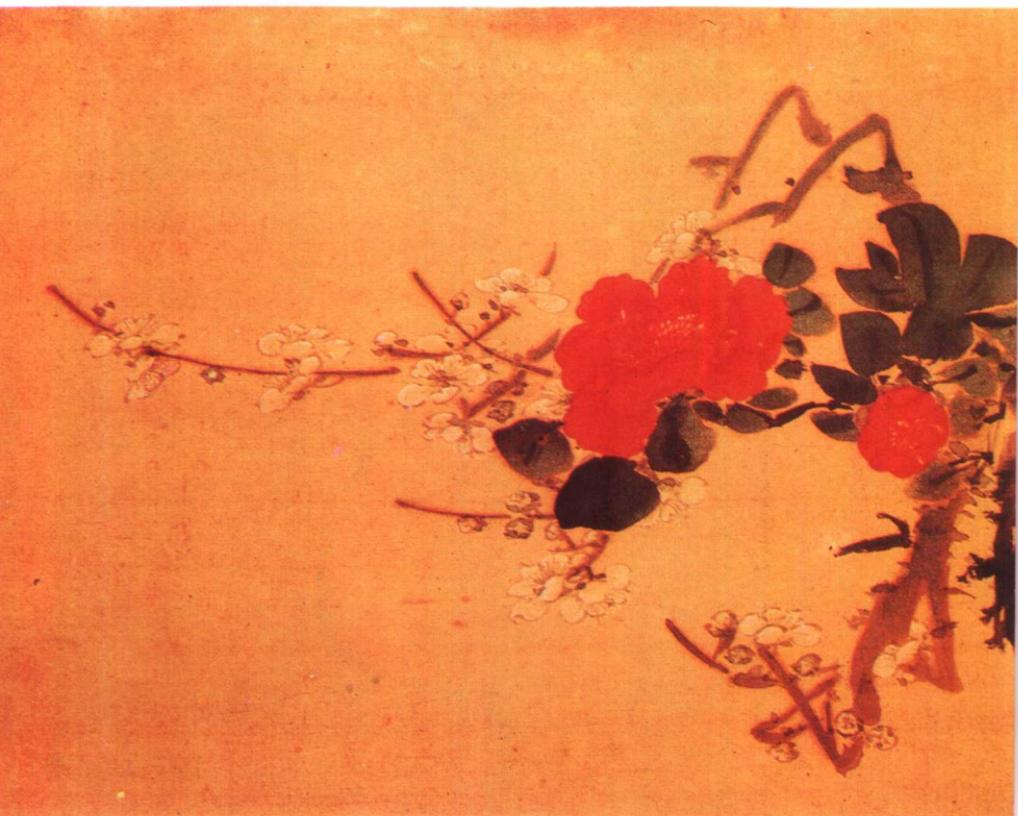


法王若水若以  
換道之石合之蓮花



蓝瑛(明)

梅花山茶



黄慎(清)

梨花



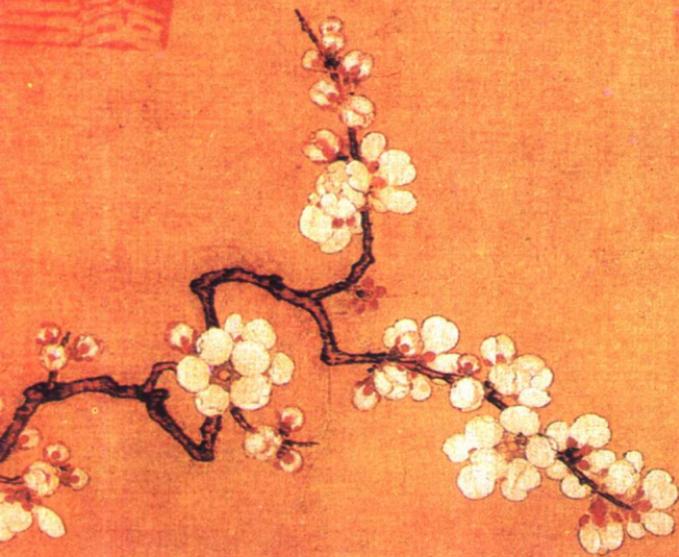
钱选(宋)

倚云仙杏

迎風呈巧媚

范露逞紅妍

马远（南宋）



水仙

张熊（清）

一花石自芳位  
置香南研北消  
我塵思

辛亥秋日于祥張熊寫





携杯驻桂林平



芙蓉、月季



暨南沙蒋文甫本为  
疏何三元友居携杯弟道一滋



玉簪 雁来红

赵之谦（清）

## 领衔撰稿人(以姓氏笔画为序)

- |     |                |
|-----|----------------|
| 卞孝萱 | 南京大学教授         |
| 艾治平 | 暨南大学教授         |
| 羊春秋 | 湘潭大学教授         |
| 刘继才 | 丹东教育学院教授       |
| 何满子 | 上海古籍出版社编审      |
| 陈伯海 | 上海社会科学院研究员     |
| 陈祥耀 | 福建师范大学教授       |
| 吴汝煜 | 徐州师范学院教授       |
| 吴熊和 | 杭州大学教授         |
| 张碧波 | 黑龙江社会科学院研究员    |
| 孟庆文 | 辽宁大学教授         |
| 姜书阁 | 湘潭大学教授         |
| 徐竹心 | 沈阳师范学院教授       |
| 徐培均 | 上海社会科学院研究员     |
| 袁行霈 | 北京大学教授、博士生导师   |
| 唐圭璋 | 南京师范大学教授、博士生导师 |
| 曾枣庄 | 四川大学教授         |
| 褚斌杰 | 北京大学教授         |
| 潘君昭 | 南京师范大学教授       |
| 霍松林 | 陕西师范大学教授、博士生导师 |

## 撰稿人(以姓氏笔画为序)

丁富生	于泓	于景祥	于景颀	于德	马玉山	马忠
马祖熙	下孝萱	尤以丁	尤振中	王文光	王吉荣	王伟康
王连生	王延海	王泽润	王继范	王悦	王洪光	王星琦
王镇远	王瑞成	王维国	王魁伟	王巍	邓世昌	邓伟
左成文	卢文周	艾治平	由文平	申秀云	田海蓝	印有志
羊春秋	朱大成	朱明伦	朱俊芳	朱炯远	乔小南	毕宝魁
汤贵仁	沙垞	吉筱云	曲辰	曲德来	曲敬铎	刘小叶
刘玉慧	刘芝芬	刘廷顺	刘宝祥	刘茂余	刘耀业	刘继才
刘逸生	刘景春	刘维治	孙日成	孙云升	孙连琦	孙忠民
苏青	苏者聪	苏杰	李小璐	李文禄	李庆之	李达宇
李安	李连策	李佳	李梓祥	李景光	季洪润	吴汝煜
吴明义	吴相洲	吴熊和	初旭	闵振贵	邵庆中	杜道逞
余锋	何仲生	何满子	宋戈	宋涛	宋谋扬	许传永
许鸿翔	阮守纯	沈松勤	庞冠中	张子敬	张文生	张吉友
张永芳	张亚权	张国元	张依薇	张明非	张家鹏	张晓霞
张晨	张敏	张晶	张喜安	张碧波	陈义成	陈永正
陈在清	陈伯海	陈祥耀	陈新璋	房聚棉	尚毓祥	杨士首
杨青林	杨春田	周欣	周学业	周寅宾	周慧珍	屈光
孟庆文	孟繁森	郑伯勤	苗云龙	胡光利	胡世俊	赵方治
赵凡	赵庆显	赵洪恩	段万璞	姜书阁	姜逸波	姜涛
姜锋	祝恩发	郝毓南	袁行霏	莫砺稀	顾振莉	徐一平
徐玉如	徐竹心	徐清华	徐敏	徐培均	高利华	高华平
栾新传	唐圭璋	康清廉	梁敏	黄世中	黄明慧	曹正文
黄莉莉	黄海青	郭丕典	郭维廉	萧作铭	曹正文	曹晖
崔承运	常海清	董文成	蒲仁	彭其韵	彭骥	彭运生
焦正安	焦淑清	韩文志	傅金纯	傅壁光	曾永祥	曾枣
褚斌杰	潘君昭	潘怀骥	谭怡	熊高德	霍松林	戴恩国

## 凡 例

一、本编所收咏花诗词主要选自历代诗词总集、别集、选本，并参照《广群花谱》、《全芳备祖》等花木谱，精选酌定共 79 种、1300 余首。

二、所咏花卉以其开放时令先后排列次序。同种花卉，则以吟咏诗人所处朝代及生年先后排列次序。

三、本编所收以咏物体为限，以直接吟咏花卉者为主。有的花种因吟咏较少，酌收题画诗精品以补其缺；有的虽非咏物体，但以其精采咏花处而传世，也酌收一二。

四、所咏花卉多为观赏价值较高者。杨花、芦花因系历代文人所咏传统之题材，篇什繁多，佳作频出，也选录在编。咏杂花、落花者不乏优秀篇什，亦选录附于篇末。

五、咏花诗词中需解释的字、词、典故一般不另加注，随文说明；诗人生平，如需涉及，亦在行文中介绍，不另写诗人小传。赏析文字，不求一律，长短不拘，风格各异，有如百花竞放、各具特色、雅俗共赏。

六、每种花前附图并作简要介绍。编末附《世界各国的国花》等供参考。

七、对近年海内诸家有关选本的文字、插图均有所借鉴，不一一标明。

## 序 言 霍松林

花，是美的象征；赏花，是美的享受。春光融融，桃红李白，牡丹富丽。夏日炎炎，荷花玉立，茉莉香浓。秋风阵阵，菊傲霜霰，桂含芬芳。冬雪飘飘，寒梅吐蕊，水仙凌波。花开四时八节，万紫千红，争妍斗艳，令人悦目赏心，心旷神怡。历代诗人感物抒怀，吟咏不绝，佳作频出，脍炙人口，遂成为诗歌园地中别具特色的一个品类，蔚为奇观。

怎样鉴赏咏花诗词？作为自然物，花卉进入人们的审美领域，自有其发生发展过程。虽然早在《诗经》中就有“桃之夭夭，灼灼其华”的诗句，但那不过是作为比兴的媒介，并非咏物之作。较为严格意义的咏物诗，则始见于六朝。明人胡应麟《诗薮》指出“咏物起自六朝，唐人沿袭。”而六朝诸家笔下的咏物之作，大抵缺乏寄托，处于以模拟物象为能事的阶段，诚如宋人张戒《岁寒堂诗话》（卷上）所说：“潘陆以后，专意咏物，雕镌刻镂之工日以增。”试以咏梅之作为例，略作分析。梁简文帝《梅花赋》写道：“梅花特早，偏能识春。或承阳而发金，乍杂雪而披银。吐艳四照之林，舒荣五衢之路。既玉缀而珠离，且冰悬而雹布。叶嫩出而未成，枝抽心而插故。标半落而飞空，香随风而远度。挂靡靡之游丝，杂霏霏之晨雾。争楼上之落粉，夺机中之织素……春风吹梅畏落尽，贱妾为此敛娥眉……”真可谓铺陈之极，切合赋的特色。而他的咏梅诗“绝讶梅花晚，争来雪里窥。下枝低可见，高处远难知。俱羞惜腕露，相让道腰羸。定须还剪彩，学作两三枝”明显是赋的缩影。梁人何逊《咏早梅》“兔园标物序，惊时最是梅。衔霜当路发，映雪拟寒开。枝横却月观，花绕凌风台。朝洒长门泣，夕驻临邛杯。应知早飘落，故逐上春来。”虽然略具讽意，与梁简文帝之作有所不同，但却同属闺怨惜春一类，格调大致相近。倒是南朝宋人陆凯的《赠范晔》：“折梅逢驿使，寄与陇头人。江南无所有，聊寄一枝春。”以梅花作为传达友情的信物，别具一格。而南朝宋诗人鲍照的《梅花落》：“中庭杂树多，偏为梅咨嗟。问君何独然？念其霜中能作花，露中能作实，摇荡春风媚春日。念尔零落逐

寒风，徒有霜华无霜质。”赞美梅花，流露出他才秀人微的愤郁不平之气，堪称后世寄托身世之作的滥觞。

唐人咏梅之作，大体不出以上三种格局。沈期《梅花落》“铁骑几时回，金国怨早梅”以及李峤、卢照邻、杨炯之作，同梁简文帝所咏一脉相承。杜甫《江梅》“梅蕊腊前破，梅花年后多。绝知春意早，最奈客愁何。雪树元同色，江风亦自波。故园不可见，巫岫郁嵯峨。”借梅传乡国之思，自具老杜忧患意识的本色。至于张九龄《庭梅咏》“芳意何能早，孤荣亦自危。更怜花蒂弱，不受岁寒移。朝雪那相妒，阴风已屡吹。馨香虽尚尔，飘荡复谁知”，托物言志，切合情事，显然是鲍照咏梅诗的演化。值得注意的是，在唐人咏梅诗中，除写困怨，传友情，托身世外，出现了虽以模拟物象为主，但却含有美的意蕴的佳作。如张谓《早梅》：“一树寒梅白玉条，迢临村路傍溪桥。不知近水花先发，疑是经冬雪未消。”与此同调的还有齐己“前村雪深里，昨夜一枝开。”自有其风韵情致，新人耳目。咏梅之作至宋以后，借梅传友情抒困怨之意渐歇，而写其意象之美，赞其标格之贞的吟咏日盛。前者代表作是林和靖《山园小梅》：“众芳摇落独暄妍，占尽风情向小园。疏影横斜水清浅，暗香浮动月黄昏。霜禽欲下先偷眼，粉蝶如知合断魂。幸有微吟可相狎，不须檀板共金樽。”后者代表是陆游《卜算子·咏梅》：“驿外断桥边，寂寞开无主。已是黄昏独自愁，更着风和雨。无意苦争春，一任群芳妒，零落成泥碾作尘，只有香如故。”

陆游爱梅、咏梅、以梅自喻。称赞梅“花中气节最高坚”（《落梅》）“高标逸韵君知否，正在层冰积雪时”，俨然梅的知音，梅的化身。“何方可化身千亿，一树梅花一放翁”（《梅花绝句》）真正进入元人景元启所叹“梅花是我，我是梅花”的境界。虽然苏轼早就有称颂梅花“孤瘦霜雪姿”（《红梅》）“玉雪为骨冰为魂”（《再用前韵》）诗句，但同处于民族危亡之时的陆游吟咏自然有别，前者冷峻中见其飘逸，后者清高中露其悲凉。至于辛弃疾“更无花态度，全是雪精神。”（《临江仙·探梅》）陈亮“欲传春消息，不怕雪埋藏”（《梅花》）更是遗貌取神的感慨之吟。可以说，将梅花冰清玉洁的外在姿质美同仁人志士坚贞品格内在美有机融合，达到形神俱佳境界的，是宋人。其后元人王冕“不要人夸颜色好，只留清气满乾坤。”（《墨梅》）近代秋瑾“冰姿不怕雪霜侵”，“标格原因独

立好”，可以说是宋人流风余韵的发扬。以咏梅诗词为例，可以看出咏花诗词鉴赏必须把握咏物诗词特点。南宋人张炎《词源》指出：“诗难于咏物，词为尤难。体认稍真，则拘而不畅；模写差远，则晦而不明。”强调咏物诗词外在形象与内在神韵契合，实非易事。元人杨载《诗法家数》明确认为“咏物之诗，要托物以伸意。”“忌极雕巧”。清人王夫之《姜斋诗话》也提倡即物达情之作。认为咏物诗“其标格高下，犹画之有匠作，有士气。征故实，写色泽，广比譬，虽极綉绘之工，皆匠气也。”他还点名批评唐李峤虽有大手笔之称，咏物为其属意之作，但不过是“裁剪整齐而生意索然”的“匠笔”。上面诸家咏梅之作足以验证这些看法，都有一定道理。说到底，人们在咏花诗词中所寻求的，绝不仅仅限于物象本身的描绘逼真与传神，而是吟咏者本身的心灵感应。在某种意义上说后者更为重要，道理很简单，人们并不是在观赏植物标本，而是企求艺术上共鸣。所以好的咏花诗词应是形神俱佳，物我浑融，启人心智。也即人们通常所谓有寄托。这寄托内含不妨宽泛些，或言志，或抒情，或说理，不应拘泥得太单一。黄巢咏菊诗“冲天香阵透长安，满城尽带黄金甲”，英气勃勃；李清照一声“帘卷西风，人比黄花瘦”慨叹，清雅俊逸，虽同是亦菊亦人，而风格迥异。人爱牡丹富贵，白居易以《牡丹芳》反衬稼穡之难，堪称警世之音。至于金钱花，不过花似金钱而已，而皮日休却咏道：“谩向人前逞艳色，不知还解济贫无？”罗隐则更进一层，咏道：“若教此物堪收贮，应被豪门尽剽将”都令人击节叹赏。还有“满园春色关不住，一枝红杏出墙来”（叶绍翁《游园不值》）“接天莲叶无穷碧，映日荷花别样红”（杨万里《晓出净慈寺送林子方》）等清词丽句，同样令人神往。群芳纷呈，各具情态，给人以驰骋想象的广阔天地。涵咏这些咏花佳作，宛如倘佯在百花园中，美不胜收。反复比较，味之再三，其粗细文野之别定会逐渐了然于心。狄德罗曾说艺术鉴赏力是“由于反复的经验而获得的敏捷性”（《绘画论》《文艺理论译丛》1958年第四期）美的探索 and 追求，也是要花费气力的。

这部鉴赏辞典将有关咏花诗词分门别类，精编细审，按作者时代先后顺序排列，其发展线索一目了然，为比较鉴别提供了方便。

自然之花有开有落，佳篇妙什却将其芳华永驻笔端，更兼以