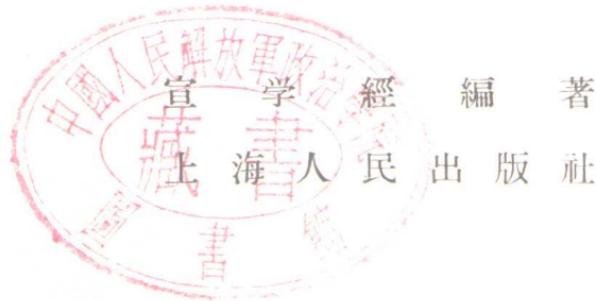


驳“资本主义制度优越论”



駁“資本主義制度優越論”

宣 學 經 編 著

上 海 人 民 出 版 社

1958年

駁“資本主義制度優越論”
宣學經編著

*

上海人民出版社出版
(上海紹興路54號)

上海市書刊出版業營業許可證出001號

上海新华印刷厂印刷 新華書店上海發行所發行

*

开本787×1092公厘 1/32 印張2 11/16 字數 59,000

1958年3月第1版

1958年3月第1次印刷

印數1—10,000

統一書號：4074·137

定 价：(7) 0.26 元

封面設計：趙 晴

前　　言

社会主义經濟制度比資本主義經濟制度优越，这早已不是
一个抽象的、純粹理論上的問題，而是一个已經被亿万人民的實
踐所証實了的問題。可是，在目前我国，还有少数人自其資產階
級的階級本能出发，对这个問題有根本不同的看法。例如在大
鳴、大放、大爭的过程中，就有一些人大談其“資本主義制度的
优越性”，他們有系統的為資本主義的剝削制度辯護，百般誣毀
社会主义制度。他們說資本主义社会发展的动力极大，而社会主
义社会缺乏发展的动力；說資本主义自发經濟非常优越，而社会
主义的計劃性絞死了社会生产全面发展的灵活性；說我国生产
力的增長很慢，表面数字增長，实际質量下降，数量減少，物資供
不应求；說美国已經沒有經濟危机，資本主义世界的危机已經可
以避免；說官僚主义、宗派主义、主观主义是社会主义制度造成
的，資本主义对“三个主义”却能夠起免疫作用；說社会主义社
会劳动人民的生活不比資本主义社会人民的生活好，等等。一句
話，他們認為无论在生产和生活方面，都是資本主义制度比社会
主义制度要优越得多。他們宣称馬克思列寧主义关于資本主义
国家无产阶级絕對貧困化的理論、关于經濟危机不可避免的理
論等已經过时。显而易見，这种“資本主义制度优越論”是毒草之
根，毒流之源，是資产阶级右派分子用来反党、反人民、反社会主
义的理論武器，必須加以系統地駁斥。

本文初稿，曾在 1957 年 7 月至 9 月“新聞日報”的副刊“學
习与改造”上連續刊載。現加以补充修改出版。

目前，社会主义思想教育正在結合全民整风运动深入开展。社会主义政治、思想战线上許多大是大非問題，有待进一步爭辯和澄清。本小册子所收集的一些資料和論据，希望能成为整个“破资本主义、立社会主义”的思想战役中一顆小小的彈藥。但由于作者水平和時間的限制，本小册子所收集的一些資料，还不夠丰富，在理論的分析上也还有不夠深刻、不夠全面，以至錯誤之處，但願讀者同志們能尽量提出来，以便我們在本小册子再版时，对內容能有进一步的修改和补充，這是我們十分企盼的！

作 者

1957年12月

目 錄

一 駁“資本主義无限动力論”	1
(一) 階級斗争是階級社会发展的根本动力.....	1
(二) 資本主义社会发展的动力是什么.....	4
(三) 社会主义社会缺少发展的动力嗎.....	9
二 駁“自发經濟优越論”.....	16
(一) 資本主义商品生产絕不能符合社会的客觀需要	17
(二) 自发經濟决不能按比例地发展生产	23
(三) 資本主义生产发展速度快、数量多、質量高嗎	25
(四) 資本主义經濟沒有浪費嗎	28
(五) 真正优越的是自发經濟还是計劃經濟	30
三 駁“无危机論”.....	32
(一) 国家干預經濟,不可能消除危机.....	33
(二) 科学的发展,同样无法解救危机.....	41
(三) 以美国为首的資本主义各国,現在面临着經濟危机的威胁.....	43
四 駁“免疫論”.....	50
(一) 資本主义制度下的官僚主义、宗派主义和主觀主义 的表現及其性質	50
(二) 社会主义制度同官僚主义、宗派主义和主觀主义是 根本对立的	56
(三) 社会主义制度下存在官僚主义、宗派主义和主觀主 义的历史根源与認識論根源	59
(四) 在社会主义制度下,官僚主义、宗派主义和因阶级 影响而产生的主觀主义是可以克服的	62
五 駁“資本主義最大幸福論”.....	64
(一) 美国劳动人民生活的真相	65
(二) 苏联和我国劳动人民生活水平沒有提高嗎	73

一 駁“資本主義无限动力論”

(一) 階級斗争是階級社會发展的根本动力

在此次整風運動大鳴大放期間，資產階級右派發出了一系列誣蔑社會主義制度和宣揚資本主義制度的謬論。其中一個臭名遠揚的論點就是所謂“資本主義无限动力論”。不少資產階級右派分子都異口同聲地說：“資本主義制度下，人人與財富有關，動力甚大。”“社會主義社會人人與財富无关，動力不大。”又說：“工商業者過去有高額利潤，因此有發展生產的巨大動力，現在則完全沒有了。”他們甚至還斷言：“推動歷史發展的動力是剝削，有了剝削，才有勁頭，生產才會發展！”

大家知道，歷史上物質生產力的發展，雖然在一定限度內是自发地進行着的，但是生產力全面的和大規模的發展，却取決于和生產力的性質相適應的生產關係。反之，如果由於生產力不斷發展的結果，原來和生產力相適應的生產關係，越來越不能和生產力的性質及其進一步發展的要求相適應，生產關係就會從根本上阻礙並破壞生產力的發展。那時，只有依靠建立一種新的生產關係來代替舊的生產關係，物質生產力才能進一步地發展。但是，在階級社會內，由於生產關係的徹底變革牽涉到社會上相互對立的階級利益的根本變化，牽涉到沒落的階級喪失既得的階級利益，因此，通過變革舊的生產關係來發展社會生產力，一定會引起劇烈和深刻的階級鬥爭。由於階級社會生產關係的變革以及社會生產力的發展，是階級鬥爭的一個結果，所以說整個階級社會的發展，社會生產力狀況的根本變化，取決於階級鬥爭。

这也是馬克思主義关于阶级斗争是阶级社会生产力发展的根本动力的基本概念。

资产阶级右派为了达到其反对社会主义、复辟资本主义的企图而制造的所谓“资本主义具有无限动力”的谬论，不仅根本违反了上述马克思主义关于阶级斗争是阶级社会发展的动力的基本原理，而且也是完全不符阶级社会及其生产力发展的历史事实的。

例如在封建社会初期，随着作为基本生产资料的土地的所有制从奴隶主所有制向封建所有制的转移，实际从事工农业生产的劳动者从奴隶劳动的束缚下被解放出来，由于新的封建的生产关系能够相对地提供劳动者以较多的物质利益和人身自由，因此，封建所有制虽然仍是一种残酷的剥削制度，但是农民对耕种地主的土地还是有一定的物质兴趣，从而使封建社会的生产力有了发展。封建制度下，生产力发展的结果，使封建社会内部出现了某些和雇佣劳动密切联系着的资本主义因素。但是贪得无厌的封建主的剥削却越来越成为资本主义因素进一步发展的主要阻碍者。农民对封建地主的不断反抗和起义从根本上动摇了封建统治的基础，封建政权崩溃了，封建的生产关系最后不可避免地为新兴的资本主义的生产关系所代替。在西欧，在封建社会的末期，新兴的资产阶级充当了反对封建统治的阶级斗争中的领导者，篡夺了农民革命胜利的果实，建立了新的资本主义的剥削制度。我国从封建社会向资本主义社会的转变，虽然由于我国封建社会的一些特点以及帝国主义的侵入，资本主义没有得到充分的发展，但是动摇我国封建统治基础的根本力量依然是阶级斗争。在我国三千年左右的封建社会里，发生过三百次以上的大规模的农民起义。毛泽东同志说过：“在中国封建社会里，只有农民的阶级斗争、农民的起义和农民的战争，才是历史

发展的真正动力。”^①

在新的资本主义的生产关系下，城乡无产者的处境并不比束缚在封建份地上的农民要好些；在许多方面，甚至每况愈下了。但是由于新的资本主义的生产关系能够提供比封建社会高得多的生产力，而资本主义的剥削关系又在一定程度上摆脱了封建社会超经济剥削的那种极端残酷的外表，并且资本主义制度下资本和劳动之间的“契约关系”起了一定的掩盖阶级剥削、阶级控制的作用，因此，在资本主义初期以及资本主义上升期间，对抗性的阶级矛盾在表面上是比较缓和的。但是，象在一切剥削制度下一样，广大的劳动人民对发展生产的兴趣，显而易见是极其缺乏的，也就是說其“动力”是有一定限度的。

随着资本主义生产的发展和资本的大量集中，在十九世纪末期，资本主义的垄断组织在各主要资本主义国家中占据统治的地位。垄断资本的统治变成了生产力进一步发展的阻碍者和破坏者。国际资产阶级已经成为整个资本主义世界生产力发展的主要绊脚石。阶级矛盾和阶级斗争进一步尖锐化起来。推翻衰朽的资本主义的生产关系、建立社会主义的生产关系，成为生产力向前发展的唯一推进者。阶级斗争是社会历史发展的推动者，在资本主义发展到垄断阶段时，也是极其明显的。

资产阶级右派，根据资本主义社会特别在其上升时期，物质生产力曾经有过史无前例的发展这样一个事实，企图回避阶级斗争，把阶级剥削说成是社会生产发展的“动力”，以达到其美化资本主义剥削制度、诋毁社会主义制度的目的，显然是徒劳无益的。

① “毛泽东选集”，第2卷，人民出版社1953年版，第619页。

(二) 資本主義社會發展的動力是什麼

上節曾談到，資本主義社會生產力的發展，決不是封建社會所能比擬的，那末什麼是資本主義社會生產力發展的“動力”呢？能不能說資本主義剝削制度、資產階級的剝削行為就是這個特定社會向前發展的“動力”呢？

顯然不能這樣說。決定資本主義社會特別是其上升時期生產力向前發展的物質基礎是和生產力性質相適應的生產關係。雖然，在資本主義的“樂園”里，資產階級發財致富的“動力”的確相當惊人；在那裡，只要“一有適當的利潤，資本就會壯起來。10%會保障它在任何地方被使用；20%會使它活潑起來；50%的利潤會引起積極的大膽；100%會使人不顧一切人的法律；300%就會使人不顧犯罪，甚至不惜冒絞首的危險了。”^①但是，資產階級這種“動力”，在資本主義發展的初期，亦即在資本主義的生產關係基本上和當時生產力的性質及其進一步發展的要求相適應時，才起過一定的推動資本主義向前發展的作用。而且，資產階級的這種“動力”，也只是在聯合勞動人民對封建統治進行尖銳的階級鬥爭時，才推動了封建社會向前發展。離開了勞動人民，資產階級任何驚人的“動力”，都將一事無成。在資本主義後期，資產階級對無產階級的剝削變本加厉，資產階級和無產階級的矛盾以及資產階級內部的矛盾日趨尖銳，資產階級不僅沒有推動資本主義生產力發展反而阻礙了它的發展，同樣可以得到證明。正因為資產階級獵取利潤的“動力”只有通過殘酷剝削勞動人民才能實現，因此勞動人民的積極性、創造性受到了極大的摧殘，資本主義生產力的發展也就受到了極大的限制。勞動人民

^① 馬克思：“資本論”，第1卷，人民出版社1957年版，第961頁。

在資本主義社會里雖然創造了巨大的物質財富，但是這些財富並不屬於他們所有，而且隨着資本的積累，資本家對勞動人民的剝削愈來愈厲害，貧富迅速地向兩級分化，無產階級就愈來愈窮困。如果說“人人與財富有關”，那末，只能說財富是勞動人民創造的，沒有勞動人民就沒有財富，因而勞動人民與財富也是有關的。但是，當他們創造了財富以後，財富屬於資本家所有，財富也就和勞動人民相分離，和他們无关了，因而實際上和財富有關的只是少數剝削者而已。所以在資本主義社會里，勞動人民根本沾不到財富的邊，也就談不上有什么“動力”。資產階級右派惡意製造的所謂在資本主義社會“人人和財富有關”、“生產有無限動力”云云，徹頭徹尾只是一種謊話。

問題在：決不可能脫離生產關係是否和生產力的性質相適應這樣一個根本問題來侈談有沒有社會發展的“動力”。如果說，在資本主義發展的初期，廣大勞動人民也具有一定程度的對發展生產的“動力”，那也不過是基於勞動人民對封建制度的憎恨和在當時生產力的條件下，勞動人民還不可能建立更先進的生產關係，而資本主義的生產方式在當時是廣大勞動人民唯一可以接受的比較先進的生產方式。事實上，勞動人民，甚至包括廣大的小生產者和中、小資產階級在內，其“動力”也正在隨著資本主義的向前發展而日益被摧殘。只要翻閱一下資本主義的發展史，就可以一目了然：整個資本主義的發展過程，原來就是農民喪失土地、小生產者喪失生產資料的過程，就是生產者和生產資料分離的過程，就是無產階級隊伍逐漸形成和日益壯大的過程，也就是中小資本不斷被排擠、宣告破產或被大資本併吞的過程；一句話，就是除了一小撮大資本家外，廣大人民群眾與財富或與私有財产权割斷關係的過程。“共產黨宣言”說得好，在資本主義社會，“私有財产权在十分之九的成員中間已經消失

了!”^①大家知道，“共产党宣言”对资本主义制度的批判，还不过是19世纪末叶资本主义世界的一种概括。20世纪以后的资本主义世界，无产阶级和资产阶级之间、国际垄断资产阶级和殖民地广大人民之间以及资产阶级内部的矛盾，更加尖锐化了。伴随着现代资本主义制度而来的经济危机和两次毁灭性的世界战争，充分证明了资本主义制度本身正是资本主义世界不能继续大踏步向前发展的主要障碍物。中国资产阶级右派在这个年代，还死死抱住“资本主义社会人人和财富有关”的老教条不放，企图为没落腐朽的资本主义打上一针“动力无限”的强心针，岂不荒唐透顶！

也許有人会問：在阶级社会更替时期，阶级斗争是社会发展的动力这一点比較明显，但在平常时期，能否說阶级剥削是阶级社会发展的“动力”呢？例如在资本主义发生的初期和资本主义已經发展为垄断资本主义的时期，阶级斗争起了催生和送死资本主义生产关系的作用，从而促进了社会生产力的发展，这是比較容易理解的。但是在资本主义的上升时期，应如何理解阶级斗争推动生产力的发展呢？

不錯，在资本主义上升时期，资产阶级为了获得利润和积累资本，曾經在相互之間展开了剧烈的你死我活的竞争，因而改进了生产技术，提高了劳动生产率，并使社会生产力得到了发展。但这只是事情的一方面。事情的另一面是由于资产阶级获得利润、积累资本是建立在千方百计地榨取工人阶级剩余价值的基础之上，因此必然遭遇到工人阶级剧烈的反抗。资产阶级和无产阶级之间的剥削和反剥削的斗争贯穿在资本主义发展的全部过程中。在资本主义上升的时期，一般說来，劳动的雇用还可以

① 馬克思恩格斯：“共产党宣言”，人民出版社1957年版，第43頁。

增加，市場对于商品的容納量還沒有超过极限，新的投資也还可以繼續增加，等等，因此在階級斗争的間歇中間，能夠出現一些比較長的穩定局面，从而使生产能夠全面发展。但是資本主义生产关系所决定的狹隘的生产目的不可能使階級矛盾永远和緩下去，这种生产的目的是为了資产阶级追求最大限度的利潤，只能使階級关系相对稳定的局面越来越縮短、越来越成为局部范围內的稳定。即令是資本主义上升期間，階級关系中的矛盾和斗争依然是絕對的，而稳定只处于一种相对的状态。因此我們說在資本主义这样一个階級社会內，促使資本主义发生和沒落的固然是階級斗争的力量，而推动資本主义向上发展的力量依然是階級矛盾和階級斗争。資产阶级右派不敢正視階級斗争，竟赤裸裸地把資产阶级剝削劳动人民的“动力”作为資本主义、甚至作为一切社会发展的“动力”来宣揚，这不是贊美剝削行为、为資本主义剝削制度辯护，又能說是什么呢！

同时必須指出：完全不談人的階級性，而运用某些关于人类的普遍屬性或抽象要求来为資本主义制度辯护，是資产阶级及其代言人的祖傳秘方、傳統手法。在資本主义初期，資本主义的拥护者曾运用“自私是人的天性”、“自由、平等”、“私有財产圣神不可侵犯”等口号和概念来攻击封建制度对新兴資产阶级的束縛和限制。在資本主义沒落的年代，“自私”、“天性”、“私有財产权”等詞句已經在劳动人民中間臭名远揚了，于是資本主义的辯护士們进一步把打着明显的階級烙印的各种社会現象和經濟現象，抽去其階級性的內容，一笔抹杀人的階級性，使人們不能分辨階級社会中剝削者和被剝削者的思想行为的本質上的区别，这样来达到为沒落的資本主义制度辯护的目的。宣揚資本主义社会“动力无限”的右派大师們，就是在“資本主义社会，人人和財富有关”的幌子下，把獵取最大限度利潤的剝削行为称为“和

“財富联系”的活动，把劳动人民只是为了求得最起码的生存权利而进行的一些活动也称为“和財富联系”的活动。这样一来，剥削与劳动的本质区别就消失了，阶级斗争也抽去了，剩下来的只是所谓“人人和財富相联系”的活动了！仿佛资本主义制度就“十分优越”了！

除此而外，中国的资产阶级右派大师们在宣扬资本主义的“动力”时，显然也曾从尊替垄断资本主义捧场的“人民资本主义”的制造者那里得到了一些教益。大家知道，由于垄断资本主义时代银行资本的发展，垄断资本家通过庞大的银行系统，采取各种办法把社会游资掌握在自己手里，“人民资本主义”的武士们于是得意忘形地道：“现在劳动者在银行里都有存款、都有一些股票，人民都变成资本家了！劳动者和资产阶级的区别消失了！今天的资本主义是人民的资本主义了！”中国资产阶级右派大师们所提出的“资本主义社会人人和財富有关”的论调，不是和上面那个声音极其相象么？资产阶级右派以寻找“社会发展的动力”为名，以歌颂资本主义剥削制度为实，和西方的垄断资本主义的辩护人可谓有异曲同工之妙。

所区别的，有些资产阶级右派分子甚至把许多问题说得更露骨些。他们先承认自己是剥削者，接着竟大言不惭地说：“正是这种剥削，是推动历史发展的动力。”其实，他们发表这种谬论，决不是由于他们已经弄清了剥削和劳动的界限，也不是他们比西方的资本主义代言人要“坦白”一些，而是另有其不可告人的目的的。不信，请听听他们的建议吧！他们曾说：“提高我国生产力的办法是：开放工业生产中的自由市场，即是由国家公布生产项目，说明哪些可由私人设计，吸收社会游资建厂，国家也不派人监督，以发挥私人的积极性。”看来事情已经很明白了。所谓“人人和財富有关”，不过是资本主义企业中“资本家人人参加

剝削”和“劳动者人人可供剝削”的代名詞；而所謂“資本主義動力無限”云云，也不過是一種烟幕。地下工厂机器隆隆的声音以及在這種“美妙”的音樂背後 10%—300% 以至更高的利潤的誘惑，乃是資產階級右派大師們的思想實質！

（三）社会主义社会缺少发展的动力嗎

資產階級右派大師們深深懂得：要美化資本主義，同時必須丑化社会主义。他們把社会主义說成是“人人和財富无关”的社會，把新社會中的勞動者說成都是些沒有動力、不自願勞動的“懶蟲”。他們誣蔑這裡的勞動都是“強迫出來的”，或者都是“宣傳動員出來的”。他們看不慣社会主义競賽，他們說：“仅仅几條毛巾，解決不了什麼問題。”他們把愛國主義和人民的社会主义覺悟等說成是“空洞之物”、“沒有物質內容”，從而誣蔑在社会主义中“動力不大”，等等。

資產階級右派大師們顯然把事情完全說顛倒了。“人人和財富无关”的不是社会主义而是資本主義。在資本主義社會里，勞動人民創造了物質財富，但是資本主義剝奪了他們的財富所有權。社会主义社會則剝奪了剝奪者，并把社會財富歸全體勞動人民所有。“共產黨宣言”指出：“共產主義並不剝奪任何人占有社會產品的機會，它只剝奪利用這種占有來奴役他人勞動的機會。”^①大家知道，社会主义的經濟基礎是生產資料的公有制、生產者之間互助合作的關係和按勞取酬的分配制度。正因為如此，從前認為可耻的和繁重負擔的勞動，現在變成了光榮的事情、榮耀的事情、豪邁和英勇的事情。這正是社会主义的生產力有無限發展前途的根本源泉，也是發展社会主义生產的動力的根本保

^① 馬克思恩格斯：“共產黨宣言”，人民出版社 1957 年版，第 43 頁。

証，也就是不断克服社会主义社会各种矛盾的根本保証。

社会主义生产資料的公有制代替了资本主义生产資料的私有制，从根本上廢除了少数人占有生产資料来奴役他人劳动的权力。从此，社会生产資料不再归一小撮資产阶级所有，而是归全社会所有，归劳动人民自己所有。劳动人民从生产的奴隶变为生产的主人。

社会主义社会中劳动人民之間互助合作的同志般的关系是建立在生产資料公有制上面的。社会主义生产者之間互助合作关系对旧社会中剥削被剥削、統治被統治的关系的替代，不仅大大刺激了劳动人民对发展生产的兴趣，并且使他們有可能在合作友爱的劳动大家庭中，相互帮助、相互学习、取長补短、共同提高。这样，实际上就能夠把劳动者的丰富的創造性提高到最大限度。

社会主义按劳分配的原則不但制止了资本主义社会“不劳而获”、“劳而不获”的那种荒謬現象，而且保証了对新社会中的勤劳者以物質奖励和对懒惰者以有效的鞭策。根据按劳分配原則而确定的对优秀生产者各种各样的奖励办法，就是运用物質利益的原則，使劳动人民对采用新技术、提高劳动生产率、降低生产成本更加关心和发生兴趣。这也就是发展生产和改善生活、集体利益和个人利益密切結合的一种具体体现。按劳分配的原則从分配的角度保証了劳动人民对发展社会主义生产的巨大的推动力。資产阶级右派分子誣蔑社会主义竞赛，把社会主义的物質奖励制度說成微不足道，除了暴露出其一貫貪得无厌的剥削本能而外，也說明了其对社会主义分配制度的完全无知。

可見，社会主义社会生产得以有广闊发展的余地，决不如某些資产阶级右派分子所說的是“空洞之物”、是“宣傳動員出来”

的，而是有可靠的物質保証的。归根到底，它是受先进的社会主义生产关系决定的。成功的“宣傳動員”工作，不是其它，而是使广大劳动者更加通曉这些平凡的真理而已。

社会主义社会发展的巨大动力，还淵源于社会主义偉大的生产目的之中。大家知道，社会主义的生产目的是保証最大限度地滿足整个社会經常增長的物質和文化的需要。社会主义生产的目的——人及其需要——和社会主义发展生产的手段密切地联結着。社会主义所以比资本主义有无比巨大的动力，就是在社会主义制度下生产的目的和发展生产的手段相結合而不是相背离的。生产和需要之間虽然会不斷出現矛盾，但这些矛盾，一般地都能不断得到克服和解决，因此在社会主义整个生产过程中，就蘊藏着生产者无穷尽的“动力”。在社会主义国家里，在各个生产崗位上，有着千千万万提前和超額完成生产任务的先进生产者和普通工人。偉大的和个人利益密切結合的社会主义的生产目的，使千百万劳动者和知識分子乐于挖掘自己无限的潜力，不断发展生产和提高劳动生产率。在发展生产和提高劳动生产率的基础上，劳动者和知識分子的物質生活与文化生活日益改善和提高。社会主义生产的目的和手段的这种互为因果的发展規律，当然是資产阶级右派大师們所不能也是不敢理解的。就拿許多資产阶级右派分子亲身所在的公私合营企业來說吧，1956年，我国对资本主义的改造剛剛过去一年，公私合营企业工业总产值就比1955年合营以前增加了32%，公私合营商店、合作商店和合作小組的零售总额增加了15%以上，手工业总产值增長了16%。难道这是“生产勁头不大、动力不足”的結果嗎？資产阶级右派把一小部分資产阶级分子在公私合营以后的消极情緒夸大为整个社会主义动力发生了問題，实在也是太不自量力了！