



数据加载失败，请稍后重试！

蘇聯財政問題

編 萍 林

新華書店東北總發行

蘇聯財政問題

編者 林 萍

發行者 新華書店
總店 東
分店 北

一九五〇年六月初版

1-10,000 (大)

財政問題

定價 260 元

目 錄

第一章	蘇聯財政制度底特點和優越性	一
第二章	蘇聯的國家預算	四
第三章	蘇聯的國家銀行	五
第四章	蘇聯的貨幣	六
第五章	蘇聯的貨幣在社會主義企業工作中的作用	八
第六章	蘇聯的國家公債	九
第七章	蘇聯的稅收制度	二四

第一章 蘇聯財政制度底特點和優越性

蘇聯財政制度與資產階級國家財政制度原則上的根本差別，它的優越性，從蘇聯社會主義建設初步時起即充分地表現了出來。生產資料資本主義私有制底消滅和社會主義公有制底確立；社會主義國家職能在原則上的另一種內容，社會主義國家在社會再生產中較之資本主義國家所起的作用；蘇維埃社會制度底特點和優越性，乃是蘇聯財政制度底特點和優越性底基礎。

蘇聯財政制度底最·主·要·的·特點和優越性表現在：一、蘇聯財政底新的經濟基礎上，這種新的經濟基礎確保着蘇聯財政不可動搖的牢固性和對資本主義國家的獨立性；二、蘇聯財政職能底特點和新的使命上，蘇聯財政的積極作用上，是國家計劃領導底重要的經濟樞樞；蘇聯財政制度底新的建設原則上，這些原則確保最充分的計算和全面滿足全國勞動者各種不同的社會和個人的需要，刺激人民大眾積極參加

— 2 —
各方面的經濟生活。

資本主義經濟制度和生產資料資本主義私有制乃是資產階級國家財政底經濟基礎。

資本主義經濟制度底剝削天性、生產底社會性與社會生產品資本主義佔有之間的矛盾、生產底無政府狀態、動搖整個資本主義經濟的週期性的經濟危機都在約制着資產階級國家財政底不鞏固，財政危機底必然性。在資本主義總危機的條件下，資本主義經濟制度矛盾底尖銳化，加強並加深着這種不鞏固性。

從第一次世界大戰初期起到一九四八年的三十四年中，即使在像美國這種最富足的資本主義國家，國家預算決算時沒有赤字的僅有十一次，英國於同一時期有十次沒有赤字的預算，法國有四次，意大利總共祇有兩次。

在資本主義總危機的條件下，如果沒有國債大量的增加和紙幣的發行，那末，資產階級便不能在一定的時期內確保預算底平衡。這非常明顯地表明了資本主義經濟制度底腐朽，同時這還是資本主義矛盾進一步尖銳化底嚴重因素。

資產階級國家財政底日益加劇的不鞏固性促使着個別資本主義國家底經濟和財政越發依從大帝國主義國家底壟斷資本，越發陷於對這些壟斷資本更大的依賴性。另一方面，個別資本主義國家底經濟和財政對國際壟斷資本的依從，日益加强的對外財政的依賴，都是進一步加深這些國家財政不鞏固性的因素。

美國與其他資本主義國家的相互關係，明顯地說明了這一情況。到一九四八年初，這些國家對美國國家貸款所負的債務（「貨幣基金」貸款尙未計算）已達八十二萬五千三百萬美元，其中包括（以百萬美元爲單位）：

接受「馬歇爾計劃」的國家及西德	六、九七七
其中爲：英國	四、二六九
法國	一、八六八
「比、荷、盧」國家	四〇六
意大利	二二七
希臘	九四
拉丁美洲各國	三四〇
中國（係指國民黨中國——譯者註）	二一四
印尼荷蘭軍政府	六四

— 4 —
美國壟斷資本企圖以奴役其他國家的手段保持高額的利潤，從行將到臨的新經濟危機下自救，並達到統治世界的目的。因此，美國才對其他資本主義國家（其中包括西歐各國）給以臭名遠揚的「援助」。

這一「援助」底實質和意義現已為大家所看清。這種「援助」爲美國壟斷資本家在勞苦大衆底貧窮和飢餓上提供着發財的機會，它不但不能促進遭受希特勒匪軍蹂躪的歐洲國家經濟底恢復，而且相反地，它在妨礙着這些國家經濟底恢復，並把這些國家變成美國壟斷資本底簡單的附屬品，把這些國家變成準備新的侵略戰爭的軍事基地。

與資本主義財政相反，社會主義的經濟制度及生產工具和生產資料的社會主義公有制構成了蘇聯財政底經濟基礎。

蘇聯經濟根據社會主義擴大再生產的法則不斷地發展着，它是計劃經濟，在蘇聯經濟中消滅了人對人的剝削，剷除了經濟危機底可能性。蘇聯財政制度底不可動搖的牢固性、它的計劃性、蘇聯財政危機底不可能性就在於此。

從一九二四年一直到偉大衛國戰爭時爲止，蘇聯國家預算不僅是沒有赤字的，

而且照例是國家預算底收入超過支出。一九二四年以前所有的預算赤字，乃是第一次世界帝國主義戰爭及後來的外國軍事干涉和國內戰爭底結果，這無論如何都不能從蘇聯財政本質上得出什麼結論來。

偉大衛國戰爭需要巨大的財力。但是，國家預算底支出祇在戰爭的頭兩年超過歲入。同時，收入與支出之間裂縫底相對程度並不大，而且有系統地在降低：一九四二年蘇聯國家預算歲收不足整個預算支出百分之十點三（即差一百八十九億盧布），一九四三年僅不足預算支出百分之三點五（即七十三億盧布）。從一九四四年起，蘇聯國家預算歲收又開始超過支出。

在大戰（人類史上一切戰爭中破壞最重的，要求各國人民盡最大努力的）進程中，蘇聯克服了國家預算收入與支出之間的裂縫，而在最後數年中收入超過支出，這卓卓有餘地彌補了戰爭第一個階段中支出對收入的超過。而在資本主義國家（戰爭中大發橫財的美國包括在內），國家預算在整個戰爭年度內都有赤字，而且赤字的數額越來越擴大，下列材料可表明這點：

年 份	美 國 (百萬美元為單位)				英 國 (百萬英鎊為單位)			
	收 入	支 出	赤 字		收 入	支 出	赤 字	
			百 萬 美 元	與 支 出 百 分 比			百 萬 英 鎊	與 支 出 百 分 比
一九三九——四〇	五、八七	九、二七	三、七〇	四〇・九	一、三三	一、九〇	七六八	四〇・四
一九四〇——四一	七、六〇七	一二、七五	五、一六八	四〇・五	一、四九五	三、九七	二、四七六	六二・四
一九四一——四二	一二、七九	三三、四九三	一九、六九三	六〇・六	二、一七五	四、八六	二、七〇二	五五・四
一九四二——四三	三、二六三	六、八三	五、五〇	七二・五	二、九三三	五、七四〇	二、八〇八	四九・一
一九四三——四四	四、二四九	九三、七四四	四九、五九五	五二・七	三、一四九	五、九〇九	二、七六〇	四六・七
一九四四——四五	四、四五七	一〇〇、四五	五、九八八	五三・七	三、五五五	六、一六	二、八三五	四五・八

日本投降之後，資本主義國家預算支出底部分縮減，並未消滅國家預算上的赤字。戰後一九四五年到一九四六年的預算年度，在美國是以赤字二百零六萬七千六百萬元而告終結的，在英國的赤字為二十二萬零七百萬英鎊。英國預算在一九四六年到一九四七年仍有赤字。

與此相反，蘇聯國家預算收入在戰爭結束之後隨即顯著地超過支出，儘管因完

成蘇聯戰後國民經濟恢復與進一步發展的任務開支浩繁。在一九四六年，收入超過支出達一百七十九億盧布，一九四七年達二百四十億盧布，而一九四八年蘇聯國家預算上收入超過支出竟達四百一十一億盧布。

蘇聯財政不可動搖的牢固性底最重要的因素，便是蘇聯財政底計劃性與廣大勞動人民對鞏固社會主義國家財力的關心，這一因素是由社會主義經濟制度和生產資料社會主義所有制居於統治地位所注定的。蘇聯財政底發展，也和蘇聯一切經濟生活一樣，是由國家的國民經濟計劃來決定的、來指導的。蘇聯財政擺脫了世界經濟危機底致命影響。蘇聯勞動人民支持社會主義國家財政的措施，積極地去實行它，關心鞏固國家財政的狀況、關心國家收入底擴大、關心國家資金最有效的使用、節省國家資金底支出。在偉大衛國戰爭中，根據城市和鄉村的勞動人民倡導由自願捐款和募捐中創立了數萬萬盧布的國防基金和紅軍基金。戰後時期爲超計劃積累、提高社會主義企業利潤而展開了全民的運動。

生產社會性與社會生產品私人佔有形式之間矛盾底消滅、國民經濟底計劃性、剝削底不存在、經濟危機可能性底剷除，經濟根據社會主義擴大再生產法則不斷的

發展，這就是蘇維埃國家財政牢固性底根本原因。社會主義經濟制度底發展，確保蘇聯國家財力有計劃的增長，確保蘇聯經濟與財政對資本主義國家的獨立性底加強。

在資本主義下，生產力與國家財力之間沒有而且也不可能直接的關係，因此而加深着資產階級國家財政的不鞏固性。這首先是資本主義私有制居於統治地位的結果。

資本主義國家裡，國家收入是由在私人企業中工作的工人創造的，而落到個別資本家手裡，剩餘產品為剝削者所佔有。國家不能支配物質生產的基礎，沒有獨立的收入來源。資產階級國家千方百計地保護資本家底利潤，把整個國家經費的重擔轉嫁在勞動大眾身上。但是，由於勞動大眾底貧窮和勞動大眾底階級對抗的增長，為加強對群眾的財政剝削提供以困難，可是，資本家底利潤必要保持，因之便產生了商品生產底增長並不能確保國家財政富源的擴大。而在高度的生產水平上，在增長的國家收入底條件下，國家自居民收入中所開闢的財源是不足以平衡預算的。而

伴隨失業業者底增長，工資和其他勞動收入底減少而到來的生產低落，必然引起財政的危機。在各資本主義國家，一九二九年到一九三三年的世界經濟危機曾引起了最尖銳的、最深刻的財政危機。資本主義國家財政制度一直到第二次世界大戰都不能安定下來，戰爭必然產生着新的財政危機。

與資產階級國家相反，蘇聯財力直接取決於生產規模和國家人民收入底增加。這是社會主義公有制居於統治地位的結果。蘇聯人民的收入幾乎完全是在社會主義企業中創造的，人民的收入乃是國家收入底直接來源。剩餘產品由國家或勞動者集體（集體農莊、合作社）來支配並爲了勞動人民底利益而使用。

國家企業和經濟機關的收入乃是蘇聯財政基本的、決定的來源。國家企業和經濟機關收入的數額取決於生產總量和生產品底轉化成現金，取決於企業和經濟機關生產數量和質量的指數。國民收入在蘇聯國家財源的構成上居於次要的地位。同時，居民收入在社會主義擴大再生產的基礎上不斷地增加，居民繳納給財政機關的分數却在減低。因此，在居民收入中有計劃增加的部分用於滿足公民本身底個人需要和儲蓄。這確保着預算收入的大量準備金。比如，在衛國戰爭時期，居民底自願

捐款和義務繳納的款項底提高在蘇聯國家預算中在頗大的程度上補償了自企業和經濟機關收入底臨時減縮，這種臨時的減縮是由於民用生產品的生產和零售商品流通範圍底縮小所促成的。

因此，社會主義國家財政底鞏固性由於財政與物質生產過程的直接關係而加強着。生產規模和人民收入底有計劃的增長，也保證着蘇維埃國家財源有計劃的擴大。

在社會主義經濟制度中，摒除了由於經濟危機和任何一種不景氣所造成的國家收入減低底威脅。

×

×

×

蘇聯財政第二個根本的區別表現在蘇聯財政在社會再生產中它的職能、使命、作用與原則上的另一種內容。

資本主義財政在社會再生產中，它的職能、使命和作用決定於資產階級國家底天性和職能。資產階級國家乃是鎮壓勞動者、被剝削大衆底反抗的工具，乃是保證資本主義私有制，在別國境內擴大自己領土或保衛本國領土免受他國侵襲的工

具。

因此，資產階級國家財政底職能和使命必然要採取爲維持國家管理機關和軍事費用所必需的手段。

此外，資本主義國家財政制度廣泛地被當作一種特別的唧水筒來使用，抽取廣大人民大衆底收入，填入資本主義壟斷資本家無底的私囊。在帝國主義的條件下，尤其是在資本主義總危機的條件下，當產生了國家機關與壟斷資本融爲一體的時候，當國家機關完全從屬於資本主義壟斷資本，並爲這些壟斷資本利用獲取超額利潤，把一切戰爭和危機的重擔轉嫁在勞苦大衆雙肩上的時候，資本主義國家財政制度底這種作用急劇地增長起來了。如果說，財政富源填入資產階級的私囊帶有半「合法」的性質，乃是或多或少暗中吃私舞弊的話，那末，現在除了暗中吃私舞弊風行之外，勞動者收入填入壟斷資本家私囊，完全公然地，在空前未有的規模下進行着，並用任何一種「恢復」、「危機措置」等「合法」的形式加以掩蓋。唯有戰時物價的高漲才能保證壟斷資本家空前未有的利潤。從一九〇一年到一九四五年，美國壟斷資本家獲得利潤（根據官方材料）與在戰前五年中他們所獲得的利潤爲一

千二百五十億美元對三百五十億美元之比。大戰結束之後，壟斷資本底利潤繼續增長。一九四七年這些利潤達到三百億美元，超過戰前最高水平百分之二十，幾為戰前水平的五倍。

資產階級國家財政制度其他的一切職能與任務都是次要的，起着從屬的作用，並且在其絕大的成分上有着對資產階級國家強迫的性質。恩格斯在「英國工人階級狀況」著作中指示說，資產階級國家把部分資金花在保健事業上，防止傳染病流行到中心區域。技術的發展（尤其是軍事的）、軍事機構和公民機關對受過教育的幹部的需要和來自勞動者方面的階級壓力都迫使代表它的國家的資產階級把一部分款項用在教育上。但是，這些費用（不得不支出的）在資產階級國家的支出中永遠是居於次要地位的，並且在危機條件下總是首先受到緊縮。列寧寫道：「在資產階級國家裡，資產階級除了極少的金錢外，無論什麼都不能真正用於文化目的上，因為他們需要把大量金錢用在確保資產階級的階級統治上。」（「列寧文集」，第十卷，第四版，第三一二頁）

十月社會主義革命勝利以前很久所說的這些話，即使現在仍然完全保有其意