

杜鵬程 著

在和平的日子里

人民文学出版社

一九五九年·北京

在和平的日子里

*

人民文学出版社出版

(北京朝内大街32号)

北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

*

书号1449 字数138,000 开本850×1168 耗 $\frac{1}{32}$ 印张6 $\frac{1}{4}$ 插页1

1959年12月北京第1版 1959年12月北京第1次印刷

印数00001—30000册

定价(3)1.15元

讀了以後，都不能不激動，不能不認真考慮這樣一個問題：人到底應該怎樣活着？是應該象閻興那樣活着？或者象劉子青那樣雖死而青春常在呢？還是象梁建、常飛等那樣活下去？

二

當我讀《在和平的日子裏》的時候，我一面讀着，一面不斷地給自己提問題：《在和平的日子裏》和《保衛延安》之間，有什麼聯繫嗎？它的主人公們的思想性格和生活道路，有什麼共同之點嗎？作者在他的新作里，從思想上和藝術上，提供了什麼新的東西嗎？

《保衛延安》的主人公們，周大勇和王老虎們，在解放戰爭中，度過了千難萬苦，戰勝了死亡的威脅，換取了偉大勝利。他們以自己的崇高行為表明，他們不愧是黨和人民的優秀兒女。和平建設時期開始以後，他們之中，有的人仍舊留在部隊上，繼續堅守保衛祖國的神聖崗位，有的人開始轉移到工農業建設戰線上來，擔當了黨分配給他們的各種各樣新的任務。其中有的人，就在鐵路建設工地上，擔任了工程隊長、黨委書記或施工組長。這就是《在和平的日子裏》的主人公們，閻興和劉子青們。

《保衛延安》和《在和平的日子裏》，反映了我們祖國不斷革命長河中兩個不同的時代。《保衛延安》中的主人公們，為了中國人民的解放，以自己對黨對祖國的無限忠誠，以自己的智慧和血汗，以奮不顧身的勇敢，和帝國主義的走狗——蔣介石匪徒打仗，以革命的武裝，反對反革命的武裝。在戰爭中，他們經受了最嚴重的考驗。《在和平的日子裏》的主人公

們，在祖國的社會主義建設事業中，同樣是以對黨對人民的無
忠誠，以自己的智慧和血汗，以崇高的自我犧牲精神，在和
另一個強大的敵人打仗，和自然障礙打仗，和阻攔進行社會主
義建設的高山大河打仗。在這另一形式的“戰爭”中，他們仍
然要經受另一次更為深刻的考驗。這另一形式的“戰爭”，雖
然不象解放戰爭中那樣流血，但仍然有不能完全避免的某些犧
牲。曾經在戰爭年代受過炮火洗禮的施工組長劉子青，就在嚴
重關頭，勇敢地獻出了自己年青的生命。在社會主義建設中，
當年的周大勇和王老虎們，現在的閻興和劉子青們，再一次以
他們的崇高行為表明：他們不愧是黨和人民的優秀兒女。但
是，其中也有那麼一種人，在新的時期，在祖國的社會主義建
設時期，經不住考驗，動搖了，跌倒了。

《在和平的日子裡》，提出和描寫了我們時代生活中一個
極為重要而有深義的主題。通過書中所描寫的事件，它向人們
深刻地揭示了：一切革命的人民和革命的幹部，其中也包括在
炮火連天的戰爭年代受過嚴峻考驗的人們，在不斷革命長河已
經跨入新時代的今天，在社會主義建設生活的激流中，他們，
不能不接受新的考驗，必須接受新的考驗。考驗他們對黨對社
會主義事業的忠心，考驗他們革命意志堅強的程度，考驗他們
的思想和腳步是否能趕上這飛躍前進的時代！

三

《在和平的日子裡》，是一本以滿腔熱情歌頌新英雄人物
的書，是描寫新英雄的高尚心靈和獻身精神的書。在這一點上，
它和《保衛延安》是一致的。不同的是：《保衛延安》是通過

战争题材，通过枪林弹雨，通过战士形象，来表现这种高尚心灵和献身精神。《在和平的日子里》，是通过社会主义建设题材，通过和平劳动，通过工人形象，来表现这种高尚心灵和献身精神。在《保卫延安》中，它的主人公们，穿的是军衣，拿的是枪杆子，面对的是全副武装的敌人；长期的革命战争生活，锻炼了他们，使他们取得了丰富的战斗经验。《在和平的日子里》，它的主人公们，刚刚脱下军衣，穿起工人服装，来到铁路建设工地，面对的是高山大河，是机器、材料和图纸，是崭新的生活和崭新的问题；已往的经验，有的已经用不成了，能用的，也很不够了；新的经验又没有，许多事情都得从头来；而一切从头来的东西，都不免要走弯路，碰钉子。《在和平的日子里》的主人公们，閻兴和刘子青们，在工作中曾遇到许多困难；由于经验缺乏，而增加了这些困难的严重程度和复杂性。

缺少工业建设方面的经验，这不仅是閻兴和刘子青等个人的问题，在社会主义建设初期，我们整个国家，在这方面的经验都是很不足的。经验不足，并不可怕，革命战士会在不断的实践中，学会一切，正象已往的斗争生活向我们所显示的那样。

如果说，在解放战争时期，我们能取得那样伟大辉煌的胜利，是因为我们有一支强大的、久经锻炼和考验的、有高度组织性和纪律性、被无产阶级思想所武装的中国人民解放军，就象《保卫延安》中所表现的那样；那么，在祖国社会主义建设时期，为了打好这新的一仗，我们也需要有一支坚强的工人群众队伍。这支队伍，随着社会主义建设事业的发展，正在迅速成长中。但是，在建设初期的建设工地里，却暂时还缺乏这样一支各方面都很坚强很健全的队伍。我们现有的这支队伍，虽然，

有党的坚强领导，有很多久經鍛煉的党的干部，有一批老工人可以依靠；虽然，大多数基本羣众都是好的，但是，内部成分复杂，参差不齐，并且缺少鍛煉。这就不能不呈现出某种复杂情况，就象《在和平的日子里》某些章节中所写到的那样。更为严重的是，有的人思想却开始蜕化，成了建設道路上的絆脚石。所有这些，就使得建設工地的原有困难情况，变得更为复杂起来。閻兴曾經激憤地对一个設計工程师这样說：“在工地里，要說和自然界作斗争复杂，还不如說人为的关系更复杂。我想过一百次、一千次，如若沒有各种各样可恶的坏思想作障碍，我們的建設速度会大大地加快！”

《在和平的日子里》，是一本反映建設工地生活的書，是描写工人羣众队伍經過斗争鍛煉不断成長壮大的書，是塑造建設社会主义新英雄人物的書。这本书，沒有迴避现实生活中的真正困难和真正矛盾，而是正面描写了这些困难和矛盾；通过铁路建設題材，通过向自然界作斗争中所发生的事件，着重表现了閻兴所說的那种人为的复杂关系的斗争，表现了革命思想和坏思想的斗争，表现了在社会主义建設中两条路綫的斗争。从而《在和平的日子里》又是一本突出反映人民内部矛盾的書。

若要問：《在和平的日子里》到底和《保卫延安》在思想内容上有什么不同？它多了一些什么东西？主要的，就是多了：关于人民内部矛盾的描写。《在和平的日子里》，通过人民内部矛盾的描写，反映了祖国社会主义建設激流的大动脉。

工人階級革命队伍的任务，就是改造世界，并在改造世界的斗争中，同时改造自己。人民内部的矛盾斗争，就是克服人民自身弱点和錯誤的斗争，就是不断革命和不断前进的斗争。

社会主义革命和社会主义建设胜利的过程，同时，就是克服一切旧思想、旧意识、旧习惯、旧影响的胜利过程。进行人民内部矛盾斗争，是不会没有痛苦的。但是，这一斗争是不能完全避免的。《在和平的日子里》，突出描写人民内部矛盾这件事情，是有非常积极的意义的。

四

反映人民内部矛盾斗争，在文艺创作中还是一个新课题。大家都在摸索，都在逐渐地积累经验；在没有什么经验可以借鉴的情况下，不能不说《在和平的日子里》所作的努力，已经有了重要收获。

我们现实生活中，积极的事物，积极的人，积极的思想，向上的、意气风发和斗志昂扬的情绪和思想，是主流；但是也存在消极现象、消极人物和消极思想，存在落后事物。

既然，现实生活中有所谓消极面人物和消极面思想，那么，在文艺创作中，就应该加以描写，加以批判。通过批判，提高思想，推动革命事业前进。问题是如何描写与如何批判。

这里，有一个根本性的前提：是你究竟站在什么立场上，用什么样的思想感情，来认识和考虑这些问题？

在右派分子和修正主义分子看来，一切忠诚的共产党员都是消极面人物，一切靠攏党和按照党的意志办事的人的思想，都是消极面思想。不是党组织的个别成员，那些革命队伍中的不稳定分子，可能堕落为消极面人物，可能产生消极面思想，而是把整个党组织的成员和整个党的思想，都说成是消极面人物和消极面思想。一句话，他们不是站在党和社会主义的立场

上，来批判对党对社会主义有害的思想行为，以推动革命事业前进，而是站在反党反社会主义的立场上，借机污蔑党和糟踏社会主义。《本报内部消息》一类东西就是这样做的。

《在和平的日子里》的作者，坚定地站在党和社会主义的立场上，根据党的思想和意志，来批判那种脱离了社会主义生活轨道的蜕化分子。他批判这样的人物和这样的思想，正是为了保卫党的健康和纯洁，为了巩固党的团结，增强党在人民群众中的威信。我们从《在和平的日子里》可以看到：党是正确的，以閻兴为核心的党组织和党的领导，是正确的，是团结一致的，是密切联系群众的，是忠心耿耿和满怀信心地在进行社会主义建设事业的；只有梁建，这个丧失了前进勇气，为个人主义纠缠，眼看着就要被生活的洪流所淹没的人，才堕落到消极面的泥坑里去了。

在我们生活中和我们革命队伍中，还存在着象梁建这样的人和这样的思想，虽然并不奇怪，但这对于每一个和党心连心，对革命有血肉感情的人来说，却无疑是一件令人感到十分惋惜和痛心的事。閻兴就是这样的。刘子青也是这样的。閻兴和刘子青所透露出来的那种深深的惋惜和痛心之情，实际上，也就是作者的思想感情在作品中的反映。閻兴是梁建的老战友，是在长期革命斗争中同命运共生死的人，他对于梁建的变化，分外感到惋惜和痛心，是可以理解的。梁建在部队上一直是小刘的老上级，因此，小刘对梁建也有着特别不同的感情。当他和梁建谈话决裂以后，他忍不住暗暗地哭了。虽然如此，他还是不愿意别人随便议论他的老上级。当他听了章珍批评梁建“很浅薄”的话后，他甚至恼怒地对章珍说：

“你怎么可以这样看他！你无论如何对他了解不深。不說了，不說了，不說这件事了。任凭誰这样議論他，我都不願意，我都……”

他轉過身去，肩膀抽動，脊背在起伏。

不應該把小刘这种感情，簡單地理解为是替梁建护短。不，这不是护短。在小刘的感情中，包含着愛和尊敬，也包含着不滿和痛心；他并且正在把往日的愛和尊敬，轉变为目前的深深的不滿和痛心。小刘的这种极其矛盾复杂的感情，是只有对党、对革命、对自己的战友和同志，充滿了火热感情的人，才会有的。

書中也寫到張总工程师、韋珍等和梁建作斗争时的心情。他們当然和老閻、小刘等情况不同。但即使他們，也是有一种痛心和惋惜之情的。韋珍，曾經以尊敬父兄一样的感情来尊敬梁建。張总工程师，对于在老閻和梁建这一对生死之交的老战友之間，所发生的严重分歧，深深感到煩惱，想設法調解，可又不知从何下手。这一老一少，無論是对于梁建的关怀、不滿或者斗争，都是出于一种热爱党、热爱革命的感情，出于一种維護党的利益の思想和立場。

在这里，我們无妨回想一下那些所謂“揭露阴暗面”的东西。这些东西不但故意歪曲革命生活，对工作中的缺点作了惡意夸大的描写；而且，当它們的作者描写到工作中的缺点的时候，竟然是那样津津乐道，并充滿了幸災乐禍的感情。好象是正因为有了这些缺点，才恰好滿足了他們某种久久渴望的心愿一样。他們这样来描写工作中的缺点，就可見他們对革命沒有半点感情，他們是革命旁觀者，不，連旁觀者也不是，他們是站在和革命完全敌对的立場上。

在《本报内部消息》和其它类似的东西里面，被描写为所谓反对官僚主义的“英雄”的，是未經改造、滿腦子个人英雄主义意識的資產階級或小資產階級出身的知識分子。这是矛盾的一方面，是被作者大力歌頌的一方。矛盾的另一方、被批判的一方，是黨組織和黨的領導人員。这是对黨的最大污蔑和对生活的最大歪曲。誰反对官僚主义？真正反对官僚主义的，是工人階級的先鋒隊，是黨，是黨的忠實儿女，是在黨直接影响和教育之下的人民。黨不但反对官僚主义，而且反对一切非无产階級的思想意識，其中也包括个人英雄主义。《在和平的日子里》，也写了青年知識分子，如韋珍；还写了老一代旧知識分子，如張总工程师。他們都反对梁建的錯誤思想行为，曾同梁建进行过各种不同形式的斗争。但是，他們所以能够認識到梁建的缺点和錯誤，并起来同他作斗争，这主要是因為他們坚决靠攏黨，誠心誠意接受黨的教育，从黨那儿学会了辨别是非好坏的标准，提高了为真理而斗争的信念与热情。特别是因為他們的心目中，有一个活生生的有血有肉的令人信服的共產黨員形象。这个形象就是老閻。老閻的为人，他的革命精神，他全部的生活和工作，曾為他們树立了榜样，对于他們的生活和斗争，起了直接的鼓舞作用。作者曾这样来描写張总工程师对老閻所怀抱的深厚感情：

……在他和老閻一个鍋里攪稀稠的日子里，艰苦的战斗和深厚的友誼，讓他認識了把大半輩子生命献給战斗生活的老閻。他时常通过老閻来揣摩新世界。直到如今，他虽然没有向誰承認过，可是他却把老閻奉为自己作人的榜样……

从張总工程师和韋珍身上显示出：給他們战斗力量的是

党，帮助老一代人启示人生新义的是党，帮助新一代人成长壮大的，还是党。

修正主义分子所以要描写革命生活中的所谓缺点、困难和消极现象，主要是为了歪曲革命，歪曲生活，他们力图向读者证明：社会主义生活就是那样的，缺点和困难是没有办法克服的，天下的乌鸦是一般黑的。在所谓“揭露阴暗面”一类的东西里面，就尽量地阐发了他们这种罪恶目的，但是，《在和平的日子里》，也写了我们工作中的缺点和困难，并且深刻地揭示了我們生活中的某些消极现象，人们却不难看出：作者杜鹏程同志描写这些东西，完全是从积极的意义上来考虑的。他一方面真实地写出了我们生活中和工作中的缺点、困难和消极现象，但同时，他却更主要地深刻描写了我们生活的主流：革命不断前进，事业不断发展，新人不断涌现，工人群众队伍不断巩固扩大。而且，通过对缺点、困难和消极现象的描写，着重表现了我們是如何克服和战胜这些缺点、困难和消极现象的过程。在这个过程中，老閻、刘子青、張总工程师、韋珍等正面人物的形象，一步步鮮明地突現出来了。

生活向我们显示了这样的逻辑：很好地描写新英雄人物是很好地反映人民内部矛盾的重要前提之一。《在和平的日子里》的一个显著成就，是它突出地描写了党和人民的优秀儿女，成功地塑造了象閻兴、刘子青等这样坚强的新英雄人物。这些新英雄人物，对未来充满了理想和信心；不畏惧困难，勇于克服困难；对革命事业有高度责任心，事事能从党的整体利益出发；有缺点錯誤就改，改了，繼續前进。他們沒有任何个人主义的那种患得患失的心理。他們善于观察生活的主流：工作再困难，再复杂，但革命事业总是在不断前进。閻兴曾經对

梁建設过一段十分恳挚的話，这段話，就充分表现了作为一个新英雄人物所具有的崇高的人生見地：

“我有必要对你装虛做假？什么叫‘得意’呢？这几年，我受的处分比你多，比你重。这就不去管它。拿眼前的工作來說，我們把劳动力拉上来了，沒有圖紙；千辛万苦把圖紙弄来了，又是材料不够；赶到劳力、圖紙和材料弄得快齐全了，一年过了大半。于是拼死拚活地赶工、搶工，接着卷起鋪盖去接受另一个任务，临走还免不了檢計、扯皮。可你也看到了，我們的工作一年比一年有改进。沒法子，我們不是神仙，只能摸索前进，只能边做边学，只能一点一滴地积累經驗。說心里話，我們挑的是千斤重担！因为，我們要在很短的时期里，打扫去几千年堆起来的垃圾；要在很短的时期里，做好别人几百年才能做好的事情。老梁啊！过去我們以为战争是了不得的大事情。現在看来，南征北战算不了什么；在战争中我們只不过用刺刀劈开一条路，通过这条路再往前走，才真正碰到了艰难，正象目下你我亲身經历的一样。怎么办呢？碰到艰难就往回縮？看到貧困的現象无动于衷？离开这个战場讓中国永远落后？你說，当初我們把老百姓衣服脫下来换上了軍衣，后来又把軍衣脫下来换上了工人服裝，换来換去为了啥呢？說呀，伙計！为了啥？”

五

现实生活中間的人民内部矛盾斗争，反映在文艺作品中，終于是要通过人物思想性格的矛盾发展而体现出来。

《在和平的日子里》的矛盾斗争，主要表现在閻兴和梁建这两个人物身上，通过他們的思想性格的矛盾发展而表现出来。

除了閻興和梁建以外，作者也写了其它人物的矛盾冲突。这种矛盾冲突，表现在小刘和梁建之间，表现在張总工程师、韋珍和梁建之间，表现在韋珍和常飞之间以及常飞和小刘之间，表现在張总工程师和常飞之间，甚至也表现在常飞和梁建之间。通过常飞和梁建在便桥加固問題上所引起的一連串矛盾冲突，这两个卑下的心灵，便活現出来了。

把人物放在生活的矛盾冲突中，从生活的矛盾冲突和发展中，来刻画人物思想性格的矛盾冲突和发展，从作者的具体的創作经历来看，这是他在描写人物方面的一种新发展。

作者在《保卫延安》中，主要是从敌我之间的矛盾冲突这个角度，是从人民战士同生死、共患难，从共产主义的光輝品質，从思想性格的諧和发展中，来描写他的主人公們。从这里，他塑造了英雄的羣象。英雄人物的崇高品質和美好心灵，有如夜空的众星，互相交輝。《在和平的日子里》，作者把他的主人公們，放在錯綜复杂的关系中，并特別着意从思想性格的矛盾冲突中来描写他們。他把老閻和梁建描写为曾經長期共过患难的老战友，这一对老战友，在新的革命时期，因为对許多根本問題認識上有分歧，而开始分道揚鑣了。他把梁建描写成是小刘的救命恩人，是老上級，是入党的介紹人，并且把这些旧情誼和新矛盾結合在一起展示他們。把韋珍和常飞描写为同窗学友，常飞对韋珍有爱情要求，而韋珍的真正爱情，却是在刘子青身上；作者就从这些交錯的关系中，来刻画他們思想性格的矛盾发展。把常飞和張总工程师描写为外孙和外爷的关系，不是一般的外孙和外爷的关系，而是对幼年丧父、寡母养大的外孙充滿了内心关怀和憐愛之情的外爷和外孙的那种关系；作者并讓他們中間发生一些悲劇性的冲突和演变。把老閻

和張孔描写为在过去工作中有过嫌隙的人，并写出了他們在解决新的矛盾面前所表現的光明磊落的态度。可以看出：作者把人民内部矛盾斗争，通过老战友、老伙伴、老同学等关系来表現，并且使这种斗争，同人們感情最深处的东西，同友誼，同爱情糾葛，同家人骨肉之情，同人間嫌隙等联系起来，这不但增加了故事的曲折性、复杂性，而且使这种矛盾冲突也变得更加深刻和更加动人了。

作者把閻兴和梁建描写为曾經長期共过患难的老战友，并通过这样一对老战友，来表現现实生活中間两种思想和两种人生态度的矛盾斗争，是富有深意的。

閻兴，是我們革命队伍中久經鍛煉的鋼鐵战士，对党对革命无限忠誠。在这一点上，他和周大勇完全是一样的。但《保卫延安》中的周大勇，他的党性，他的忠心，主要通过同敌斗争表現出来。《在和平的日子里》的閻兴，面临的是社会主义建設，是人民内部矛盾斗争，他的党性和忠心，主要通过人民内部矛盾斗争表現出来。解决人民内部矛盾，既要斗争，又要团结，斗争是为了团结，通过斗争达到团结和进步。正是在这一点上，在这个大前提下面，《在和平的日子里》的閻兴，比《保卫延安》中的周大勇，在思想性格方面，已經有了显著的发展。閻兴的性格中，有了許多新的东西。这种发展是革命生活发展的反映。作者着重刻画了閻兴身上这样一些美好的品德：勇于責己，寬厚待人，既有严肃的原則性，又有委曲求全的精神。他在处理和老战友梁建的矛盾斗争中，就同时表現了这两种精神。他的严肃的原則性，是为了維護党的根本利益；在关于工期問題的爭論上，在桥墩返工問題上，以及在其它一些重要問題上，他坚持原則，寸步不讓；但是，在处理他和梁

建之間的关系問題上，在处理有关日常生活問題上，又表现出高度耐心和委曲求全的精神，其目的是为了达到革命内部的团结，因此也是一种维护党的利益的表现。

閻兴在对待梁建問題上所表现的原则斗争和委曲求全的精神，是和他对于自己老战友命运的深切关怀联在一起的。他批评梁建，他和他作斗争，他鼓励他，无非是为了一个目的：诚恳地希望他的老战友，从歧途中走出来，恢复革命的活力，重新站到党这方面来。閻兴非常重视他们在长期革命斗争中建立起来的亲密友谊，每当回忆起这种战斗友谊时，心头总是充满了温暖的感情。这就是为什么当他看到梁建一天天在向下沉，一天天变得更加麻木不仁、更加朝错误的方向发展时，内心是又愤慨，又惋惜，又特别感到痛心的原因。

从总的方面说，从思想性格的主要方面说，作者对閻兴的塑造，是成功的，是入情入理的，是令人信服的。

但是，作者在描写閻兴时也有不足之处。主要是：閻兴和梁建这两个人物的矛盾冲突，扣得不够紧，近乎平行发展，交锋不够。閻兴对梁建，一般性的说服多，而真正的思想和心灵直接交锋少，因而，便有助于突现人物的思想性格。閻兴和梁建的矛盾冲突，是全书的主线。如果能扣紧这一条矛盾冲突的主线来加强描写，就不仅可以使閻兴的性格更加丰满，而且有助于梁建这个人物思想性格的矛盾发展。

对于革命作家来说，他们的共同任务，他们所遵循的基本原则是一致的。但各人具体的创作道路却不尽相同。塑造閻兴这样的人物，对作者杜鹏程同志来说，由于他的生活经历，由于他已经积累了不少成功的经验，还不是多么困难的话；那么，塑造梁建这样的人物，对于他，就是初次接触，没有多少经验

可以遵循，就成为相当不容易的了。

本書初版的本子在全國流行之后，有一些讀者對梁建提出了各種各樣的問題。現在我們看到的這個本子，是作者化了相當長的時間修改過的新版本。關於梁建這個人物的描寫，新版本和初版本比較起來，有很多不同；也就是說，新版本關於梁建和閻興的思想和心靈的交鋒有所加強；關於梁建的描寫有不少改進。但是為了便於探討問題，為了摸索創作經驗，我們不妨從初版本中存在的問題講起。

讀者最關心的是：為什麼梁建這樣一個老干部，一個久經鍛煉的人，在和平的日子裡，竟然變壞了？他的變壞是合乎生活邏輯的嗎？人們所關心和要問的，正是本書初版本中梁建這個人物身上所存在的問題。

不能否認：梁建這樣的人物，在現實生活中是存在的。有過光榮歷史，以後消極掉隊的人，是有的；在民主革命時期，表現了某種革命性，而在社會主義革命時期過不了關的人，也是有的。儘管這樣的人是很少數，儘管他們所代表的思想正在不斷地被克服，但，這種思想是頑強的，在生活中仍然會反復出現，因而，它們還是具有一定的典型意義。現實生活中的梁建，他的思想的發展和變化，是有其本身的邏輯的。而《在和平的日子裡》的梁建，作為藝術典型的梁建，卻沒有充分地表現出來。現實生活中的梁建，他的思想的發展和變化歷程，比作品中的梁建，要複雜得多，曲折得多。

作者注意了梁建這種人的某些思想特徵。比如說：他當初參加革命動機不純，在社會主義建設時期，他個人主義發展了，患得患失，怕困難，怕負責任等等。但是，任何思想，表現在具體人物身上，總是要通過具體的性格，帶着有血有肉的

性格特征表现出来。我感觉到：作者在初版的本子中，对梁建这个人物的描画，多多少少有以思想特征来代替性格特征的倾向。修改后的新版本中的梁建，较为复杂，较为可信，但还可以看出以上所说缺点的某些痕迹。

比起閻兴来，作者在梁建身上花费的笔墨并不算少，但是，为什么会有上述的情形？而且写起来显得特别吃力？我想，可能有下列几种原因：

据我所知，作者开始动笔写《在和平的日子里》这个作品的时候，重点本来不是放在反映人民内部矛盾上面。那时，他主要是想反映建设工地的生活，并从这里面刻画出一些英雄人物来。在写作过程中，他逐渐给自己的英雄人物树立了对立面。这个对立面形象，最初在他脑海中出现的时候，仅仅是一个普通的脱离群众、脱离实际的官僚主义者。但是，经过不断地修改、重写，慢慢的，主题思想和人物性格都有了很大发展；主题思想进一步深化了，人物性格也更加复杂了。终于，作者把梁建从一个普通的官僚主义者，最后处理成了思想衰退、对革命人生观发生了根本动摇的人。从这个特定的作品说，这后一种处理，显然比处理一个普通的官僚主义者，意义深刻多了，但同时也困难多了，复杂多了。作者的创作意图是提高了和发展了，但对梁建的许多描画，却没有完全跟上来。梁建的艺术形象，没有最后完成。对于一个作者来说，即使他的创作思想，是从现实生活中提炼出来的，是深刻的和发光的，而表现在作品中，也必须通过鲜明的艺术形象。缺乏鲜明的艺术形象的作品，不可能完全令人信服。这是一方面原因。

另一方面原因：在初版本中，作者为了增强梁建变化前后的鲜明对比，为了突出在和平的日子里“并不和平”的意义，他