

独 生 子 女

——他们的家庭、教育和未来

风 笑 天 著

社会科学文献出版社

北京·1992

(京)新登字028号

独 生 子 女
——他们的家庭、教育和未来
风 笑 天 著

社会科学文献出版社出版发行
(北京建国门内大街5号 邮政编码: 100732)
新华书店经销 1202工厂印刷

787×1092 1/32开本 9.75印张 219千字
印数0001—2000
1992年8月第1版 1992年8月第一次印刷

ISBN 7-80050-295-3/G·51 定价: 5.80元

版权所有 翻印必究

献 给

千百万独生子女和
他们的父母！

序 言

20世纪70年代以来，由于我国计划生育政策鼓励一对夫妇只生一个孩子，独生子女家庭在我国社会中日益增多。它的出现，不仅使传统家庭规模迅速发生改变，而且也对整个社会的发展产生了深远的影响。近年来，我国的独生子女问题，已引起国内外广大心理学家、教育学家、社会学家及人口学家的普遍关注。

本书作者风笑天同志自1987年在北京大学攻读博士学位以来，一直专注于独生子女问题的研究。他收集了大量的文献资料，并深入社会实际，进行了三个多月的调查，访问了许多独生子女家长、小学领导和老师，掌握了丰富的第一手资料。特别是他参加了国家教委批准的一项由北大社会学系等单位与美国得克萨斯大学人口研究中心合作的科研项目：中国独生子女成长状况研究。并作为中方主要参与者之一，承担了文献评论、问卷设计、实地调查等重要工作。其文献评论不仅在国内学术刊物上发表，还被美方合作者译成英文，在美国心理学会1990年年会上作为一个专题展出。1990年10—11月，作者赴美进行短期科研合作期间，又应邀出席了在得克萨斯首府奥斯汀召开的美国“亚洲研究协会”1990年年会，并在分会场上用英文作了中国独生子女问题研究的重点发言，引起有关学者关注。随后在得克萨斯大学给选修“家庭与社会心理学”课程的研究生讲授这一内容，也受到好评。

通过和国外专家合作与交流，作者在独生子女方面的研究能力和水平得到进一步提高。

《独生子女：他们的家庭、教育和未来》这本著作，是风笑天同志根据他的博士论文修改而成的。它是国内第一部从社会学角度系统研究我国独生子女问题的专著。在这本著作中，作者对国内外已有的独生子女文献作了较详细的介绍，并客观、中肯地进行了分析和评价。同时，还明确地阐述了我国独生子女问题的内涵，及其与其他国家独生子女问题的区别，具有开创性。为全面深入地研究我国的独生子女问题，奠定了较好的基础。

围绕着与独生子女家庭、教育和未来有关的问题，作者运用社会学理论与方法，结合大量调查材料与统计资料，较全面地论述了我国城市独生子女家庭的社会特征。并在全社会普遍关注的独生子女教育、独生子女父母老年社会保障等方面，得出了许多有理论意义和实用价值的结论。例如，长期以来，独生子女是“小皇帝”的观点，已为许多人接受。但是，作者通过客观的分析，论证这种观点有夸大和片面之处；又如在独生子女父母老年保障方面，作者提出应从业缘、地缘、血缘三个方面来加强老年人的社会交往，丰富其精神生活内容。这些独到的见解，为有关部门决策提供了可供参考的依据。

总的来看，这是一本有丰富的资料、有严密的分析、有独到见解的著作。正如作者博士论文答辩委员会的学术评委们在评价其博士论文时所说：他的研究“在深度和广度上超过了目前国内现有研究的水平，是一篇优秀的博士论文。”因此，我十分高兴地把这本书推荐给广大读者，推荐给广大的

独生子女家长，以及一切关心独生子女、热心于独生子女研究的人们。

最后，我要感谢社会科学文献出版社沈恒炎、陆象淦等同志对这一学术著作的出版所给予的大力支持！感谢责任编辑赵洁珍同志所付出的辛勤劳动！

袁 方

1991年7月于北京大学

目 录

序言

第一篇 导论	(1)
第一章 中国的独生子女	(2)
特定的概念	(2)
“十月怀胎”与“一朝分娩”	(5)
数量和分布	(7)
第二章 问题及其研究	(12)
国外：近百年回顾	(12)
国内：十年述评	(18)
内涵及特殊性	(29)
第二篇 独生子女家庭	(41)
第三章 “新细胞”的特征	(42)
三口之家	(42)
两代之户	(45)
“点”“线”相等	(48)
“小家”与“大家”	(52)
第四章 历尽磨难的一代父母	(62)
基本状况	(62)
特殊经历	(69)
生育意愿	(75)
角色特点	(84)

第五章 家庭中唯一的孩子	(94)
角色和地位特征	(94)
父母眼中的形象	(100)
家庭生活的特点	(106)
第三篇 独生子女教育	(115)
第六章 独生子女是不是“小皇帝”	(117)
文学工作者的警告	(118)
问题与概念	(120)
结果及分析	(123)
答案中的启示	(143)
第七章 望子成龙图	(146)
舆论的热点	(146)
测量的指标	(148)
参照系中的图像	(150)
小结与思考	(175)
第八章 个案分析：八位普通家长的叙述	(178)
第九章 独生子女对学校教育的影响	(200)
教师角色的变化	(200)
学前班的普及	(204)
业余班的兴起	(207)
家长学校的出现	(212)
第四篇 独生子女未来	(217)
第十章 物质与精神：父母的老年保障	(219)
经济来源	(220)
生活照料	(223)
社会交往	(228)

生活内容和时间	(231)
几点建议	(234)
第十一章 共处与分离：家庭养老的难题	(237)
居住意愿	(238)
居住现状	(241)
未来的情形	(243)
两难境地	(251)
附录：	(253)
1. 湖北省五市镇调查简介	(253)
2. 儿童教育调查表	(268)
3. 国内独生子女文献索引	(287)
4. 主要参考文献	(294)
后记	(298)

第一篇 导 论

总而言之，他们是一群新型的表演者，在供他们表演的舞台上，推出的都是20世纪的主要剧目。

——美国社会学家 米尔斯

20世纪70年代末，我国政府在人口生育方面制定了一项具有深远影响的政策：提倡一对夫妇只生育一个孩子。

80年代初，一个崭新的名词——独生子女，伴随着一代特殊的公民，出现在我国社会中。

与著名社会学家C·赖特·米尔斯所描述的美国那些白领职业者“悄无声息地步入现代社会”所明显不同的是，中国的一代独生子女，是以极其浩大的声势走上20世纪80年代的中国社会舞台的。

第 一 章

中国的独生子女

特定的概念

独生子女一词在我国的出现，只是近十年的事情。独生子女这一概念的含义是什么？它具有哪些特殊的性质？这是我们首先需要探讨的问题。

若仅从字面上来理解，“独生子女”的含义就是指那些终身无兄弟姐妹、其父母终身只生育了他一人的人们。在英文文献中，指称这一类人的概念有两个，即“Only Child”和“Single Child”，直译过来就是“唯一的孩子”和“独一无二的孩子”。

在我国社会中，长期以来与这种一般意义上的“唯一的孩子”、“独一无二的孩子”相对应的概念并不是“独生子女”，而是诸如“独儿”、“独女”、“独子”、“独苗”、“独根”、“独种”、

“独生子”、“独生女”等等。这种指称上的差别，不仅仅是所用词语的不同，更重要的是它反映出两种称呼所代表的两类群体之间所具有的某种本质差异。可以说，当今我国社会中出现的独生子女，同我国社会长期以来存在的那些“独儿”、“独女”们，既是同一类人，又不是同一类人；既有共同的特征，又有本质的差别。

如果单纯从其父母的生育结果来看，他们是同一类人。他们都具有共同的特征——父母终生只生育了他一人。但社会学的理论告诉我们，人是社会的分子，人们的各种特征、各种行为，只有放到社会的背景中才具有意义，才能反映其本质上的差别。正是从这种角度来分析，这两者又不是同一类人，他们之间又存在着某种本质的差别。为了说明这种差别，我们先从我国一些地区中，人们对独生子女的称呼来进行分析。

在独生子女政策实施初期，人们在日常生活中并没有按传统的习惯把这一大批独生子女叫做“独儿”、“独女”等等，而是把他们称作“特保儿”。即使到现在，在许多地方，人们日常生活中仍然这样称呼。为什么会出现这种情况呢？这是因为，从一开始实行“提倡一对夫妇只生育一个孩子”的政策起，国家就规定，对那些响应国家号召，愿意终身只生育一个孩子的夫妇（即领取“独生子女光荣证”的夫妇），给予一定的物质奖励和生活照顾，其中包括每月补助几元钱的“独生子女特别保健费”。这可是人们从未经历过的新鲜事。很快，在人们的口中，“独生子女特别保健费”变成了“特保费”，办理和领取“独生子女光荣证”也变成了“办特保”，而这些特定的儿童也很自然地被称作了“特保儿”。

“特保费”、“办特保”和“特保儿”等说法和称呼，反映了人们对独生子女这一新事物的感性认识和直观感受。显然，在人们眼里，这一批“特保儿”与以前的“独生子”、“独生女”是不一样的。透过人们这种直观感受的表象，我们来分析一下这两种称呼所代表的两类儿童之间所具有的本质差别。

以前的“独生子”、“独生女”，都是其父母由于各种主客

观原因的限制自然形成的。他们在各个时期的幼年人口中，都只是极个别、极少见的现象。而今天的“特保儿”——独生子女，却是广大父母响应国家号召，执行计划生育政策的产物。并且，他们是在同一时期中成批出现的。他们在幼年人口中的比例从一开始就十分可观，而且随着时间的推移其比重越来越大，已逐渐形成了我国社会中的一类十分特殊的人口（有关这方面的详细情况，我们将在下一节中谈到）。这就是今天的“独生子女”与以前的一般意义上的“唯一的孩子”之间的根本差别。这一差别的含义是：“独生子女”概念是特定时代、特定社会的产物，其内涵除了具备字面上的内容外，还具备某些更深刻的社会内容。同时，这种差别也正是今天的独生子女引起全社会普遍关注、引起众多学科的研究人员进行研究的最基本原因。可以说，“独生子女”是这一代特殊儿童的正式“学名”，它与传统意义上的“唯一的孩子”有着重大的差别。

关于独生子女的概念，还有一点需要略作说明。在实际研究和统计工作中，可根据是否领取“独生子女光荣证”，而把独生子女分为两类。一类是领了证的独生子女，另一类是没有领证的独生子女。在独生子女政策实施初期，由于人们对政策的认识和理解不够，因而有很多人虽然也只生了一个孩子，但却没有及时去办独生子女证。这样，按照两种不同的标准所统计的独生子女人数往往相差较大。比如据国家有关部门统计，到1984年底，全国共有独生子女3500万人，而其中领证的为2400多万。^①二者相差1100万人。但是，随着

① 《人民日报》1985年1月19日。

时间的推移，未领证的那一部分人，逐渐发生分化：大部分人的认识逐渐提高，纷纷领取了独生子女证，少部分人则生了二胎。这样，未领证的独生子女在全部独生子女中的比重越来越小。例如，据安徽大学人口所1980年和1986年两次在合肥市的调查，未领证的独生子女占全部独生子女的比重由1980年时的36.3%下降到1986年时的8.4%。^①一般统计工作中往往只涉及领证的独生子女，而在绝大部分研究中，则未将二者加以区分。

“十月怀胎”与“一朝分娩”

数以千万计的独生子女是怎样在短短十多年时间里出现在我国社会中的？又是什么力量促使80年代中国社会的广阔舞台上，涌现出这样一代特殊的人口？客观的分析告诉我们：我国这一代独生子女人口的产生，是历史因素与现实因素、社会因素与经济因素共同作用的结果。

漫长的历史发展过程，造就了世界第一人口大国的基础。人口再生产的客观规律，以及人口生产与物质资料生产之间密不可分的关系，使我国成为一个人口多、底子薄、生产力比较落后、经济文化发展水平很不平衡的发展中国家。人口的增长同社会、经济的发展之间，存在着明显的矛盾。这就是我国的基本国情。

解放以来，我国人口增长速度很快。从40年代末到70年

^① 安徽大学人口所：《合肥市独生子女家庭情况的追踪调查》，载《中国人口科学》1988年第1期。

代末的30年间，我国人口的出生率长期保持在每年平均30%以上的水平，自然增长率平均每年高达20%。到1979年，全国人口已达9亿7000多万，几乎比1949年翻了一番。这30年成为我国历史上人口增长最快的时期。尤其是在50年代和60年代初至70年代初出现了两次人口生育高峰，而这两个时期出生的人现在又已陆续进入婚育年龄，有可能形成新的人口生育高峰。严峻的人口趋势，孕育着新的危机和挑战。

任何社会都是人的社会。而人口正是制约和影响一个社会生存和发展的基本因素之一。一方面是人口数量的急剧增长，而另一方面，从1958年起，我国经济发展出现了大的起伏和徘徊。因此，不可避免地造成了生活资料供应紧张、劳动力过剩、就业困难等一系列人口问题。在新的人口生育高峰面前，如果不有效地进行控制，将会出现更高的生育高峰，造成更大的社会问题，给我国社会的发展带来更大的压力和阻力。

1978年末，中国共产党召开了具有历史意义的十一届三中全会，提出将全党工作的重点转移到经济建设上来，努力加速社会主义的四个现代化建设。中国清醒了，但历史已无情地将多少年来由于我们在人口问题上的失误所欠下的债款，连本带息地累积在一起。当中国要发展、要起飞时，庞大的人口数量，过快的人口增长速度，就象两个沉重的包袱，极大地阻碍着四化建设的前进速度。人口的重负给我国国民经济的发展、人民生活水平的提高、四化宏图的实现所带来的巨大困难，已把发展中的中国逼到了不尽快采取措施就无法继续前进的地步。

正是在这样一种社会背景中，党和政府从我国社会的整

体利益和长远利益出发，在70年代以来坚持开展计划生育工作所打下的基础上，结合我国人民目前的实际承受能力，提出了“大力提倡一对夫妇只生育一个孩子”的计划生育政策。正是随着这一政策逐步为广大人民群众所理解和接受，随着这一政策的贯彻执行，全国城乡越来越多的独生子女才开始涌现出来，逐渐形成了我国社会中的庞大独生子女人口。

数量和分布

从1979年我国政府提出“提倡一对夫妇只生育一个孩子”的政策，至今已有整整11年了。在这11年中，全国人口从9亿7500多万增加到11亿3300多万，净增加人口达1亿5800多万。而在这一时期中，我国已领证的独生子女人数也由1979年的610万，猛增到1988年的3415万，十年后是十年前的5.6倍。

下面，让我们来看看我国独生子女人口的发展状况及其特点(见表1-1)。

表1-1清楚地表明，我国独生子女人口的发展十年来一直保持稳定增长的趋势。十年中，平均每年增加340多万人。从表中我们还可以看出，不同时期独生子女人口发展情况不一样。1984年以前的六年中，每年增加的幅度都比较大，独生子女人口平均每年增加约440万人。而在1985年以后的四年中，虽然增加的总趋势没有改变，但增加的幅度却大大降低了。这四年中，独生子女人口平均每年增加的数量只达到150万人左右，远远低于前六年。这种趋势我们从图1-1中可

表1-1 历年领证独生子女人数及城乡比例统计表(万人)

年 份	领 证 人 数			城市占	农村占
	全 国	城 市	农 村	全国%	全国%
1979	610.1	171.0	439.1	28.0	72.0
1980	1143.3	314.8	828.5	27.5	72.5
1981	1448.1	444.2	1004.0	30.7	69.3
1982	1953.0	647.8	1305.2	33.2	66.8
1983	2476.8	877.1	1599.7	35.4	64.6
1984	2817.4	1421.8	1395.6	50.5	49.5
1985	2944.6	1691.2	1253.4	57.4	42.6
1986	3050.8	1861.5	1189.3	61.0	39.0
1987	3230.5	2154.9	1075.5	66.7	33.3
1988	3415.0	2421.0	994.0	70.9	29.1

注：1979—1985年数字见《中国计划生育年鉴》1986年，第375—426页；

1986年数字见《中国人口资料手册》1987年，第368页；

1987年数字见《中国人口资料手册》1988年，第294页；

1988年数字见《中国人口资料手册》1989年，第379—380页。

以十分直观地看到。

为什么在1984年前后的两个时期中，独生子女人口的增长情况会发生如此大的、并且是很有规律的变化呢？原因就是，1984年，党中央深入分析了前一时期我国计划生育工作的实际情况，总结了贯彻独生子女政策中的经验教训，提出要把计划生育政策建立在合情合理、群众易接受、干部好做工作的基础上。要从“堵大口”(即杜绝三胎)、“开小口”(即放宽二胎)着手，做到既要有效地控制人口，又要密切党群