

法方習學與法方想思

著 橋 暮 薛



行 印 店 書 識 知



法方習學與法方想思

著 橋 暮 薛

行 印 店 書 誠 知



法方習學與法方想思

著者 薛 霖 橋

出版者 知 識 書 店

天津一區遼北路

經售處 各 大 書 店

• 有 • 所 • 權 • 版 •

版初月二年九四九一



目 錄

一、人爲什麼犯錯誤·····	一
二、怎樣認識客觀世界·····	八
三、理論與實踐·····	一五
四、立場和方法·····	二二
五、我們的學習方法·····	二九
六、知識份子的思想改造·····	三六

一 人為什麼犯錯誤

人也是一種動物，但不是普通的動物，而是發展到更高階段的動物。人有完備的思想，能够反映客觀世界，能够認識客觀世界的發展的規律性，並能順應這規律性，來改造這客觀世界，使其合於自己的主觀願望，這是其他動物所不能的。

人是能思想有意識的動物，他的一切行動都是有意識的。蜜蜂築巢，蜘蛛結網雖很精巧，但這行動是無意識的，是盲目的行動，無論主觀客觀條件如何變化，還是照樣的築巢和結網。人就不然，匠人造屋，是根據主觀需要和客觀情況而決定的一種有意識的行動，在各種不同的主觀客觀條件下，他就造出各種不同的房屋來。

人為什麼能改造客觀世界，使之合於自己的主觀願望呢？主要原因，是因為人有完備的思想，能够認識客觀世界的發展的規律性。客觀世界的發展是有一定的規律性的；人認識了這種規律性，順着這種規律性去改造客觀世界，這樣就能成功，就能達到自己的主觀的願

望。反之，如果逆着這種規律性去改造世界，那就一定要失敗，一定不能達到自己的主觀的願望。

農民種稻種麥，是認識了稻麥的發展的規律性去耕種收割，所以能夠達到自己所預期的目的。「揀苗助長」是違反了稻麥的發展的規律性，所以一定失敗。改造自然如此，改造社會也是這樣。一切改造社會的計劃（革命的戰略和策略）都必須順應着社會發展的自然規律，否則就是烏托邦的主觀空想。

一切正確的行動，必須是主觀與客觀相一致。這裡所謂主觀就是人腦子裡所思想的東西，所謂客觀就是離開人的意識而獨立存在着的東西。如果我們腦子裡所思想的東西與客觀存在着的東西不一致，如果我們僅僅有了主觀願望，而不認識客觀世界的發展規律，或者是認識錯誤了，以致於我們的行動違反了這種自然規律，那就是主觀與客觀不一致，那就是主觀主義，那就一定要失敗。

一個正確的行動必需這樣構成：第一是把握自己的立場，確定自己的願望，這是屬於主觀方面。第二是認識事物的發展規律，認識事物發展的根據和一切條件，這是屬於客觀方面。然後結合這兩者，即順應着事物發展的自然規律，定出我們的行動的方針，來實現自己的主觀的願望。如果客觀事物變化了（時間不同，空間不同，一切條件不同），我們的行動方針（方法）也就必須變化；否則主觀與客觀就不會一致，就會犯錯誤。

人爲什麼犯錯誤？明白了以上的道理，就會知道人犯錯誤的原因不外是兩個：或者是立場錯誤了，自己的行動違反了自己的利益。或者是方法錯誤了，我們的行動方針違反了事物的客觀的發展規律。把握了事物的發展規律，而拋棄了自己的主觀立場是錯誤的；把握了自己的主觀立場而違反了事物的客觀的發展規律同樣也是錯誤的。我們反對違反客觀規律的主觀主義，同時也不贊成拋棄主觀立場的客觀主義。我們贊成的是主觀與客觀的一致，主觀與客觀的統一。

把立場與方法比較起來，立場乃是更基本的東西。立場錯了，就不可能掌握正確方法。這裡所謂立場的正確與錯誤，是說這種主觀願望（立場）是否符合於事物的客觀發展規律。例如帝國主義希望自已永遠統治世界，封建買辦階級希望自已永遠統治中國，這種願望違反歷史發展的自然趨勢，他們的主觀立場必然是與客觀規律矛盾，所以他們必不可能掌握正確方法。但立場就是正確，如果方法錯誤了，也仍然要犯錯誤。我們研究思想方法的時候，對於這兩種錯誤均應反對。

爲什麼我們要反對拋棄主觀立場的客觀主義呢？因爲這拋棄了人的能動性，創造性。雖然人的行動，不能不受事物的客觀規律所限制；但在認識這些客觀規律以後，人的行動就能獲得自由。這裡所謂自由，並不是說我們可以違反這些客觀規律，而只是說可以順應這些客觀規律，利用這些客觀規律，使事物向着有利於我們自己的方向發展。某些事物有利於我，

我就幫助它發展；某些事物不利於我，我就阻礙它發展。爲着保證事物能向一定方向發展，我們可以用主觀的努力，來創造各種有利的條件，排除各種不利的條件。

比如農民種地，爲着多收糧食，他就需要幫助禾的發展，阻礙草的發展。他施肥除草，是對禾的發展創造有利條件（施肥），排除不利條件（鋤草）。我們抗日救國就需要幫助抗日力量的發展，阻礙蔣偽力量的發展，我們團結一切抗日力量，反對親日反共份子，是藉抗日力量發展創造有利的條件，排除不利的條件。如果農民把禾和草同樣看待，我們把抗日力量 and 敵偽力量同樣看待，讓他們都自由發展，這就是拋棄了主觀的立場，其錯誤是不待解釋的。

所以，在客觀規律所容許的限度內，人的主觀努力是有着很大的能動性，創造性。我們一面服從客觀世界，一面又能改造客觀世界，使它服從我們自己的利益。比如我們的祖先會爲着自己的利益，把野草改造成五穀，把野獸改造成家畜。日寇能够誘迫某些中國人民去當僞軍，做漢奸，我們也能爭取日本士兵來參加「反戰同盟」。但這些主觀努力，仍不能不受客觀規律的限制。比如漢奸是違反着中國人民自己的利益的，所以日寇無論怎樣利誘威迫，仍不能使中國人民甘心專敵。而參加「反戰同盟」是適合日本士兵自己的利益的，所以他們一經覺悟，便會堅決的與我們共同反對日本帝國主義。

爲什麼我們要反對違反客觀規律的主觀主義思想方法呢？因爲違反了事物發展的客觀規

律，我們無論怎樣努力，仍然不可能使主觀願望順利實現。「挖苗助長」固然是個不近情理的特別例子，但這一類的例子，實在很多。比如我們有些同志對於客觀情況不調查，不研究，僅憑主觀願望發號施令，動員羣衆而不照顧羣衆自己的利益。到他的號令行不通的時候，還不檢討自己，反而埋怨羣衆落後；採用包辦強迫的方式來貫徹自己的願望。結果客觀事物的發展，便與他的主觀願望愈離愈遠，他的錯誤愈陷愈深，終至完全失敗。這不是主觀主義在作祟嗎？

任何事物都有它的特殊性格，特殊發展規律。稻宜水，麥宜旱，稻宜熱，麥宜寒，這是稻和麥的性格。種種麥必須認識它的性格，適合它的性格才行。在舊社會，工人要求增加工資，減少工作時間，農民要求獲得土地，這是工人和農民的性格（這些性格是由他們本身的利益所決定的）。動員工人農民同樣必須認識工人農民的性格，保護他們本身的利益，否則不會成功。這還是講的一般的情形，在各種不同的時間空間，在各種不同的條件下，這種一般的規律還會千變萬化。

比如解放區的工人農民害怕「變天」；原因是爲保持他們已得的勝利果實。蔣管區的工人農民希望「變天」；原因是爲要求抬頭翻身。這是在不同的空間所產生的不同的要求。七七事變以後中國人民要求抗戰，他們崇拜抗戰英雄，愛聽抗戰故事。日本投降以後中國人民要求和平，希望迅速進行和平建設，醫治戰爭創傷。這是在不同的時間所產生的不同要

求。同樣進行戰爭，在敵強我弱時或敵強我弱處就應該防禦，保存自己力量。在敵弱我強處或敵弱我強時就應該進攻，迅速消滅敵人。這是在不同的條件下所產生的不同的行動方針。所以決定行動方針是一極複雜的問題，不調查研究是難免不犯主觀主義的錯誤的。

總之，我們在觀察問題的時候，必須採取客觀的態度，要從各方面來觀察，不能單從一方面來觀察。要看看正面，看看反面，還要看看各個側面。要站在自己方面來想想，再站在人家方面去想想，設身處地各方面都考慮週到。但到處理問題，解決問題的時候，便要站穩主觀的立場，絲毫不能動搖。應當堅持真理——無產階級和共產黨的立場與客觀真理是完全一致的，勿被各種花言巧語所誘惑。這樣才能盡可能的避免錯誤。

不過客觀事物是非常複雜的；不但複雜，而且常常變化。因此我們對客觀事物的認識是常常不完全的，今天正確認識了的事物，明天可能又不認識，這樣就難免不發生主觀與客觀的矛盾，也就是說難免發生錯誤。我們的知識一天比一天豐富，我們對客觀事物的認識一天比一天完全；那麼我們的錯誤也就一天比一天減少。但是因為受着時間和空間的限制，現在我們還不能把客觀世界完全認識，所以我們還不能完全不犯錯誤。

人在不斷的鬥爭中，總是不斷的犯錯誤。工作做得愈多，犯錯誤的可能性就愈大；永遠不犯錯誤的人事實上是沒有的。我們不能永遠不犯錯誤，只能希望少犯一些錯誤，不犯大的錯誤，並且在犯了錯誤以後能迅速糾正，保證以後不致再犯。到將來人類的知識發展到最高

度時候，人類的犯錯誤也能減至最低度，這就是我們今天的希望。

二 怎樣認識客觀世界

人類要改造客觀世界，必須認識客觀世界。什麼叫做認識？認識就是客觀世界在我們頭腦中的反映。客觀世界是不管我們認識與否而獨立存在着的（不是因為我們認識了才出現，不因我們不認識而消失）；客觀世界中的某些事物，一與我們接觸，它的形狀聲音等等通過了我們的感覺器官而反映到我們的頭腦中，於是便被我們所感覺，被我們所認識。

所以我們認識客觀事物，首先必須通過感覺器官（眼、耳、鼻、舌、皮膚），獲得各種感覺（形狀、顏色、聲音、氣味、滋味、硬軟、冷熱等等）。感覺是我們認識的基礎，也是我們的一切知識的源泉，生而盲者不可能有顏色的知識，生而聾者不可能有聲音的知識，這是一切知識須以感覺作為基礎的證明。唯心論者以為人可以離開感覺而有良知良能，這完全是合事實的妄想。

我們依靠感覺器官，認識了客觀事物的形態聲音等等，是否已對客觀事物完全認識了

呢？沒有，沒有。我們還只認識了客觀事物的形態聲音等等，而未認識客觀事物的全部，且未認識客觀事物的本質（比如有聲電影具備着人的形態和聲音，但這只是人的形態和聲音，決非真正的人）。認識客觀事物的形態聲音等等。只是認識的初步，尚未達到認識的完成階段。依靠感覺器官直接得來的知識，稱為感性知識，這還不是完全的知識。

爲什麼感性知識是不完全的知識呢？因爲一則這種知識是局部的、片斷的、不完全的，人的形態或聲音，都只是人的局部的現象，片斷的現象。我們必須把人的各種現象，各種特徵綜合起來，才能獲得完全的人。而且我們感覺到的，往往只是某些人的形態聲音等等，我們還必須把許多人的形態聲音等等比較研究，求出他們中的共同性來，這樣才能獲得人的完整概念。

再者感性知識只能認識客觀事物的外部現象，不能認識客觀事物的內部聯系，不能認識它的發展規律；也就是說，不能認識它的本質。比如我們要認識人的本質。就不僅要認識人的形態聲音等等，而且要認識人的生活行動，即要認識他的動態，認識他的發展過程（個體的發展以至種族的發展）；把人與其他動物比較研究。這樣才能認識人的內部聯系，發展規律，才能認識人的本質。

經過許多感性知識的綜合、分析、比較、研究而認識了客觀事物的全貌，認識了客觀事物的內部聯系和發展規律。這樣的知識顯然是較完全的知識，是知識的更高發展階段。這樣

的知識稱爲理性知識。理性知識必須以感性知識爲基礎，離開了感性知識，也就沒有理性知識。但理性知識並不等於感性知識，也不僅是感性知識的量的增加，而已產生質的變化。只有發展到了理性知識的時候，我們才能算已真正認識客觀事物。

感性知識有時候是不正確的。例如我們天天看着太陽從東到西繞着地球旋轉（感性知識）；但經科學研究，知道不是太陽從東到西轉，而是地球從西到東轉；不是太陽繞地球，而是地球繞太陽（理性知識）。例如前幾年我們看到樣樣商品漲價（感性知識）；但經科學研究，知道不是樣樣商品漲價，而是貨幣跌價（理性知識）。我們觀察各種事物的時候，往往發生錯覺，或者只看到它的假象。如不依靠理性知識，便不容易辨別出來。

感性知識發展到了理性知識的時候，是否已十分正確，十分完全了呢？不！不！理性知識是否正確還須要到實際中去考驗；沒有經過實際考驗的理性知識，還不一定是正確的知識。怎樣考驗呢？或者把它放到一定的環境中去試驗或實驗，看它是否能夠產生我們所預期的結果。革命理論不能試驗，實驗時候，便只能到實踐中去考驗。如果經過反覆考驗均能達到預期結果，那這就是正確的知識，就是真理。

比如馬克思研究了資本主義社會，而著成了說明資本主義社會發展規律的「資本論」。馬爾薩斯同樣研究了資本主義社會，而著成了說明資本主義社會發展規律的「人口論」。這兩種理性知識，究竟誰是誰非？最好是到實際中去考驗。資本主義社會發展中的具體事實，

特別是經濟恐慌，這種怪異現象，證明了馬克思的「資本論」是完全正確的，馬爾薩斯的「人口論」是完全錯誤的。

其次，前面講到客觀世界非常複雜，而且常常變化。我們今天所獲得的知識還是非常有限，我們還只認識了客觀世界的一部份，還沒有完全認識客觀世界。而且由於客觀世界本身還在發展，還在變化，所以就連已認識的一部份，也非常發展，常常變化不可。往往昨天認識為真理，今天已不適用。客觀世界是常常發展的，人的知識也須常常發展。馬列主義所以能够成為科學真理，就因為他的繼續發展。

幾萬年前，我們的祖先觀察野生穀物的發芽、成長、開花、結實，這種感性知識在他們頭腦中經過幾千次，幾萬次的反覆；而使他們認識了這種野生穀物的發展規律，成為真理性知識。他們又順應着野生植物的發展規律而去人工的培植它，使它成為今天的稻麥等類作物。在幾千次反覆的實踐中，他們完全實現了自己的預期的目的，這證明他們的理性知識是正確的，是客觀的真理。

但他們對於稻麥等類作物的認識，是否已算十分完全了呢？當然不能。過去他們還只知道稻麥如何發芽、成長、開花、結實。經過最近幾百年來的科學研究，我們對於稻麥的認識是更加完全了，因而能够更有效的改良品種，採用化學肥料（中國尚未做到），藉以增加收穫。現在我們對於稻麥的認識仍不完全，仍待繼續研究，要從較低級的理性知識，發展到較

高級，更高級的理性知識（科學理論）。宇宙的發展是無窮的，我們人類的認識是無窮的，因而進步也是無窮的。

人的生活受着兩種限制：即自然的限制，和社會的限制。人類為求生存，為求改善生活，不但要與自然鬥爭（生產鬥爭），而且要與不合理的社會制度鬥爭（階級鬥爭、民族鬥爭）。人們從生產鬥爭中獲得了認識自然，改造自然的豐富知識，這種知識發展成為自然科學。人從階級鬥爭，民族鬥爭中獲得了認識社會，改造社會的豐富知識，這種知識發展成為社會科學。生產鬥爭和階級鬥爭（包括民族鬥爭）是人類的知識的兩大來源；所以人類的理性知識可以分成兩大部門，就是自然科學和社會科學，而哲學則是自然科學與社會科學的綜合，研究一切事物（包括自然社會以至思想）的發展規律的科學。

自然科學與社會科學都是人類從幾千年、幾萬年艱苦鬥爭中積累了無數寶貴經驗（感性知識），並把這些經驗整理、研究、實驗而得到的結果。它說明各種自然現象與社會現象的內部聯系、發展規律，它是較完全的理性知識。有了這許多的科學著作，使現代的青年可以不需要像我們祖先一樣暗中摸索，可以不需要依靠自己的直接經驗（感性知識），而把這些理性知識直接接受下來，這是何等便利的事情！

但知識份子這樣所獲得的知識，還不是真正的理性知識。因為他們所獲得的知識（書本知識）既不是從感性知識發展而成，也沒有拿到實際中去考驗過。這種書本知識，同樣也是