

文艺理论译丛

# 剧作家的技巧

第二輯 第十種



新文艺出版社

0(1)

5/6014

K1

115916

文 藝 理 論 譯 叢

# 劇 作 家 的 技 巧

叶·果尔布諾娃著 刘豫璇譯

新 文 藝 出 版 社

• 1957 •

# 剧 作 家 的 技 巧

叶·果尔布諾娃著

刘 豫 璇 译

\*

新 文 藝 出 版 社 出 版

(上海康平路155号)

上海市書刊出版业营业許可証出011号

華文印刷局印刷 新華書店上海发行所总經售

\*

書 号 1321

开本 787×1092 耗 1/32 印張 1 15/16 字數 39,000

1957年4月第1版

1957年4月第1次印刷

印數 1—8,000 定價(7) 0.19元

考涅楚克的剧本,有二十五年之久,没有从剧院演出节目上衰退下来。现今的观众带着一点也不低落的兴趣和激动的心情,体验着黑海艦队的毁灭;注视着青年医师普拉东·克利契特① 创造性钻研的命运;轻松地譏笑着加鲁士卡② 和罗曼紐克③ 足以引为前鉴的错误和失败;衷心同情地熟悉了像馬卡尔·杜勃拉瓦④ 和娜塔丽亞·柯芙希克⑤ 这样卓越的人物。他们从祖國歷史上的人物与事件中,認識了我國热爱自由而独具天才的人民的特点。

考涅楚克所創造的正面人物、都是平凡、朴素、自我牺牲,对社会主义祖國怀着無限忠誠的普通苏联人民。

創作我們时代里正面英雄先進人物的藝術形象,永远是苏联藝術的主要任务之一。这种藝術之形成与繁盛的道路,也就是为通过鮮明的藝術形象,真实地反映出新人物的精神力量与优美,反映出他們丰富多样的性格而進行斗争的道路。苏联藝術和腐朽的資產階級藝術相反,它不是貶低和踐踏人类的尊嚴,而是表現普通人——共產主义建設者的内在的美,把这种表現看作是藝術創作的主要目的和意义。

考涅楚克戲劇創作之所以成功,首先由于他热烈地关切普通苏联人民的生活,并具有創造他們那种动人而富詩意的形象的才能。他在社会發展的各个不同的階段里,發現了生

活中真正的英雄人物。在他們性格中窺察出新的特点，創造出足資仿效的典型

由于考涅楚克深刻而多方面地發掘人性，又具有辯証家揭示心靈的崇高藝術，因此他的戲劇作品激動着無數觀眾和讀者的思想情感。

B. II. 聶米羅維奇——丹欽柯曾經說過：“在戲劇的特性上，在所謂‘舞台性’上，還有未經揭露的秘密，那就是特殊的舞台感（重點號是原文所加——譯者），劇場的情緒感，換言之，就是感受戲劇特性的能力。沒有這些，就不成其為劇作家。

“而你們的——現在也是我們的考涅楚克，正是大大地掌握了這些東西。他是用舞台形象來思考的，他的笑，具有戲劇性的感染力；他的淚，哪怕一星星的暗示之下，也是激動人的；他的構思，很容易吸引住觀眾的注意，很快就成為觀眾感受中心親切而接近的部分。作為一個有經驗的戲劇工作者，我覺得：這種才能的崇高價值，遠非一般人所能想像。真能掌握這種技巧的作家是屈指可數的。”⑥

考涅楚克名符其實地享有這種技巧的榮譽。他的藝術的成長，和他的追求鮮明而和諧的藝術形式是分不開的。這些

① 劇本“普拉東·克列契特”中的主角。——譯者

② 劇本“在烏克蘭的草原上”中的“靜靜生活”集體農莊主席。——譯者

③ 劇本“掌球花林子”中集體農莊主席。——譯者

④ 劇本“馬卡爾·杜勃拉瓦”中的主角。——譯者

⑤ “掌球花林子”中的先進人物。——譯者

⑥ 聶米羅維奇——丹欽柯：“論文、演說、談話、通信集”，藝術出版社一九五二年版，三九〇——三九一頁。——原注

藝術形式能包含和表現新人物的新的生活、思想、情感的豐富和特征。積極地干預生活，能從生活中看出新的進步的東西，支持它，同時和保守落後的東西作不調和的鬥爭，坦白而公開地批評缺點，揭露丑惡和虛偽，這就是考涅楚克作品中教育與藝術力量的基礎。

他把自己的任務看成是這樣的：“不僅是闡明人們已經明了的主題，而是要深刻和全面地理解我們人民和我們國家的生活，理解它的一切生動的具體表現與多樣性。還要廣泛地概括這種生活，俾能通過我們的作品，通過其中所牽涉的一些問題，寫出黨的決議，使我們的作品能豐富哲學家、歷史家、科學家、黨員和蘇聯各級領導幹部的工作。這就要我們響應黨的號召干預生活。”<sup>①</sup>

因此，在作家的創作中，藝術形式問題，藝術技巧問題，是和思想性問題不能割裂來看。考涅楚克所運用的一切表現手法，只是為了達到最充分、最深刻地表達作品的思想內容的目的。他確信：“任何作品的思想力量，也就是說影響讀者或觀眾的力量，永遠視作品的藝術力量、視作家的技巧水平為轉移。作品的思想性和它的藝術成就是分不開的，它們彼此不能單獨地存在。因此，加強作品中思想力量的任務，同時也就是提高作家技巧的任務。”<sup>②</sup>

作家真正的技巧表現在兩方面：一方面是作品的思想內容有重要的意義，它反映出作者對現實有真正的認識，能表現

---

① 考涅楚克：“烏克蘭蘇維埃文學的現狀和當前任務”，載一九四八年烏克蘭勞動代表會議通報，五二頁。——原注

② 見一九五一年八月二號“文學報”。——原注

出社会生活的本質；另一方面是藝術形式的完整，它的每一方面每一部分都能有助于深刻而鮮明地表达內容。藝術作品中思想的丰富，內容的飽滿，以及其中思想主题的重要，都直接决定藝術感染力的强弱。作家看問題的崇高观点是有助于讀者站在当代先進的思想立場上更正确地理解生活的。

所謂生活性、真实性、思想性，是和藝術性这个概念分不开的。如果把藝術性这个概念降低为瑣碎的漂亮的潤飾，降低为对于詳情小節細致的描寫和文体的优美華麗，而不去思考一下自己所采取的这一种或那一种藝術形式对于表现思想到底有怎样的意义，那是不正确的。考涅楚克深深相信，如果一部作品脫离生活，只表現生活的偏僻角落，甚而歪曲生活，引發謬誤的思想，它就决不可能是好的真正的藝術作品。同时，那种既無形式，又無情節，文筆草率、呆板、沒有寫出鮮明的人物性格的作品，不管它的主题如何现实，如何重要，也不能称为好的藝術作品。

考涅楚克說：“有时会听到这样的話——不管這話是多么奇怪——說是某一剧本不好，因为它脫离生活，但是，就形式來看，它依然是好的。我相信，这是不可能的。假如一个剧本脫离生活，那么在技巧方面不可能令人滿意。苏共中央委員會的決議中所談到的那些坏剧本，在思想与形式兩方面都是碌碌無才的。这是在某一个西方剧作家影响之下的抄襲或是惡劣的贗品。其中沒有技巧，沒有真实的形象，沒有真正的戲劇冲突。这是各方面都坏的……在作家來說，最主要的就是了解生活，感觉自己是一个真正的政治家。但是，不管你如何正确地理解生活，要是你沒有掌握技巧的話，难道你能創作出

劇本來嗎？”①

根据考涅楚克关于藝術的这段談話，特別是分析一下他的劇本，就可以了解，作品的思想意旨与作家的世界观对于戲劇創作是起着多么大的作用。作家的世界观，指導着他对生活事件的选择和寫作中的藝術技巧。考涅楚克不断地坚持地反复說明，作家應該是政治家。因此，他必須好好地了解生活。他也非常明白这一点，了解生活，不是指作家一勞永逸地对生活獲得些抽象的概念。生活是發展着的，它要求藝術家的知識要不断地更新，不僅要熟悉目前現實中的具体事实，同时更重要的是，能于在万花撩乱茫無涯际的生活現象中区别出屬於未來的东西。

生活性，和反映我們生活中新事物的一些藝術形象的新穎性，就是考涅楚克的“艦隊的毀滅”，“普拉东·克列契特”，“在烏克蘭的草原上”，“前綫”，“馬卡尔·杜勃拉瓦”，这些优秀劇本中动人的藝術力量。这位劇作家不論是采用“旧的”在他以前就用过多次的主题，如像“普拉东·克列契特”的主题一样，或是描寫眼前迫于眉睫的現實問題时，总是坚持着自己的看法，力求形象地反映新現象的內在本質、新人物、和他們彼此間相互的关系。

一九三四年所寫成的以知識分子为主题の劇本“普拉东·克列契特”，它的社会主义人道主义——也就是說它的革新的意义，就是这位劇作家敢于大胆地抛弃那已經在戲劇藝術中形成了的寫“知識分子”的刻板公式。由于他正确地理解

---

① 見一九四七年苏联戲劇协会的文选：“苏联戲劇与现代生活”。——原注



在我們國家所完成的一切过程，因而他把“普拉东·克列契特”这个剧本的主角寫成一个新型的人物。他不是那一切依然搖擺不定的旧知識分子，而是屬於未來世界的、健康的、生命活躍的、蘇維埃的青年。考涅楚克力求揭示这些青年的內心世界，指出他們的活動和他們的私生活是多么丰富，多么緊張，多么富有內容。

描寫生活在苏联一个小城市里几个普通的、乍看一眼一点也沒有出色的人物，考涅楚克揭示了我們一般社会里典型的現象。他指出了平凡的苏联人民性格的深湛与丰富之处，指出了蘇維埃政权在他們身上培养出來的那种新的道德品質，告訴了我們，社会主义对于个性各方面的与調和的發展，提供了大大的無拘無束的可能性。剧本中社会主义的人道主义就在于此。在“普拉东·克列契特”里，考涅楚克把新型的苏联人民心理上和世界观上主要而典型的特点，寫得如此深刻而精細，因此这个剧本在舞台上的演出，歷二十年之久而不衰。

考涅楚克在苏联作家第一次代表大会上肯定地說：“在我們的现实里，沒有枯燥的材料，沒有枯燥無味的人物，尤其沒有枯燥無聊的社会主义建設者。可是，我們就有枯燥無味的作家，他們不了解现实生活和生活中的真正英雄人物。当然，我們有許多在劳动和科学中立过功、作过偉大發明的有名的人物，却很少有認為在藝術中唯一應該反映这样的优秀人物的作家。

“还有另外一条更复雜一些的寫作路綫，即預示未來的奇迹，寫出某些尋常的建築家、飛行家、農藝學家、諸如此类的人物。这些人目前乍看一眼时，似乎一点也沒有出类拔萃的地

方，但是在他們的潛能上，却蘊藏着無限偉大的力量。藝術家應該發掘和描寫他們。”

考涅楚克永遠遵循着這個原則來寫作。他的作品的评价，實際上可以看作是反映我們國度里人民的成長和共產主義建設道路上的當代藝術文獻。

喜劇“在烏克蘭的草原上”體現了集體農莊制的勝利時期、農村生活中新的矛盾；體現了前進的集體農莊莊員，在集體農莊實際建設中，和存在於落后農民意識里的私有制的鬥爭。捷斯諾克<sup>①</sup>、加魯士卡和多爾果諾西克<sup>②</sup>這些人的名字，根深蒂固地成了人民生活中形容人物的流行用語，這是很自然的。法捷耶夫談到這個喜劇時這樣說：“這是生活的真實，標誌着考涅楚克的戲劇天才和他從生活中看出真理的本領。如果這個劇本只是專憑臆測寫出的，只是從政治意圖來下筆的，那麼，作家決不能探索出這樣的多爾果諾西克和這樣的加魯士卡，除了生活中，再沒有別的地方更能看得見他們的。”<sup>③</sup>

誠懇和坦率的精神，是衛國戰爭艱苦年代里考涅楚克的劇本“前綫”中所表現的力量。劇家用這種坦率的精神，提出了戰爭和勝利的問題。考涅楚克正確地看出什麼東西阻礙了蘇聯軍隊取得勝利，他毫不顧慮地對於指揮前綫這樣一位高級司令官提出了批評。他揭露像伊凡·戈爾洛夫<sup>④</sup>這樣的將

---

① 劇本“在烏克蘭的草原上”中的“資本主義死亡”集體農莊主席。——譯者

② 同上一劇本中的人物。——譯者

③ 見一九四一年五月二十三日蘇聯作家協會會議上法捷耶夫的劇本而討論紀錄。——原注

④ 劇本“前綫”中的主角。——譯者

領的不學無術、落后和驕傲自滿，無情地嘲笑戈爾洛夫式人物身上的一切丑惡現象。同時作者對照地另外寫出一個有着自己的光輝理想、毅力、天才和淵博知識的新型的統帥。他顯示出從歐格涅夫<sup>①</sup>身上體現着一個充滿對勝利不可動搖的意志，準備作戰到底的真正前進人物。

考涅楚克從直接觀察所得的印象寫出來的劇本“前綫”，在“真理報”上登載出來了。隨後就製成電影，搬上舞台，幾乎所有的蘇聯劇院都上演了。它不僅被評為是藝術上的一件大事，同時也被視作是政治上的重要事件。這個劇本所闡明的嚴肅而尖銳的真理，勇敢地提出的當時現實中醞釀着的問題，以及它的鮮明而樸素的藝術形式，激動了無數的蘇聯人民。

戰後考涅楚克所寫的劇本，其中所提出的問題和矛盾，所描寫的人物性格和相互的關係，都是生動而現實的。這位劇作家憑着他天賦的洞察生活的才能，和善于看出生活的成長，以及隨之而成長起來的蘇聯人民的性格的本領，創作出像“馬卡爾·杜勃拉瓦”、“雪球花林子”這樣的劇本。他在這些劇本中反映出戰後生活中重要的特點，和特點本身所堅決地提出的新的要求。

考涅楚克在這個時期所寫的劇本，充滿着樂觀主義精神和相信人民力量的信心。他嘲笑那些無病呻吟、缺乏信心、局守範圍，和在恢復與發展國民經濟的“速度”問題上贊成“中等水平”的人，同時也暴露被世界主義和資產階級的民族主義所熏染了的這些人物。

---

① 劇本“前綫”中的正面先進人物。——譯者

杰出地表现在考涅楚克创作中的主题与思想之丰富，独特的生活个性与环境之充实，问题之尖锐与现实，都是由于剧作家关心生活，直接参加社会主义的建设。同时具有先进的世界观。

创造我们当代人物的艺术形象，是考涅楚克剧作中主要而重大的意义。他集中注意力于前进的苏维埃人民的性格，他们的道德原则，和他们的生活方式。他所刻画的人物个性的特征，并不排斥他的典型性，或是贬低他的历史意义与社会意义。普拉东和阿尔卡吉<sup>①</sup>，捷斯诺克和加鲁士卡，马卡尔·杜勃拉瓦和巴维尔·克鲁格里亚克<sup>②</sup>，罗曼纽克和娜塔丽亚·柯芙希克。他们彼此不相类似。他们每个人的表现、任何时候都使人感觉新鲜而真切，因为他不是考涅楚克自己剧本中或其他苏联剧作家剧本中的其他一个人物的翻版。同时，他又是自己社会环境的典型代表，表现着自己时代的典型特征。例如，在以前的戏剧创作里，不可能出现捷斯诺克和加鲁士卡，因为那时的现实本身没有存在过类似这样的人物，没有存在过类似这样的社会矛盾。三十年代的末期，由于集体农庄制取得胜利的结果，在我们国家里才形成了像喜剧“在乌克兰的草原上”中所体现的形象——新型的集体农庄农民。其他剧本中的人物，同样可以这样理解。“普拉东·克列契特”，“前线”，“请到兹封科沃耶来吧”，“马卡尔·杜勃拉瓦”，“雪球花林子”，这些剧本每次都给我们刻画出新的艺术形象。这些形象的特点，大多是由剧本本身在我们社会历史某一阶段所完成的生活任务的

---

① “普拉东·克列契特”中的人物。——译者

② “马卡尔·杜勃拉瓦”中的人物。——译者

特点來決定的。但是，“前綫”，“馬卡爾·杜勃拉瓦”，或“雪球花林子”這些劇本所構成的藝術意義，却因為其中矛盾是非常“現實性”的，因此劇本中人物，不因時移世異而令人產生“過時了”的想法，不像一般無永久價值的作品容易過時，今天生動地反映出當前的事件，明日就被人們拋到腦後去了。

考涅楚克優秀劇本中的藝術形象是完整的，外表的特征與內部的特征是緊密地合而為一的。由於劇作家正確地理解從生活中產生與形成的典型形象的本質，因此他的劇本中個別的和一般的事物、個性和典型，都是不可分割的。

人物個性的存在與發展，是受一定的社會歷史情況與環境所支配。正因為這樣，典型性格不能脫離典型環境，也就是說，不能脫離社會發展中每個當時的歷史階段的某種非常具體的規律性。

這位劇作家對於生活和社会發展的每一新階段的要求之敏感，和他能於正確地判斷新生活傾向的才能，就是他的人物形象的藝術性和典型性的基礎。人物形象之不斷革新，是因為人物本身所反映的生活日新月異的緣故。

社會環境的典型性，在戲劇性衝突和情節中體現了出來，在人物彼此的矛盾中、在他們各自追求的生活目標中、在他們相互的關係和對社會的關係中，表現出了這一時代最本質的特點。

因此，在“艦隊的毀滅”里，革命的海員為了執行列寧的命令而擊沉船艦的事件，反映了在內遭國難外受干涉的年代里，為了革命事業——人民的事業所作的“你死我活”的鬥爭。普拉東對於科學對於人民的立場和看法，以及他對阿爾卡吉

的官僚主义和自私自利所作的斗争，揭示了社会主义人道主义的本质。捷斯诺克和加鲁士卡“武装冲突”式的械斗，说明集体农庄农民社会意识的成长，和他们对于小私有的思想体系的坚决斗争。“前线”中，欧格涅夫对于伊凡·戈尔洛夫的胜利，体现出党对于粉碎守旧落后的思想之果断和坚毅。普洛柯普·达连柯和玛丽娜，马卡尔和巴维尔，娜塔丽亚和罗曼纽克，他们之间的冲突，反映出战后恢复经济的困难，反映出教育那些还没有提高到认识国家利益的人民的問題。

这样一来，通过矛盾情节和个性中具体的局部的事件，揭示了社会生活中和人民的活动中一般典型的东西。

报刊中已经不止一次地指出，考涅楚克剧本中的艺术形象和艺术环境，是直接取材于生活，因此是这样的真实，这样的有血有肉。而且实际上，喜剧“在乌克兰的草原上”问世以后，有不少的集体农庄庄员深深相信考涅楚克就是从他们一伙人的生活中勾画下来的事件和形象；许多在前线直接参过战的人，都能叫出他们自己的欧格涅夫和戈尔洛夫，从马卡尔·杜勃拉瓦身上，活躍着生活在顿巴斯的这样真实的老工人的原型。……

毫无疑问，考涅楚克作品中艺术的完整与真实，冲突的尖锐与典型化，是由于他直接而深刻的了解现实所致，但是，只是这么說，还不足以把他作为一位艺术家来估价。他的崇高的艺术技巧首先就在于他不是简单地照抄现实，而是深切思索，加以概括，保存所反映的现象的完整性，在新颖特有的形式中把它体现出来。他的艺术形象，是艺术家的独立创作，其中生活的真理，经过创作的想像力的艺术加工，洗刷和擺脫掉了

一些次要的成份，因此，往往比真實的原型更為飽滿和完美。

考涅楚克不斷積極地參加人民的生活，刻畫他們的個性和形象，用深刻概括的精神來充實現實中的真人真事。他善於從個別的和局部的事件，看出一般的和規律性的事物，確定個別事物在一般現象中的地位。他揭示出某一生活事實的社會意義和心理動態，把它和另一現象或另一事實相比較，以此幫助讀者和觀眾對於反映在一般生活運動中的真正比重有所抉擇。他的劇本中構成情節和衝突的藝術就在於此。

這位劇作家去掉事實的偶然性和次要成份，從現實的一般運動中來細致地觀察這一事實，這樣，他不僅揭露出這一當前事實的典型性，還指出了它和其他生活現象的聯繫。正因為如此，事實的重要性就不限於它的本身。同時也因為它有助於展示未來的遠景，有助於闡明現象的內在實質。這種現象是往往比這一當前具體事實要廣闊得多。這樣，構成劇本“前綫”情節基礎的撤消伊凡·戈爾洛夫前綫總指揮職位這件事，歸根結蒂，遠遠超出了情節具體性的範圍以外，因為它使人作為一定社會現象來理解戈爾洛夫式人物的本質。雖然這個劇本中的人物和事件，只是直接地與衛國戰爭時代的具體事實有關，但是藝術形象和思想內容，到今天依然沒有喪失它自己的意義，因為戈爾洛夫式的人物，就是從社會主義過渡到共產主義時期，一樣不減少它的危害性。

考涅楚克巧妙地把握事實作一些對照比較，因此他能從那些賦予劇本更大的內在活動力的各個不同的、有時出人意料的方面，來表現這些事實和事件。實際上，像喜劇“在烏克蘭的草原上”中的多爾果諾西克，或是“雪球花林子”中的瓦庫

連柯<sup>①</sup> 这样的人物，可以看作是次要的角色，甚至是圖解式的角色<sup>②</sup>，就台詞的多少來說，这些角色對話并不多，在主要矛盾中，他們也只是間接的参与者。但是，这些人物的有机作用，却非常重要，因为作者把落后而目光淺短的加魯士卡和投机分子与破坏分子的多尔果諾西克結合攏來，把故步自封的“机会主义者”罗曼紐克和公然敌視新生活、内心腐化的瓦庫連柯結合攏來，通过这样手法，指示給我們：那里对集体農庄庄員不進行共產主义教育，那里对資產階級思想体系的殘余，和安于現狀、与机会主义的现象放松斗争的話，那里就会武裝敌人，那里就会出现腐化墮落。

法捷耶夫談到这个喜剧时这样說：“那里有加魯士卡，那里就一定有多尔果諾西克。誰也不会怀疑多尔果諾西克是否和这个环境相适应，他是适应的，因为从生活上來看，他必然会适应的，他是有了加魯士卡这样的人的集体農庄必然的產物。您要知道，剧本中所給人的这种印象，不論政治方面和社会方面，都比其中省委書記所說的許多話有力量得多，因为这是政治上直截的表現，这是人格化和形象化的表現。加魯士卡所走的路，必然就会引向多尔果諾西克的路，必然就是通向資本主义的路。談到集体農庄，徒然具有一个農庄形式，而領導权沒有掌握在布尔什維克手里时，依然不能擺脫資本主义的危險。这个看法是非常重要的。”

典型环境——即典型的矛盾，能把人物个性的典型本質

---

① “雪球花林子”中的集体農庄副主席。——譯者

② 圖解式的角色是指剧本中为了解釋重要事件或主角的某一側面生活而安排的角色。这种角色本身無独立的意义。——譯者



顯露出來。考涅楚克的戲劇藝術，對於這一點給了廣泛而確鑿的證明。

考涅楚克精密地考慮作品的結構，力求使結構，也就是說，使那些深刻而多方面地表達作者思想意圖的一切藝術成份間相互關係，達到嚴整而統一。

戲劇高潮的力量和矛盾的的重大意義，是完全以典型的藝術形象所體現的思想之深刻與重要為轉移。因此，在考涅楚克的劇本里，起決定作用的，不是複雜的結構，不是為了引起讀者和觀眾焦急不安的好奇心有目的地發展出來的情節，而是在人物的藝術形象中所體現的思想。其中戲劇性衝突的存在和尖銳化，不是因為許多吵嘴和紛爭，不是因為舞台上的打打鬧鬧，和某些人物激烈的行為與辛辣的言語，而是因為某些目的的典型性和概括的意義，人們為了這些目的而衝突起來，就在這些衝突中表現或改變了自己的個性、氣質和世界觀。

一個劇本在舞台上演出的時間是短促的，因此必然要求劇作家在他的寫作中各部分要非常精簡而清晰。考涅楚克掌握這種困難的法則是頂拿手的。為了情節他往往能夠選擇主角生活中某一片段。通過這一片段，最能充分地和多方面地說明這個人物的個性，了解他的過去和現在。這樣，劇作家就可避免往往使劇情變得沉重和受到阻礙的說明與離題的必要。因此，從捷斯諾克和加魯士卡為了干草價格不同意而引起的爭吵中，暴露出事件的本質，揭示了人物的心理動態和世界觀的重要特點——加魯士卡的小私有的思想。和捷斯諾克的執行“黨的路綫”。考涅楚克並沒有告訴讀者他們以往的關係，也沒有描寫他們的生活史，但是他們鬥爭的本質，和當民警列