

斯 大 林  
論中國革命底前途



053  
1923

斯 大 林

# 論 中 國 革 命 底 前 途

一九二六年十一月三十日在共  
產國際執行委員會中國委員會  
上的演說

人 民 出 版 社

一九五三年·北京



書號：1484

---

斯大林

論中國革命底前途

人民出版社出版

(北京東總布胡同十號)

新華書店發行

北京新華印刷廠印刷

(阜成門外北禮士路)

字數：10,000

印數：1—30,000

一九五三年十一月北京第一版

一九五三年十一月北京第一次印刷

И. В. СТАЛИН  
О ПЕРСПЕКТИВАХ РЕВОЛЮЦИИ  
В КИТАЕ

---

本書是根據「列寧斯大林論中國」第三版（人民出版社一九五三年版）中的譯文排印的。原文見「斯大林全集」俄文版第八卷第三五七至三七四頁。

## 目 錄

|   |                      |    |
|---|----------------------|----|
| 一 | 中國革命底性質.....         | 一  |
| 二 | 帝國主義及帝國主義在中國的干涉..... | 三  |
| 三 | 中國的革命軍隊.....         | 六  |
| 四 | 中國未來政權底性質.....       | 八  |
| 五 | 中國農民問題.....          | 一一 |
| 六 | 中國無產階級和無產階級領導權.....  | 一五 |
| 七 | 中國青年問題.....          | 一七 |
| 八 | 幾個結論.....            | 一八 |

同志們！在講問題以前，我認爲必須聲明：關於中國問題，我手邊沒有展開中國革命全景所必需的詳盡的材料。因此，我不得不只講幾個帶原則性的、對中國革命基本方向問題有直接關係的一般意見。

關於中國問題，我有彼特洛夫底提綱、米夫底提綱、譚平山底兩個報告和賴扶思底意見書。我想，所有這些文件，雖然有它們的價值，可是都有一個很大的缺點，就是它們都忽略了中國革命底一連串根本問題。我想，首先必須注意這些缺陷。因此，我的意見將同時帶有批判的性質。

## 一 中國革命底性質

列寧說過：中國人在很快的時間內將有自己的一九〇五年。某些同志把這句話了解

成這樣：在中國人那裏一定會完完全全重演我們俄國在一九〇五年所發生的事情。同志們，這是不對的。列寧決沒有說過：中國革命將是俄國一九〇五年革命底翻版。列寧只說過：中國人將有自己的一九〇五年。這就是說，除了一九〇五年革命底一般特點以外，中國革命將還有它自己固有的特點，這些特點一定會給中國革命刻上自己特別的標記。

這些特點是什麼呢？

第一個特點就是：中國革命是資產階級民主革命，同時又是民族解放革命，其刀鋒是對準着外國帝國主義在中國統治。這便是它與一九〇五年俄國革命首先不同的地方。問題是在於：帝國主義在中國的統治，不僅表現在它的軍事威力上，而且首先表現在中國工業底基本命脈，鐵路、工廠、礦山、銀行等等，都是在外國帝國主義者掌握之中或控制之下。但是由此可以得出結論說：與外國帝國主義及其中國走狗作鬥爭的問題，在中國革命中不能不起重大的作用。因此，中國革命是與各國無產者反對帝國主義的革命直接聯繫着的。

中國革命底第二個特點就是：中國大民族資產階級是極端軟弱的，他們較之一九〇

五年時期的俄國資產階級更軟弱得無比。這也是很明顯的。既然工業底基本命脈集中在外國帝國主義者手裏，那末中國大民族資產階級就不能不是軟弱和落後的。在這一方面，米夫說中國民族資產階級底軟弱性是中國革命特有的事實之一，是完全正確的。但是由此可以得出結論說：中國革命倡導者和領導者底作用，中國農民領袖底作用，必不可免地要落在中國無產階級及其政黨手中。

也不應該忘記中國革命底第三個特點，這個特點就是：在中國旁邊，還有蘇聯存在着和發展着，它的革命經驗和幫助不能不便利於中國無產階級反對帝國主義和反對中國世紀封建殘餘的鬥爭。

中國革命底基本特點就是如此，這些特點決定了中國革命底性質和方向。

## 二 帝國主義及帝國主義在中國的干涉

這些提綱底第一個缺點就是：它們都忽略了或過低估計了帝國主義在中國的干涉問題。要是仔細讀一讀這些提綱，那就可以認為：目前在中國，老實說，是沒有帝國主義



干涉的，而只有北方人與南方人的鬥爭，或一羣軍閥反對另一羣軍閥的鬥爭。並且一般喜歡把干涉了解成這樣的一種狀態，即有外國軍隊開入中國境內的事實，如果沒有這種事實，那便不是干涉了。

同志們，這是大錯特錯。干涉決不限於軍隊入境，而軍隊入境也決不是干涉底基本特點。在現今資本主義各國革命運動條件下，外國軍隊直接入境，可以引起一系列的抗議和衝突，所以干涉便帶有較為圓滑的性質和較為偽裝的形式。在現今條件下，帝國主義寧願採取在附屬國家內組織內戰的辦法，採取資助反革命勢力以反對革命的辦法，採取在精神和財政上援助其中國走狗以反對革命的辦法，來進行干涉。帝國主義者就喜歡把鄧尼金和高爾察克、尤登尼奇和弗蘭格爾反對俄國革命的鬥爭，描寫成爲純粹國內的鬥爭。但是我們大家都知道，而且不僅是我們知道，就是全世界也都知道：在這些反革命的俄國將軍背後站着英、美、法、日帝國主義者，假使沒有他們的援助，俄國嚴重的內戰就會是完全不可能的。關於中國，也必須這樣說。吳佩孚和孫傳芳、張作霖和張宗昌反對中國革命的鬥爭就簡直是不可能的，假使世界各國帝國主義者不鼓舞這些反革命的軍閥，假使世界各國帝國主義者不供給他們款項、軍械、教官、「顧問」等等的話。

廣東軍隊底力量是在什麼地方呢？就在於他們有思想，有熱情，這些東西鼓舞他們爲從帝國主義手中解放出來而鬥爭；就在於他們給中國帶來解放。中國反革命軍閥底力量是在什麼地方呢？就在於他們背後站着世界各國帝國主義者，在中國的所有一切鐵路、租借地、工廠、銀行和洋行底主人。

因此，問題不僅在於或甚至並不怎樣在於外國軍隊底入境，而是在於世界各國帝國主義者對中國反革命所給予的援助。借他人的手來干涉，——現在帝國主義干涉底根源就在於此。

因此，帝國主義在中國干涉是一件毫無疑問的事實，而中國革命底刀鋒也正是對準着這件事實。

因此，誰忽略或過低估計帝國主義在中國干涉的事實，誰就要忽略或過低估計中國最主要和最基本的東西。

據說日本帝國主義者對於廣東派和一般地對於中國革命表現着某些「好感」的徵象。據說美國帝國主義者在這方面並不落後於日本帝國主義者。同志們，這是自欺欺人的話。必須善於把帝國主義者——連日美帝國主義者也在內——政策底本質和它的假面

具區別開來。列寧常說：很難用棍棒和拳頭制服革命者，可是有時候却很容易用甜言蜜語制服他們。同志們，永遠不要忘記列寧所說的這個真理。日美帝國主義者很好地領會了這個真理底意義，這無論如何是很明顯的。因此，必須把帝國主義者對於廣東派的甜言蜜語和恭維奉承同下列事實嚴格地區分開來，這一事實就是：最愛獻殷勤的帝國主義者牢牢地緊握着「自己」在中國的租借地和鐵路，而無論如何不同意放棄它們。

### 三 中國的革命軍隊

對於上述提綱的第二個意見，是關於中國革命軍隊的問題。事情是在於：這些提綱中都把軍隊問題忽略了或過低估計了。（座位上發出喊聲：「對呀！」）這些提綱底第二個缺點就在於此。普通把廣東派底北進不是看作中國革命底展開，而是看作廣東軍閥反對吳佩孚和孫傳芳的鬥爭，看作一部分軍閥對另一部分軍閥爭權奪位的鬥爭。同志們，這是大錯特錯。中國的革命軍隊是中國工農爭取自己解放的極重要的因素。在今年五月或六月以前，中國的情況被估計爲在馮玉祥軍隊失敗以後所到來的反動底統治，可是後

來，在今年夏天，廣東派常勝軍一向北推進而佔領湖北，景況就根本改變而有利於革命了，這難道是偶然的嗎？不，這不是偶然的。因為廣東派底推進就是對帝國主義的打擊，對其在中國的走狗的打擊，就是給予中國所有一般革命分子、特別是工人以集會自由、罷工自由、出版自由、結社自由。這就是中國革命軍隊底特點和極重要的意義之所在。

從前，在十八和十九世紀，革命總是這樣開始的：通常是大部分沒有武裝或武裝很壞的人民舉行起義，他們與舊政權底軍隊發生衝突，力謀瓦解舊政權底軍隊，或者至少是部分地把它拉到自己方面來。這是過去革命爆發底典型形式。一九〇五年我們俄國的情形就是這樣。在中國，事情却不同了。在中國，不是那沒有武裝的人民，而是武裝的人民，即革命軍隊，起來反對舊政府底軍隊。在中國，是武裝的革命反對武裝的反革命。這是中國革命底特點之一也是中國革命底優點之一。中國革命軍隊底特殊意義也正在於此。

這就是為什麼過低估計革命軍隊是上述提綱底不容許的缺點。

但是，由此可以得出結論說：中國共產黨人應當對軍隊工作予以特別的注意。

第一，中國共產黨人應當以一切方法加強軍隊中的政治工作，力求使軍隊成為中國

革命思想底真正的和模範的代表者。這一點之所以特別必要，是因為與國民黨沒有絲毫共同點的各種各樣的軍閥現在都歸附廣東派了，歸附這個摧毀中國人民公敵的力量了，而且他們在歸附廣東派時，把腐化作風帶進了軍隊。使這種「同盟者」中立，或者使他們成為真正的國民黨人，只有採用加強政治工作的方法和對他們建立革命監督的方法才能辦到。不這樣作，軍隊就可能陷於極困難的地位。

第二，中國革命者，連共產黨人也在內，應當着手精密地研究軍事。他們不應當把軍事看作次要的事情，因為軍事在中國現在是中國革命極重要的因素。中國革命者，也就是說，連共產黨人也在內，應當研究軍事，以便逐漸向前邁進，在革命軍隊中佔據某些領導職位。中國革命軍隊循着正確道路前進，一直達到目的，其保證就在於此。不這樣作，軍隊中的動搖和猶豫就會是不可避免的。

#### 四 中國未來政權底性質

第三個意見是關於中國未來革命政權性質的問題在提綱中沒有估計到或估計不足。

米夫在其提綱中接近了這個問題，而他的功績就在於此。但是他在接近的時候，却不知害怕什麼，不敢把事情進行到底。米夫以爲：中國未來的革命政權將是無產階級領導下的革命小資產階級底政權。這是什麼意思呢？孟什維克和社會革命黨在一九一七年二月革命時期也是小資產階級政黨，並且在某種程度上是革命的政黨。這是不是說，中國未來的革命政權將是社會革命黨——孟什維克式的政權呢？不，不是這樣的意思。爲什麼呢？因爲社會革命黨——孟什維克式的政權在本質上是帝國主義的政權，至於中國未來的革命政權則不能不是反帝國主義的政權。在這裏是有根本差別的。

麥克唐納政府甚至是「工人的」政權，但它同時又是帝國主義的政府，因爲它是以保存英國，比方說，在印度和埃及的帝國主義政權爲基礎的。中國未來的革命政權比起麥克唐納政府將有這樣的一個優點：它將是反帝國主義的政權。

問題不僅在於廣東政權——即未來全中國革命政權底萌芽——之資產階級民主性質，而且問題首先在於這個政權是而且不能不是反帝國主義的政權，這個政權之每一進展都是對世界帝國主義的打擊，——因而也就是有利於世界革命運動的打擊。

列寧說得對：既然從前，在世界革命時代到來以前，民族解放運動是整個民主運動

底一部分，那末現在，在俄國蘇維埃革命勝利和世界革命時代到來以後，民族解放運動就是世界無產階級革命底一部分了。

這個特點米夫沒有估計到。

我以爲，中國未來的革命政權，就其性質來說，大體上將類似我們在一九〇五年所說的那種政權，即像無產階級和農民民主專政之類的東西，然而有一個差別：這個政權主要將是反帝國主義的政權。

這將是中國走向非資本主義發展，或者更確切些說，走向社會主義發展的過渡政權。

這就是中國革命所應當走的方向。

便利於這條革命發展道路的是下列三種情況：

第一，中國革命，是民族解放的革命，將以其刀鋒對準着帝國主義及其中國的走狗；

第二，中國大民族資產階級是軟弱的，要比一九〇五年時期俄國的民族資產階級更軟弱些，這就便利於無產階級的領導權，便利於無產階級政黨對中國農民的領導；

第三，中國革命將在可能利用蘇聯勝利了的革命底經驗和幫助的情況下發展起來。這條道路是否一定和絕對勝利，——這要決定於許多情況。有一點無論如何是很明顯的：爲中國革命這條發展道路而鬥爭，是中國共產黨人底基本任務。

由此就產生了中國共產黨人在對於國民黨和中國未來革命政權問題上的任務。有人說：中國共產黨人應當退出國民黨。同志們，這是不對的。假如中國共產黨人現在退出國民黨，這就是大錯特錯。中國革命底全部進程、它的性質、它的前途，都毫無疑問地說明了：中國共產黨人應當留在國民黨內，並且在那裏加強自己的工作。

但是中國共產黨可不可以參加未來的革命政權呢？不僅可以，而且必須參加。中國革命底進程、它的性質、它的前途，都雄辯地說明了：中國共產黨必須參加中國未來的革命政權。

使中國無產階級領導權在事實上實現的必要保證之一，就在於此。

## 五 中國農民問題



第四個意見是關於中國農民的問題。米夫以爲：必須立即提出成立蘇維埃，即在中國農村裏成立農民蘇維埃的口號。我以爲，這是一個錯誤。米夫往前跑得太遠了。不能避開中國底工業中心而在農村裏建立蘇維埃。可是，在中國工業中心組織蘇維埃的問題目前還沒有提到日程上來。此外，必須注意：不能脫離周圍環境來看蘇維埃。蘇維埃，這裏說的是農民蘇維埃，只有在中國已處於摧毀舊事物和創造新政權的農民運動最高漲的時期，只有估計到中國工業中心已經衝破堤防並進入成立蘇維埃政權的階段，才能加以組織。可不可以說，中國農民和一般中國革命已經進入這個階段呢？不，不可以。因此，現在談蘇維埃，就是往前跑得太遠了。因此，現在應該提出的不是蘇維埃問題，而是成立農民委員會的問題。我是指由農民選舉出來的農民委員會，這種農民委員會可以制訂農民底基本要求，可以採取一切辦法以使用革命手段來實現這些要求。這種農民委員會應當成爲展開農村革命的核心。

我知道，在國民黨人中間，甚至在中國共產黨人中間，有些人不認爲在農村裏展開革命是可能的，害怕農民捲入革命就會破壞反帝國主義的統一戰綫。同志們，這是大錯特錯。中國農民捲入革命愈快愈徹底，中國反帝國主義的戰綫就愈有力和愈強大。提綱