

国际共运史研究资料



人 民 出 版 社

国际共运史研究资料

(第 二 辑)

中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局
国际共运史研究室编

人民出版社出版 新华书店发行

北京新华印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 12 印张 275,000字
1981 年 3 月第 1 版 1981 年 3 月北京第 1 次印刷
印数 0,001—6,600

书号 11001·433 定价 1.20 元

限 国 内 发 行

国际共运史研究资料

第二辑 目 录

“左派共产主义者”的国内政策和列宁对它的

批判……………杨彦君 (1)

普列奥布拉任斯基和布哈林

关于过渡时期经济规律的争论……………蔡恺民 (26)

马克思恩格斯反对维利希—沙佩尔集团的斗争……………胡文建 (44)

第二国际的组织形式和机构……………殷叙彝 (83)

围绕米勒兰事件的一场斗争……………李兴耕 (112)

卡·李卜克内西在 1917—1919 年……………周悉庸 (138)

人 物 传 记

巴枯宁传略……………顾家庆 (153)

名 词 和 概 念

“各尽所能,按需分配”的由来……………丁世俊 (181)

党派和报刊介绍

第一次世界大战前法国各社会主义党派介绍……………王以平
陈双范 (200)

第一次世界大战前德国社会民主党重要报刊

介绍……………于沪生 (226)

法国社会主义运动大事记(1876—1905年)(续)……王以平 (246)

文献和资料

社会主义原始积累规律(节译)

.....〔俄〕叶·阿·普列奥布拉任斯基 (279)
蔡恺民译

关于过渡时期规律性的问题(节译)

.....〔俄〕尼·伊·布哈林 (305)
余大章译

俄国革命和无政府主义(节译).....〔俄〕彼·克·鲁泡特金 (316)
宋洪训译

告俄国青年兄弟的几句话.....〔俄〕米·亚·巴枯宁 (334)
袁廷明译殷叙彝校

《国家制度和无政府状态》一书的补充(一)

.....〔俄〕米·亚·巴枯宁 (340)
谢梅馨译宋洪训校

俾斯麦和拉萨尔.....葛斯译鲁魂校 (362)

不顾一切!.....〔德〕卡·李卜克内西 (368)
苏冰娴译殷叙彝校

书刊简介

《研究〈反杜林论〉参考史料》.....梁建华 (373)

《德国社会民主党关于伯恩施坦问题的争论》.....唐春华 (375)

《马克思恩格斯论拉萨尔和拉萨尔主义》.....鲁魂 (376)

《马克思恩格斯论巴枯宁主义》.....方达 (377)

“左派共产主义者”的国内政策 和列宁对它的批判

杨彦君

1918年初在布尔什维克党内形成的以布哈林、布勃诺夫、洛莫夫、奥新斯基、拉狄克、斯米尔诺夫、索凌等人为代表的“左派共产主义者”集团，反对列宁的对外政策，阻挠签订布列斯特和约，主张对德国进行“革命战争”。甚至要求“为了捍卫国际社会主义的思想同全世界的资产阶级进行无情的战争”^①。他们的极左的对外政策几乎使新生的苏维埃政权被帝国主义所扼杀。

刚刚签订布列斯特和约以后，列宁就在《苏维埃政权的当前任务》等著作中拟定了着手进行社会主义建设的计划。当时“左派共产主义者”退出了党的中央委员会，并且离开了在苏维埃政权机关中的负责岗位。他们自称“无产阶级反对派”，先后在彼得格勒和莫斯科创办了他们的派别报纸《共产主义者报》和派别刊物《共产主义者》杂志。在3月中至6月底这一时期内，“左派共产主义者”除了继续反对列宁的对外政策之外，主要是反对列宁的国内政策即着手进行社会主义建设的计划，并且提出了他们自己的一套极左的国内政策。

① 《俄国社会民主工党(布)中央委员会会议记录》1958年莫斯科俄文版第185页
(«Протоколы Центрального Комитета РСДРП» Москва, 1958)。

“左派共产主义者”说，缔结和约已经成了无可争辩的既成事实，但是“缔结和约这件事情本身已经把俄国革命置于两条道路的分叉点上。党内的多数派已选定一条政治道路，党内少数派，即左派或无产阶级的共产主义者派选定另一条道路”。他们认为，列宁所选定的道路“对于俄国和国际无产阶级的事业是极其危险的”，以列宁为代表的“党的右派”所制定的国内政策是“使目前的苏维埃国家发生小资产阶级的蜕化变质”的政策。^①他们甚至认为，列宁的国内政策对于苏维埃国家来说比国内外反革命势力的武装颠覆更加危险。例如，拉狄克说：“如果俄国革命被资产阶级反革命势力用暴力推翻，它还会象火中凤凰一样复活；但是，如果它丧失了自己的社会主义性质，并因此而使工人群众大失所望，则这一打击会对俄国和国际革命的未来造成十倍可怕的后果。”^②索凌说：“我们宁愿为了国际无产阶级运动的利益，在外国势力的压迫下死去，但的确是作为真正的无产阶级政权而死去，也不愿意通过迁就环境、放弃共产主义原则、通过使苏维埃政权蜕化、仅仅保持着它的外壳、保持着无产阶级苏维埃的‘招牌’的方式，在只具有完全是非无产阶级的内容的条件下，苟且生存下去。”^③因此，“左派共产主义者”声称要以他们的国内政策来“纠正”列宁的“右”的国内政策。

“左派共产主义者”说，他们的道路同列宁的道路之间的根本分歧，就是“对俄国无产阶级任务的两种不同的看法”^④。那么，当时俄国无产阶级面临的任务是什么呢？“左派共产主义者”的主张

① 《左派共产主义者关于目前形势的提纲》，见本刊第1辑第230—231、239、232页。

② 《共产主义者》杂志（《Коммунист》）1918年第1期第3—4页。

③ 《共产主义者》杂志1918年第4期第8页。

④ 本刊第1辑第230页。

是怎样的呢？

一 主张立即推翻国际帝国主义， 反对建设“苏维埃绿洲”

签订布列斯特和约以后，苏维埃俄国所面临的国际形势仍然是非常严峻、困难和危险的：德国随时可能撕毁和约，协约国随时可能发动进攻；西方没有立即爆发革命的征兆；苏维埃俄国的经济遭到了极其严重的破坏；人民群众筋疲力尽；红军刚刚建立起来；苏维埃俄国的防御力量极其薄弱，根本没有力量同国际帝国主义作积极的斗争。因此，列宁认为，在对外政策方面，必须采取灵活的、随机应变的、等待和退却的策略，争取延长“喘息时机”，以便保卫和巩固已经开始了社会主义革命的苏维埃共和国。列宁指出：“在包括几国的、其强力足以战胜国际帝国主义的国际社会主义革命爆发以前，已经在—个国家中（尤其是在一个落后的国家中）获得胜利的社会主义者的直接使命，就是不要同强大的帝国主义国家战斗，要竭力避免战斗”^①；“国际间的相互关系最清楚地说明，哪一个俄国人根据俄国的力量而想提出推翻国际帝国主义的任务，那他就是疯子”^②。

当时俄国无产阶级面临的主要任务是什么呢？列宁说：“俄罗斯苏维埃共和国由于取得了和平，——虽然是条件极其苛刻和极不稳固的和平——就能够在相当期间内把自己的力量集中到社会主义革命最重要和最困难的方面，即集中到组织任务上来”；这就是说，必须“竭尽全力以求最快地发展我国的经济，加强国防力量，

① 《列宁选集》第3卷第532页。

② 《列宁全集》第27卷第266页。

建立强大的社会主义军队”。^①

列宁之所以强调主要任务是要抓好国内工作，竭尽全力以求最快地发展经济，这是因为：只有迅速发展经济才能有巩固的国防，才能对付帝国主义的侵略；只有把自己国内的事情办好，把第一个无产阶级国家建设好，俄国无产阶级才能援助西方的社会主义革命。列宁在《苏维埃政权的当前任务》一文中说：“我们必须竭尽全力来利用全部客观形势给我们的这个喘息时机，来医治战争带给俄国整个社会机体的严重创伤，来发展国家的经济，不这样做，就谈不到真正多少增强一些国防力量。同样很明显，我们对于西方的因为种种原因而迟迟尚未爆发的社会主义革命，究竟能给予何种重大协助，这就全看我们解决我们面前的组织任务的程度如何而定。”^②

“左派共产主义者”对当时的国际形势的估计是：十月革命必然立即引起西方社会主义革命的总爆发；“在即将到来的春季和夏季里，帝国主义体系必定开始崩溃”。所以他们认为，俄国无产阶级面临的首要任务不是利用“喘息时机”着手进行社会主义建设，不是建设“苏维埃绿洲”，不是“进行有机的国内工作。”^③ 奥新斯基当时说：“只有无产阶级在国际范围内取得完全的胜利之后，生活的物质建设才会成为首要的任务”，^④ 而且，“只有国际社会主义的干预，只有处于更高发展阶段的工人的帮助，才能创造俄国经济的真正的高涨”。^⑤ 布勃诺夫后来追述说：“‘左派’共产主义者由于把十月革命仅仅看作是世界无产阶级革命的序幕和‘推动力’，所以

① 《列宁选集》第3卷第493页及《列宁全集》第27卷第290页。

② 《列宁选集》第3卷第494页。

③ 本刊第1辑第240页。

④ 《共产主义者》杂志1918年第2期第11页。

⑤ 《共产主义者报》(《Коммунист》)1918年3月8日。

认为：没有无产阶级在各先进国家内的胜利，同微不足道的小农结成联盟在一个国家内进行社会主义建设，那是毫无希望的事情。”^①

“左派共产主义者”认为，当时俄国无产阶级面临的主要任务是推翻国际帝国主义。他们在《关于目前形势的提纲》中说：“俄国工人革命如果离开世界革命的道路，不断地避免战斗，对国际资本实行退却……它就不能‘保全自己’。从这个观点出发，必须采取坚决的、阶级的、国际的政策，用言论和实际行动来配合国际的革命宣传”。《提纲》号召要“在被侵占的地区进行后方发动”，并且要准备“对世界革命实行武装干预”。^②

《提纲》发表后的第三天，即4月23日，列宁就在《在莫斯科工、农和红军代表苏维埃上的演说》中严厉地批判他们说，现在“左派共产主义者”号召同国际帝国主义进行积极公开的武装斗争，这是背叛人民，自觉或不自觉地充当帝国主义集团的挑衅者；他们“尽管自称为最‘左的’共产党人，甚至超左派共产党人，其实都是蹩脚的革命者，说重一点，根本不是革命者”。^③

“左派共产主义者”攻击列宁根据当时的条件实行退却和随机应变的对外政策从而争取和平环境以便狠抓国内经济建设的方针。他们说：列宁“在对外政策中，对帝国主义进行揭露的进攻政策，被代之以俄罗斯国家在帝国主义列强中间在外交上随机应变”，这种政策“不是显示革命的力量，而是表明革命的软弱”；“这条道路使苏维埃共和国服从帝国主义的联系，同时使它割断同各国革命无产阶级的联系。这条道路更加削弱苏维埃政权和俄国革

① 《苏联大百科全书》1930年第1版第11卷第447页。

② 本刊第1辑第242、240页。

③ 《列宁全集》第27卷第213页。

命的国际意义”。^①“左派共产主义者”不了解，一个经济上贫穷落后的无产阶级国家，光凭革命空谈不仅无损于国际帝国主义一根毫毛，反而首先会被国际帝国主义所颠覆。何况那种用战争“强行推动”世界革命的“理论”，是完全违背马克思主义的。

二 主张立即实现生产资料的“最坚决的社会化”，反对“集中全力去巩固和发展生产力”

十月革命胜利以后，社会主义革命在俄国经历了一个“凯歌行进”的时期。几个月之内，布尔什维克党就在全俄范围内建立了苏维埃政权；废除了地主土地所有制，把全国一切土地收归国有转交农民使用；把银行、铁路、对外贸易、商船以及大工业收归国有；镇压了剥削者的反抗，胜利地消灭了反革命势力妄图推翻苏维埃政权的最初几次尝试。这一切已为开展社会主义建设创造了条件。

1918年3—4月间，列宁在《苏维埃政权的当前任务》一文中及时指出：苏维埃俄国已进入一个“历史转变”的时期。他说：“在任何社会主义革命中，当无产阶级夺取政权的任务解决以后，随着剥夺剥夺者及镇压他们反抗的任务大体上和基本上解决，必然要把创造高于资本主义社会的社会经济制度的根本任务，提到首要地位；这个根本任务就是提高劳动生产率。”^②列宁明确地指出：镇压剥削者反抗的任务，到1918年2月已经大体上解决了；从3月起，为从事经济建设而管理国家的任务，已经成为“主要的中心的任务”，“目前时局的全部特点，全部困难，就是要了解从说服人民和

① 本刊第1辑第238、233、239页。

② 《列宁选集》第3卷第509页。

用武力镇压剥削者的主要任务**过渡到管理**这一主要任务的特征”。①所谓管理，列宁在该文初稿第五章中解释说，其“主要的意义不是政治而是经济……管理国家的任务现在首先是归结为纯粹的经济任务”②。

在过去的资产阶级革命中，劳动群众的主要任务，是完成消灭封建制度的消极的或破坏的工作；而在任何社会主义革命中，无产阶级和它所领导的贫苦农民的主要任务，却是进行积极的或建设性的工作。同镇压剥削阶级的任务相比，进行经济建设的任务带有根本的性质，愈往前去，这个任务就显得愈突出，愈重要。

列宁指出：镇压剥削者的反抗、实现生产资料所有制的变革这一任务，已经大体完成了，但还没有彻底完成，还需要继续进行工作。前一阶段，苏维埃政权已实现了关系到国计民生的生产资料的所有制的变革。但正因为在这短短四个来月当中取得了如此巨大的胜利，这就必然有许多疏忽，有许多事情来不及做。主要是组织工作和管理工作跟不上去。例如，许多大企业被收归国有以后，资本家及其管理人员有的逃跑了，有的实行怠工，工人还没有学会管理，又不可能迅速地进行有效的计算和监督。结果出现了工厂停工，生产下降以及商品匮乏和工人失业现象加剧等一系列的问题。因此，列宁认为，必须改变向资本进攻的方法，放慢剥夺资本的速度。过去使用的是以“赤卫队”向资本进攻的方法、直接剥夺的方法、镇压的方法，现在必须采取国家资本主义的方法、间接剥夺的方法、管理的方法。他说：必须“改变我们经济工作和政治工作的**重心**。迄今以前，居**首要地位**的是采取措施直接剥夺剥夺者。现在居**首要地位**的，是在资本家已被剥夺的那些企业和其余一切企

① 《列宁选集》第3卷第496页。

② 《列宁文稿》第3卷第47页。

业中组织计算和监督”；现在，“我们组织无产阶级的计算和监督的工作，显然落后于直接‘剥夺剥夺者’的工作”，如果不用后一种方法代替前一种方法，“如果我们现在仍然想用以前的速度继续剥夺资本，那我们一定会失败”。^①

“左派共产主义者”不了解社会主义革命和资产阶级革命的区别，不懂得列宁所说的“苏维埃政权的基础和实质，正如从资本主义社会向社会主义社会过渡的实质一样，是政治任务对经济任务来说居于从属地位”^②。他们把无产阶级专政的职能仅仅归结为政治职能，即镇压剥削阶级的反抗和破坏旧制度，抹杀无产阶级专政的极其重要的经济职能，即进行积极的建设性的工作。列宁在批判“左派共产主义者”《关于目前形势的提纲》时曾明确地指出了这一点，他说：“最值得注意的是：提纲作者对无产阶级专政在经济生活方面的意义，却只字不提。”^③

“左派共产主义者”反对列宁把国内工作的重点由镇压剥削者的反抗、变革生产资料所有制转移到进行社会主义经济建设上面来的方针。他们认为，不能“以国内战争的‘尖锐时期’已经结束为理由而振振有词地向进行‘有机的国内工作’过渡”。他们说：列宁“保护和巩固苏维埃国家未被触动的部分”，“在不进一步破坏资本主义生产关系，甚至部分地恢复这种关系的情况下，集中全力去巩固和发展生产力，去进行‘有机的建设’”，这就是放弃阶级斗争，就是“右倾”，就是“走上执行新类型的小资产阶级政策的邪路”，这样一来，“无产阶级专政的空壳”将“变为半无产阶级和小资产阶级群众的政治统治的工具，因而只不过是向金融资本的完全统治的过

① 《列宁选集》第3卷第499—500页。

② 《列宁文稿》第3卷第47页。

③ 《列宁选集》第3卷第556页。

渡阶段而已”。^①

“左派共产主义者”认为：国内的主要任务，不是进行社会主义经济建设、加速生产力的恢复和发展，而是更紧张地进行阶级斗争，“完全打倒资产阶级”，加速实现生产资料的“最坚决的社会化”，因为“只有在实行最坚决的社会化的条件下”，才能“最经济和最有计划地利用现存生产资料”。^②因此，“左派共产主义者”号召，要充分发挥无产阶级的“革命毅力”，“保持风驰电掣般的革命发展速度”，立即完成“历史向正在推翻旧制度的阶级所提出的任务”^③。他们主张，“彻底消灭生产关系中的资本主义”^④，把资产阶级不分大中小一挙加以消灭，“立即颁布法令对全部工业生产实行普遍国有化”，“生产的最后的钥匙也应当从资产阶级手中夺过来，资产阶级的一丝一线，甚至私人财物都应当剥夺干净”。^⑤

用什么方法剥夺资本，“完全打倒资产阶级”呢？

“左派共产主义者”反对列宁所主张的用“管理的方法”，即通过对产品的生产和分配实行计算和监督、通过实行国家资本主义来逐步地剥夺资本。他们对计算监督只字不提，认为“富人应当打倒，监督却不必要实行”。^⑥他们把国家资本主义视为洪水猛兽。他们认为，“向国家资本主义方向发展，就是罪恶，就是我们必须与之斗争的敌人”^⑦。他们竟然把实行国家资本主义当作“罪证”来“揭露”列宁。例如，在刚刚开始成立国家资本主义的托拉斯时，奥新斯基

① 本刊第1辑第240、237、238页。

② 同上，第241、239页。

③ 《共产主义者报》1918年3月6日。

④ 本刊第1辑第241页。

⑤ 《共产主义者》杂志1918年第3期第18、4页。

⑥ 《列宁全集》第27卷第277页。

⑦ 同上，第268页。

就说,这“是背离社会主义经济政策而走向国家资本主义政策的第一只燕子”,社会主义祖国“会化为乌有,国家资本主义的祖国会登上舞台”。^①《左派共产主义者关于目前形势的提纲》中说:“如果放弃积极的阶级政策,则工农革命的成果就会开始凝固为国家资本主义和小资产阶级经济关系的体系”,如果不立即实现普遍社会化,“而是同‘工业界巨头’达成协议,这就势必要建立一些由他们领导的、包括各基本工业部门在内的、从外表来看可能具有国营企业形式的大托拉斯。这种生产组织的体制为演进到国家资本主义一边去提供社会基础,而且是到达国家资本主义的过渡阶段”。^②

“左派共产主义者”把用“赤卫队”向资本进攻的方法当作剥夺资本的唯一方法。虽然列宁早就在《告人民书》中郑重宣布过,不根据法令,不得剥夺任何人的财产,但是,“左派共产主义者”在他们控制的一些地方,例如在莫斯科的罗果日区,违背中央机关的指示,于1918年4月擅自批准由工人夺取了加尔金工厂,逮捕了一些资本家和工厂的行政管理人员,造成了混乱和破坏。可是区党委的负责人沃罗宁竟然振振有词地说:“左倾比右倾好”!针对“左派共产主义者”的这种轻率行为,列宁4月29日在全俄中央执行委员会会议上说:“在我所接触的每一个工人代表团向我诉苦说工厂停了工的时候,我就说:你们要你们的工厂被没收,那很好,写指令的公文纸我们有很多,一分钟就可以写好。但是请你们讲一讲,你们能不能把生产担当起来,你们计算过你们的生产没有,不知道不知道你们的生产同国外市场的联系。原来,这些东西他们还没有学会……”“左派共产主义者”只大喊大叫要“实行最坚决的社会化”、剥夺、没收,对于没收以后工厂停了工,生产受到了破坏,他们却置

① 《共产主义者报》1918年3月12日。

② 本刊第1辑第237、238页。

若罔闻。所以列宁讥笑他们说：“他们的坚决性那么多……而思考力却那么少！”要实行社会化光有坚决性是不行的，它“要求革命家有另一种品质”^①。

对于农村的社会主义改造，“左派共产主义者”抱着跟对城市的社会主义改造一样轻率、急躁并且更加错误的态度。“左派共产主义者”认为农民不是无产阶级的可靠同盟者，他们说：“俄国无产阶级今后的政策应当更少地建筑在同俄国农民结成联盟的基础上，现在只有国际无产阶级才是它的可靠的同盟者。”^②他们说，中农是“有产者”，是不会跟着无产阶级走的“泥潭派”。他们把考虑农民的愿望、听取农民的呼声说成是“无产阶级向农民投降”，并且“警告”说：“苏维埃政权正在由工农政权变成农工政权，随着时间的推移可能会变成纯粹的农民政权。”^③

“左派共产主义者”主张对农民实行“积极的阶级政策”，主张不顾客观条件，匆匆忙忙地强迫实行“共产主义的土地政策”，即剥夺农民、强迫农民立即实行集体化。奥新斯基说：“在农村中也必须对一切有产者实行彻底剥夺，城市必须千方百计地支持在那里实现生产的直接社会化。”^④“左派共产主义者”在《关于目前形势的提纲》中要求立即“在农村中组织贫苦农民对富裕农民的进攻，发展公共的大农业，支持向公共经济过渡的、由贫苦农民耕种土地的各种形式”^⑤。“左派共产主义者”所控制的一些地方和单位，例如莫斯科省农业局，当时曾命令农民退回从地主那里没收来的已分配给了农民的工具等等，强迫成立农业公社。这种作法在农民

① 《列宁选集》第3卷第538—539页。

②③ 《共产主义者报》1918年3月19日。

④ 同上，1918年3月8日。

⑤ 本刊第1辑第241页。

中引起了严重的不满和对立情绪。农民被迫退还了工具和牲口，但拒绝加入公社。

“左派共产主义者”还主张尽量扩大剪刀差以剥削农民。例如，斯米尔诺夫说：“只有按照尽可能高的价格往农村销售已国有化的生产的产品，才能从那里弄到钱。”^①

总之，“左派共产主义者”把无产阶级专政的职能仅仅归结为政治职能。在他们看来，无产阶级夺取政权以后，就国内工作而言，进行阶级斗争，变革生产资料的所有制，即用“赤卫队”向资本进攻和在农村中强迫实行集体化，这是主要任务；发展生产力，进行经济建设，这是次要的甚至微不足道的任务。

三 关于某些具体政策

“左派共产主义者”不仅反对列宁提出的总任务和总政策，而且反对列宁关于国内工作的一系列具体的政策，同时提出了他们的一套极左的、超越阶段的具体政策。

1918年春，列宁一再说过：“落后国家开始革命比较容易，因为在这个国家里敌人已经腐朽，资产阶级没有组织起来，但是要把革命继续下去，就需要万分谨慎、小心和坚忍不拔。”^②象俄国那样的落后国家实现由资本主义到社会主义的过渡，比西欧要困难得多，需要的时间也长得多。俄国是一个小资产阶级如汪洋大海的国家。小商品生产在国内占主要地位，它是保存和复活资本主义的基础。小资产阶级的自发势力是对苏维埃政权的一个严重的威胁。

① 《共产主义者》杂志 1918 年第 4 期第 6 页。

② 《列宁全集》第 27 卷第 266 页。

从上述实际情况出发，列宁所制定的国内政策是小心谨慎和坚忍不拔的政策，是强调要反对小资产阶级自发势力的政策。列宁在《当前的主要任务》一文中说：杜绝一切空谈，提倡求实精神，集中力量，咬紧牙关，兢兢业业，一砖一瓦地去奠定社会主义社会的稳固基础，树立纪律与自觉纪律，到处注意加强组织性，加强秩序，——这就是建设又强大又富饶的俄罗斯的道路。^① 这就是列宁所制定的国内政策中贯穿着的基本精神。

“左派共产主义者”不了解，象俄国那样的落后国家由资本主义到社会主义的过渡是一个复杂的、艰巨的、长期的过程。他们曲解恩格斯所讲的“从必然王国进入自由王国的飞跃”这句话的意思，以为这个“飞跃”是一蹴而就。他们“不善于思考：社会主义的这位导师所说的‘飞跃’，是指全世界历史的转变关头，并且这种飞跃往往包括十年或更多的年代”。^② 布哈林在第七次党代表大会上，要求在适用于过渡时期的党纲中对共产主义社会作具体的详细的评述，并不是偶然的。因为在他看来，当时，社会主义甚至共产主义，如果不说是已经到达了的话，至少是并非遥远的未来了。奥新斯基认为，只要以国内战争的形式镇压了剥削者的反抗，消灭了私有制，社会主义也就实现了，而且就可以直接过渡到共产主义了。他写道：“国内战争是同消灭私有制、实现社会主义制度和直接过渡到共产主义不可分割地联系在一起的。”^③ 急于过渡，企图一步登天，这是“左派共产主义者”的国内政策的第一个特点。

“左派共产主义者”是一些“唱高调的人和清谈家……这些人表面上‘格外’革命，但要从事那种经过了深思熟虑、反复权衡并估

① 参看《列宁选集》第3卷第490页。

② 同上，第525页。

③ 《共产主义者报》1918年3月8日。