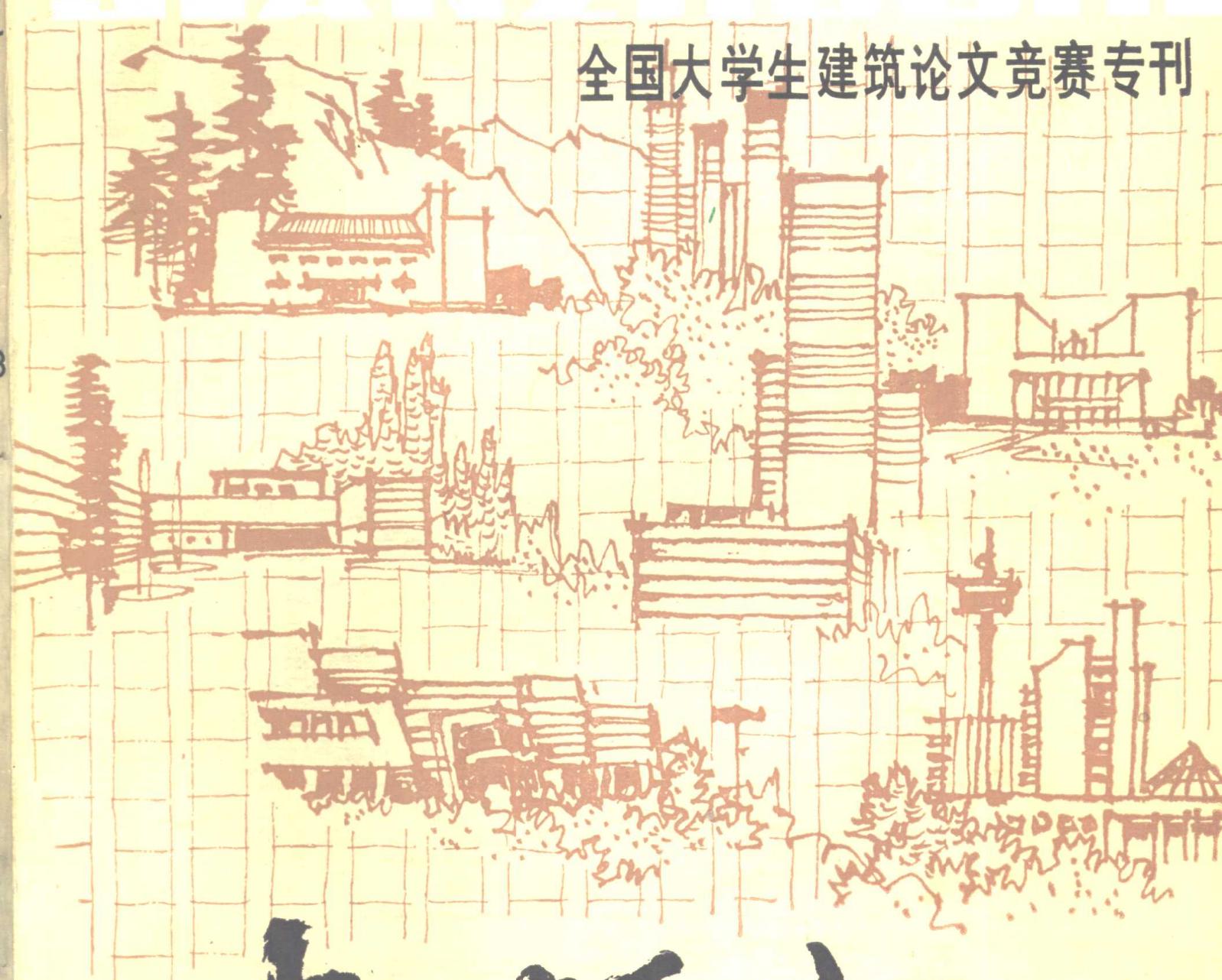


全国大学生建筑论文竞赛专刊



中建大师



18

建 築 师

18

3

建筑 师

中国建筑工业出版社《建筑师》编辑部 编辑

本刊编委(按姓氏笔划为序)：

王伯扬 邓林翰 白佐民 刘宝仲 刘管平

吕增标 庄裕光 范守中 杨君武 晏隆余

徐 镇 彭一刚 喻维国

*

中国建筑工业出版社出版(北京西郊百万庄)

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

中国建筑工业出版社印刷厂印刷(北京阜外南礼士路)

*

开本：787×1092毫米 1/16 印张：16³/4 字数：418千字

1984年6月第一版 1984年6月第一次印刷

印数：1—19,300册 定价：1.75元

统一书号：15040·4650

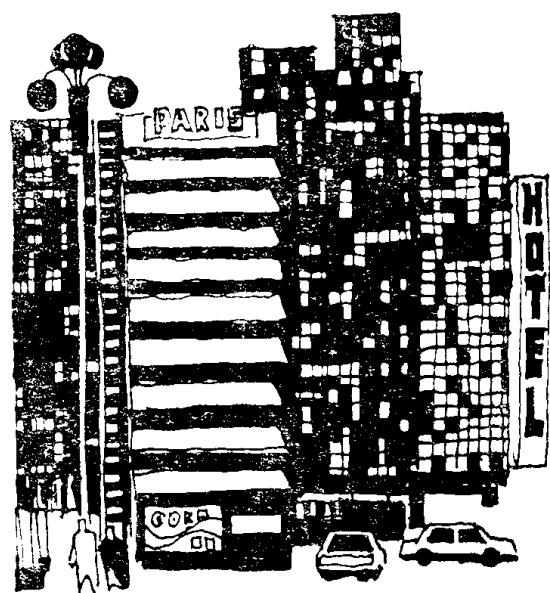
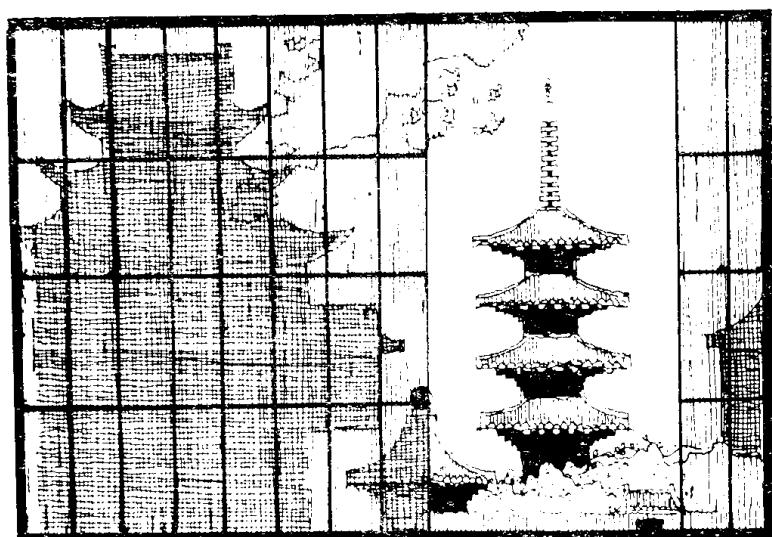
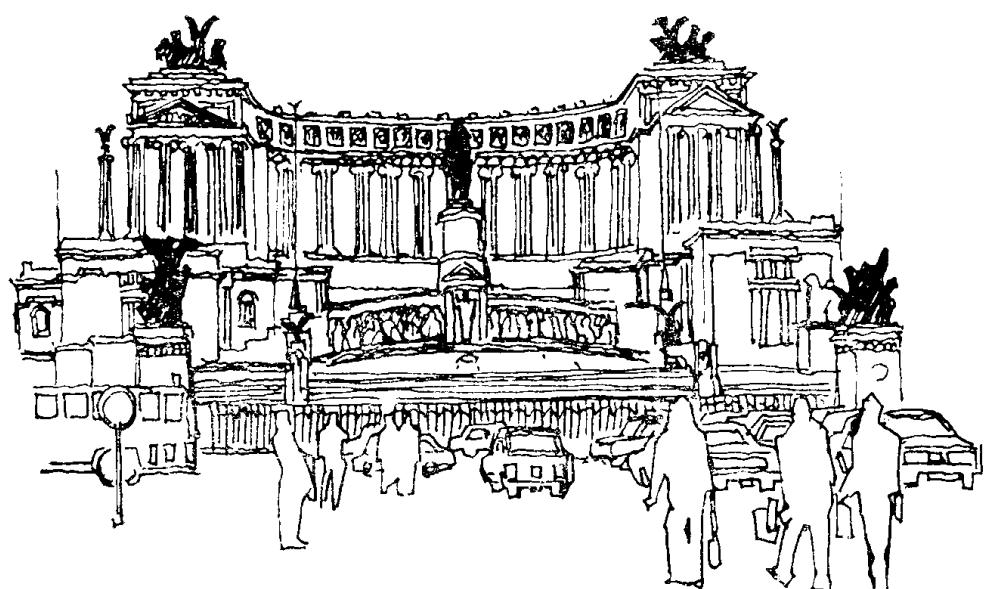
216





建筑图案

安徽省博物馆科学研究所
陈新生 画 绘



全国大学生建筑论文竞赛专刊

目 录

忽如一夜春风来，千树万树梨花开

——全国大学生建筑论文竞赛述评 本刊编辑部(1)

对“形似”、“神似”的再探讨	合肥工业大学	班 琼(4)
论折衷	天津大学	洪再生(10)
中国古典建筑美学思想札记	清华大学	沈国强(16)
建筑师·建筑·社会	重庆建筑工程学院	赵燕菁(20)
建筑性格简论	重庆建筑工程学院	潘咏华(24)
大屋顶千年沿用的原因	同济大学	徐晓图(30)
关于“Less is More”的我见	中国建筑西南设计院职工大学	王 青(35)
对于“建筑·心理”的一些思考	同济大学	盛 颖(40)
建筑心理效应探讨	重庆建筑工程学院	邵 松(47)
建筑与音乐	哈尔滨建筑工程学院	廉瀛(51)
建筑的动	天津大学	徐苏斌(58)
虚空间纵横探	天津大学	孙 刚(64)
漫谈建筑中的镜子	南京工学院	朱继毅(71)
工业建筑中的“情”	西安冶金建筑学院	胡 炜(78)
地下空间心理与设计	重庆建筑工程学院	郭黎阳(86)
食堂与大学生	西安冶金建筑学院	刘克成(91)

抽象雕塑与环境设计 清华大学 陈卫理(96)

旧城镇商业街坊与居住里弄的生活环境 南京工学院 王 润(104)
地下王国 + 田园城市

——论未来城市结构形态 天津大学 沈 晨(112)
广场的启示 哈尔滨建筑工程学院 张路峰(115)
浅谈大城市亚中心的“截流”及“反磁力”作用

——对北京海淀镇改造规划的认识 清华大学 梁 勤(120)
城市农贸市场规划设计初探 天津大学 赵 菁(130)
试论特殊景观的规划与保护 重庆建筑工程学院 吴骥良(140)
一个“风土环境”的保护与规划 天津大学 陈同滨(145)
北京什刹海风景区改建规划 北京工业大学 吴晓钟(152)
北京动物园商业区现状及改建设想 北京建筑工程学院 朱 镛(160)

交往空间——被遗忘的居住构成 天津大学 张 军(165)
**邻里社团——城市日常居住生活的
基本单位** 西安冶金建筑学院 王 琦(172)
南方地区大进深住宅设计探讨 华南工学院 何其林(177)
湘西民居拾零 天津大学 陈小四(184)

试论中国古典园林的含蓄美 同济大学 叶 华(188)
上海豫园鱼乐榭庭院空间试析 同济大学 傅国华(192)
试论中国山水画对古典园林的影响 天津大学 梁 雪(198)
庭园——现代建筑生命之花 天津大学 孙丽萍(211)

建筑学教学的思考 清华大学 陈李健(221)

全国大学生建筑论文竞赛应征论文简介 (226)

画页 (建筑图案) 封三

忽如一夜春风来，千树万树梨花开

——全国大学生建筑论文竞赛述评

本刊编辑部

继一九八一年和一九八二年本刊举办的两次全国大学生建筑设计方案竞赛之后，一九八三年本刊又举办了全国大学生建筑论文竞赛。

建筑事业的繁荣和发展，要求新一代建筑师不仅要有较高的建筑设计水平，而且要有相当的研究能力和理论素养。纵观历史，杰出的建筑师不但在建筑创作上是出类拔萃的，而且在学术理论上也具有精深的造诣和独到的见解。为了活跃建筑理论研究，发现和培养人才，促进建筑系学生的全面发展，举办大学建筑论文竞赛，应该说是很有意义的。

无疑，对青年学生来说，写论文比做设计要困难得多。因为，论文不但要求立论清楚、论据充分、观点鲜明、文字精炼，而且应当有自己的见解和一定的理论深度。此次竞赛，从正式发出通知到截稿日期，时仅四个月，期限确实很紧。这就不能不使我们疑虑，会不会象前两届设计竞赛那样，有那么多学生参加。

然而，事实证明我们的疑虑是多余的，青年学生中蕴藏着极大的学习积极性和创作激情。这种激情照例在竞赛活动中象火山一样迸发出来了。竞赛通知发出后，全国建筑院校及职工大学建筑系的学生反映热烈，踊跃应征。截至六月三十日共收到来自二十五个大专院校的学生论文三百三十篇。“忽如一夜春风来，千树万树梨花开”，这三百多篇论文犹如春风催发的灿烂花朵，显示了未来一代建筑家的勃勃生机。

论文的评选工作很繁重。本刊全体编委先用两个月的时间，进行了两轮审读，提出了初审意见，从三百三十篇论文中挑选出一百四十三篇较好的作品；然后再集中进行了两轮审读，并反复进行了评议，最后选出优秀作品三十五篇。

面对此次竞赛的丰硕成果，我们深为新一代的迅速成长所鼓舞。我们从青年学生的论文中可以看出哪些值得肯定的东西呢？

一、思路开阔，题材丰富

此次竞赛，论文题材之丰富，思路之开阔，远远超出预料。三百多篇论文几乎涉及建筑学的各个领域，其状犹如青年学生从四面八方各个角度，向建筑学学术高峰竞相攀登，令人赞叹。

全部论文中，建筑理论类文章有88篇。其中，有的论述了建筑的本质、性格、社会性及时代感；有的论述了建筑的形式与形式美；有的论述了建筑的传统与继承、“形似”与“神似”；有的论述了时间、空间、心理、宗教等对建筑艺术的作用，题材十分广泛。

设计综论的文章有58篇，从各个方面探讨了建筑设计问题。有的分析了工业建筑中的“情”；有的分析了纪念建筑的意境；有的论及幼儿园的环境；有的综述商业建筑的发展方向。有趣的是，青年学生的探索触角还伸入了某些不大为人所注意的角落。诸如《食堂与大学生》、《改革设计教室——提高建筑学教育质量》、《浅谈城市公共厕所问题——建筑师之职责？》等文

章，都触及了一些与人们息息相关而又不大为人所重视的问题。至于创作方法方面，除有许多文章论述了空间组合、交通联系、形式尺度、环境气氛外，还有一部分文章探讨了虚空间与镜面、水景创造等特殊手法，可谓是琳琅满目。

城市规划类文章有48篇，有分析城市结构布局的，有探讨居住区规划的，有论述广场的，也有提出对旧城区或商业区、居住区的改建规划设想的。其他如居住环境与住宅民居类文章34篇，古建筑及风景园林小品类文章45篇，也同样具有题材丰富、思路开阔的特点。还有许多文章涉及了行为建筑学、心理学、色彩学、社会学、音乐、雕塑等学科，显示了青年学生对建筑科学以及相关学科各个领域的广泛兴趣。

二、溯本寻源，深化主题

学术论文切忌停留于概况介绍和表象描述，我们要求应征作品有一定的学术见解和理论深度。这对青年学生来说，确实很不容易。可喜的是，参加竞赛的许多文章，在理论的探索上表现出了异乎寻常的水准。看得出，这些文章的作者，在平日学习中，博览群书，从中汲取了丰富的知识养料，然后融会贯通，运用这些养料来探索建筑科学的真谛，使论文的主题得到了深化。

例如，中国古典园林在全世界享有盛誉，它美、美得委婉，美得含蓄。有些论文即从美学、造园学、绘画理论等角度探讨了中国古典园林美的实质，并且论证了中国造园艺术与中国古典文学和山水画的关系。

关于传统继承问题，建筑论坛上曾有“形似”、“神似”说之流行。有的论文却独辟蹊径，从形式心理现代感的要素探讨了“形似”“神似”问题，对传统继承问题表达了自己的见解。

在规划建设新的生活环境的同时，如何保留人们旧有的、有意义的生活方式，这是全世界许多建筑师和规划师都在为之苦恼、力求解决的新问题。有的论文从社会学的角度分析了构成某些生活环境的必不可少的因素，提出了“环境常数”构成“环境个性”的见解。有的论文则分析了在居住环境建设中一个常常被人遗忘的居住构成——交往空间的地位和作用，探讨了改善居住生活环境的方法。这些探讨对新环境的建设无疑是有积极意义的。

三、注重实际，搞好调研

从根本上来说，建筑学是为人们创造适宜的生活（生产）环境的科学。建筑创作和建筑科研须臾离不开对人、对社会生活的了解。针对实际问题进行社会调查，乃是建筑师必不可少的职责。此次竞赛中，有相当一批论文选择了实际问题作为论题，进行了细致的调研，分析了现状和发展趋势，提出了改建规划设想。

例如，《城市农贸市场规划设计初探》一文的作者，收集了相当数量城市农贸市场的现状和规模等资料，并且身临其境调查了若干个实例，提出了改进农贸市场规划设计的若干意见。《北京什刹海风景区改建规划》一文作者，除查勘了景区的现状外，还参阅了大量记载什刹海地区历史状况的文献资料，从历史传统及现状出发，提出了改建景区的建议，描绘了什刹海风景区美好远景的蓝图。

《北京动物园商业区现状及改建设想》一文的作者是二年级学生，对建筑学可谓是入门尚不深，文内提出的改建方案确实并不理想；但是作者对动物园商业区现状的调查，显然是下了一番功夫的。作者通过精细入微的观察，运用文字记述、照片插图、统计数据等手段，对动物园商业区拥挤杂乱的现状做了相应的分析。这种治学作风无疑是值得肯定的。

《浅谈大城市亚中心的“截流”及“反磁力”作用》一文，论述了大城市亚中心“截流”

及“反磁力”作用的形成条件和影响因素，全文建立在对以海淀镇为中心的北京市郊西北片建成区的发展情况的分析基础上。作者对该区的历史沿革、文化传统、人口变化、城市化发展、公共交通、商业网点、文教设施等均收集了翔实的资料，正是这些资料使文章有了生命力。

四、文笔流畅，华彩纷呈

工科大学学生往往拙于文笔，这在以往相当长一段时间内似乎已成定律。毕业生写毕业论文、语法混乱、措词不当者不在少数。近几年来文科开始为广大青年学生所重视，这是十分可喜的。应该说，建筑学是工科中的文科，建筑系学生更应有良好的文化素养和理论修养，做一个合格的建筑师。这正是本刊举办学生论文竞赛的主旨之一。

此次竞赛中，有相当一批论文，文笔流畅，华彩纷呈，充分显示了青年学生的才华。有的文章，遣词造句十分讲究，言简而意赅；有的则擅长比拟，使人产生种种联想；有的使用散文般的语言，使学术与文采融为一体，读来娓娓动听；当然，更多的是用严谨的逻辑思维和朴实的文笔，清晰而有层次地论述自己的学术见解，给人以踏实感。

以上简略地介绍了这次应征论文的几个较为突出的特点，当然是不足以概全貌的。

事物总是一分为二的。青年学生毕竟入门不久，学识有限，表现在论文中还存在一些明显的不足之处。

例如，改建规划类的文章，大多是现状分析详尽，而改建方案则不甚理想，显然是受到论文作者学识深度的局限和实践经验的缺乏。少数学生对历史文化遗产还缺乏分析判断力，他们在论文中盲目搬用某些古代经典，不自觉地背离了唯物主义的原则。还有少数学生，受到西方某些时髦理论的影响，在对待建筑功能与形式的关系上，缺乏全面、辩证的分析，在文章中片面强调了“形式决定功能”。这种观点，用我国社会主义建设的要求来衡量，恐只能说，是有害无益的。极个别的青年学生似有故弄玄虚之嫌，他们的文章貌似神奇，实则空泛，不知所云。还有的文章，片面地评论了建筑教育中的某些问题，缺乏一分为二的精神，对具体问题没有做出具体分析。这些都是不足为训的，也是不足为奇的。

还要说明的一点是，被评为优秀论文的三十五篇文章，也并不是完美无缺的，也还存在着这样那样的缺点或问题。更不能得出结论，认为我们毫无保留地完全同意这三十五篇文章的观点。不难看出，三十五篇文章中不乏针锋相对的篇章。这说明我们在评选过程中，除了坚持对论文本身的各项要求外，还注意贯彻了双百方针。我们认为，在学术讨论中应该坚持这样的做法。

综上所述，此次竞赛又涌现了一批颇有才华的青年，建筑事业后继有人，未来一代建筑家正在茁壮成长。当然，他们身上还有不足，还不成熟，我们希望他们继续努力学习，百尺竿头，更进一步。

对于此次竞赛的成果，本刊本期作为大学生论文竞赛专刊号，已将全部三十五篇优秀作品公开发表了。我们相信，这不但为建筑系青年学生所欢迎，也为广大建筑工作者所赞同。为了便于大家了解其他论文的概貌，本刊还同时发表了全部三百三十篇应征论文的内容提要，提要文字每篇百字左右，都是作者自撰的，本刊只作了某些文字修饰。还有一些虽然未被评为优秀作品但有一定质量的论文，我们还将选择一部分在以后几期的“青年建筑师园地”内陆续发表。今后，在适当时间，本刊还将举办第二届全国大学建筑论文竞赛。我们相信，这一定也是广大青年学生所欢迎的。

(王伯扬执笔)

对“形似”、“神似”的再探讨

班 琼

合肥工业大学

80级 女 20岁

一、剖

长期以来，中国古代建筑文化值得夸耀的地方，由于受到折衷主义的冲击而渐渐地暗淡下去了，它越来越象是不值得夸耀，而象是一种自我解嘲了：

它犹如一个疲倦的行者，穿着沾满尘土的用化纤制成的古装，迈着稳重的方步，不无喜悦地在一片假古董里徘徊：

或者就象是孔乙己脱掉长衫，换上西装革履，大大咧咧地行走在立交桥上，却是满嘴的“之乎者也”。

我们中国人似乎历来就是这样因循守旧的，而它在建筑界又得到了特别卓越的发挥！诸如“形似”、“神似”，似乎没有“似”字就不存在民族风格，殊不知风格二字并非一成不变的法式，它是与时代紧密相连，不可分割的。试想，按照求“似”者的做法，我们完全可以把用钢筋混凝土做的大屋顶认为是历史的遗物，因为它们与古建筑是那样地维妙维肖，甚至达到了以假乱真的地步。使我们感到疑惑的并不是它与古建筑为什么那样相似，而是为什么要把现代人当做棺材里的木乃伊！我们之所以这样说，原因在于时代变了，人的精神状态也变了，古人的审美意识和审美要求与今人已大相径庭，我们既没有必要去批判古人的“情趣”，也没有必要向古人借脑袋——这是一种倒退！我们对身上长满长毛的“返祖现象”的人感到惊讶不已，我们却能够容忍建筑界的“返祖现象”，并对此熟视无睹，甚至大加赞赏，岂非怪哉！

二、析

大概我们每个人都不会否认自己是生活在现代。“现代”这个词对我们来说意味着什么呢？意味着机械化、自动化的生产，意味着快速的生活节奏。在这种情况下，我们的审美要求再也不是对艺术品“凝神观照”，进而取得诸如“崇高、伟大、静穆”之类的感受了。那么需要的是什么呢？从形式心理的角度看，审美客体具有现代感的四要素是：（1）单纯化；（2）抽象化；（3）素质美；（4）扩大空间和缩短时间。

（一）单纯化

所谓单纯化，就是人们对简洁的追求。在古代，由于物质生活简单贫乏，人们把“艺术”上的华丽、琐碎、堆砌、庸俗汇集在一起，来弥补精神上的空虚，如法国的洛可可和中国的乾隆风格。企图用装饰来反映贵族们苍白无聊的生活和娇弱敏感的心情。而现代，物质丰富，新科学、新技术不断发展，新材料不断发现，极其复杂精密的机械构造，大量的生产，人们都享受到了。正由于这种瞬息万变、复杂而又紧张的生活，人们就特别需要单纯的东西。这种单纯，不仅有利于机械生产，也有利于使用和达到心理的安定。这是心理上及生理上的重

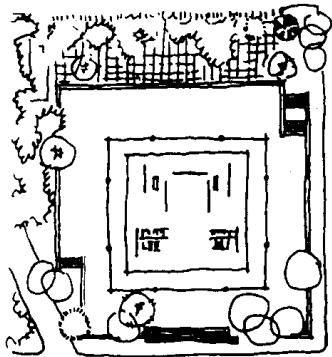


图 1 柏林新艺术博物馆
长方形与长方体组成的几何构图。这种建筑观点在他的“柏林新艺术博物馆”作品中得到充分体现（图 1）——这才是单纯化。

繁琐的屋顶起翘，沉甸甸的斗拱结构，只能给人带来烦琐的不安，无法去平衡人们的心理。当然，现在很少还有人去用混凝土做斗拱了，但“神似”却在无形的空间里找到了可乘之机。什么是神似呢？就是指师其意求其味，似又不似（古建筑），从而求得更高的“似”。简单地说就是追求一种空间意境。因此，一些从苏州园林里来的复杂的空间序列在大量性的公共建筑中泛滥，这种复杂多变的空间形式与复杂的外观一样，是不可取的，它不符合单纯化的原则。就拿东方宾馆空间序列与苏州留园入口序列进行比较（图 2）。东方宾馆如此的“神似”于古建筑，以至达到这样成熟的地步，却把建筑为现代人服务给忘了。

（二）抽象化

建筑本来就是抽象的，它没有具象的意义，只具有可供人们联想的体型（图 3）。就拿“国际式”来说，它是用抽象的形体组合而成。所以有人风趣地称它为“火柴盒”。朗香教堂、悉尼歌剧院等这些在世界上闪耀着奇异光辉的建筑也是抽象化的结晶。教堂是为人们创造一个与上帝对话的地方，所以，“要象听觉器官那样地柔软、细巧、精确和不能改动”。勒·柯布西耶把朗香教堂当作一个听觉器官似东西，经过抽象，便创造出了这个奇怪的耳朵——朗香教堂。而屹立在澳大利亚海湾的悉尼歌剧院，又使人联想起白色的风帆。……这些抽象、夸张了的型体，都使人产生美的感受。抽象又是从具象的东西中产生出来的。如果没有古希腊、古罗马的五柱式，也就很难产生我们现在简洁的钢筋混凝土柱子。同时，具象又是抽象的低级阶段，抽象是必然的结果。我们很难想象，把古希腊、古罗马的人体柱（图 4）搬入现代建筑的桂冠下是怎样的情景。那将会万众唾骂，它将忍受多么大的污辱。罗伯特·文丘里曾尝试过，为了支撑上层建筑，立了一根钢柱，钢柱外面用企口木板钉成一个尺度大得异乎寻常的半截爱奥尼克式（Ionic）柱子（图 5），被人们嘲笑为“舞台布景”。而类似这样的角色在中国现在还有人在扮演，他们把古代的大屋顶、复杂的空间序列放进现代建筑的柜窗里，奉为至宝。

在建筑装修上，古的装饰已不能为现代人所用了。象古希腊，为了表现人本主义思想，对泛神论的信仰，以大量的神话和战争轶事等具体的形象为装饰用的雕刻的题材，如建筑中的山花布局，又如中国古建筑的屋顶瓦作是以仙人走兽为题材的。

在建筑装饰图案方面，象中国古代的仕女图，及西方的自然主义的倾向，用千变万化的舒卷着、纠缠着的草叶，还有蚌壳、蔷薇和棕榈，来构成撑托、壁炉架、镜框、门窗框和家具腿等、彻底地模仿植物的自然形态，已远远不能满足人们的审美要求。现在的装饰图案则

要平衡。如果失去了这种平衡，人们精神是负荷不了的。建筑作为一门具有艺术性的科学，其作品也不应自外于现时代。

在密斯的理论和建筑作品中，我们看到了单纯化的较好体现。“少就是多”包含着这方面含义。在结构上，强调简化结构体系，精简结构体系，讲究结构逻辑，来产生没有屏障或屏障极少的建筑空间。在建筑艺术造型上，强调净化建筑的形式，使之不附有任何多余东西（指那些不具有结构或功能依据的东西），只是由直线、直角、长方形与长方体组成的几何构图。这种建筑观点在他的“柏林新艺术博物馆”作品中得到充分体现（图 1）——这才是单纯化。

（二）抽象化

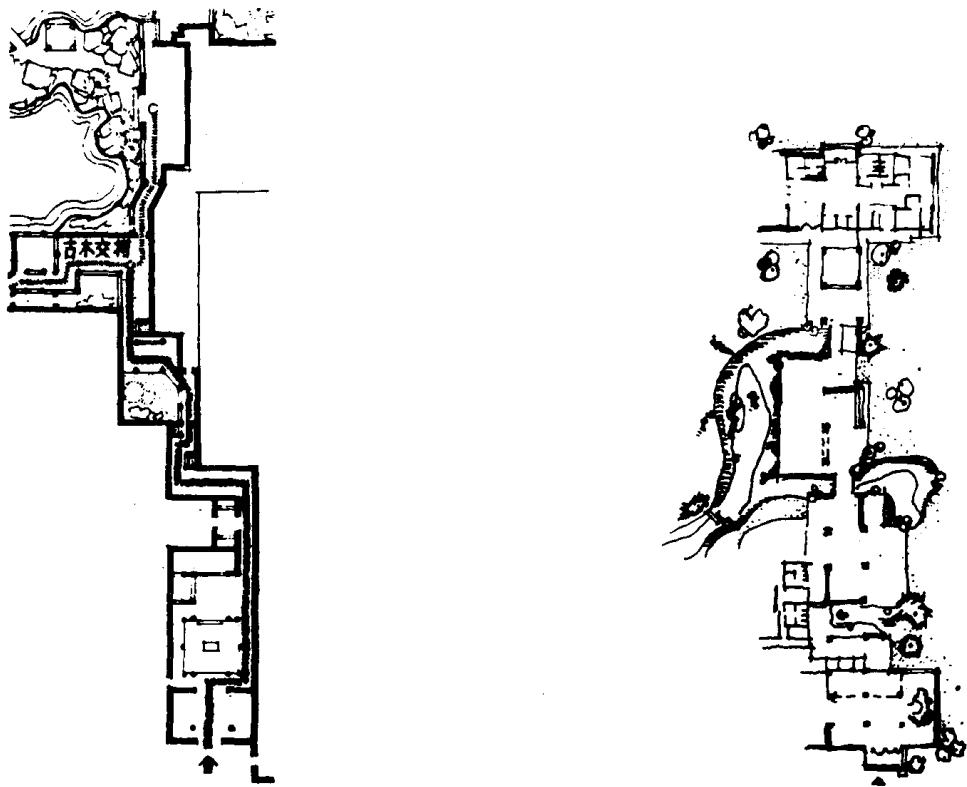


图 2 苏州留园空间序列与东方宾馆空间序列比较

苏州留园的前导空间，由一系列厅、廊组成，经过七个曲折，两次空间收放，穿过“古木交柯”后，才达到空间的高潮

东方宾馆照抄中国古建筑的空间形式，用传统风格的处理手法，如序列组合、流动空间、借景、渗透和隔而不断等，来达到曲曲折折的空间效果

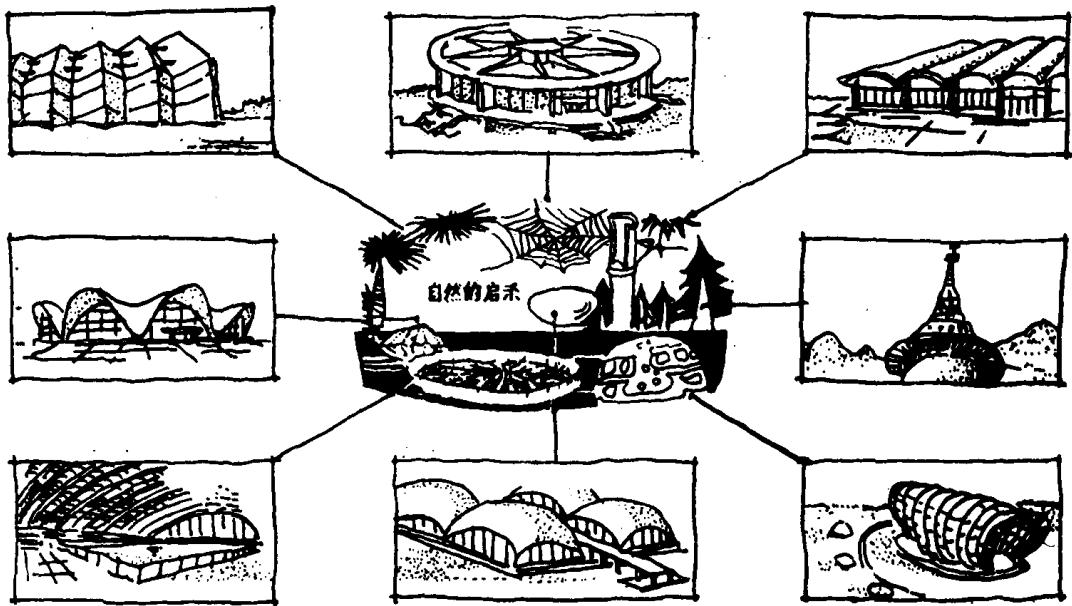


图 3 具象——抽象



图 4 人体柱

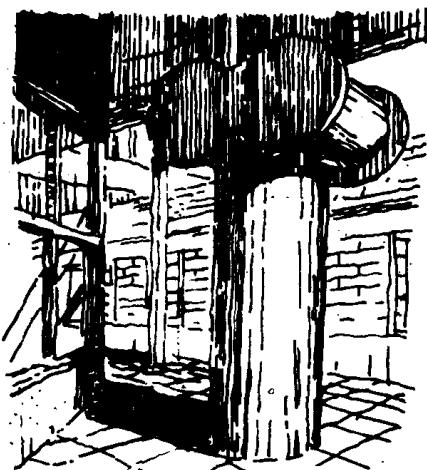


图 5 文丘里的爱奥尼克柱

是抽象的（图 6）。人们要想象，人们要提炼、取舍，要抽象了的单纯化来点缀人们的生活。显然，抽象就是简化，是为了实现单纯化。

（三）素质美

现代的生活，象珠宝一样闪烁发光，艳丽多彩。在这个世界中，美和丑也是千奇百怪的，各种意识形态：正直、高尚，虚伪、私欲……。人们的心理，总希望得到真、善、美，总希望发现被掩盖的或被人们忽视的素质美。

素质美在建筑上的体现主要是材料

的质感美。在过去，贵族们为了表现自己的荣华富贵，总是用金银、珠宝来粉饰墙面，象一个珠宝商一样，以此来显示自己的权力、地位，至高无上。而现在不同了，建筑材料业已有了很大的发展。金属、砖、混凝土、玻璃等建筑材料本身就是很美的，它不需要再附加任何装饰。现代建筑强调的是：建筑物的比例，墙面和窗子的关系，材料的质感。虽然各个建筑师在表现材料质感方向的倾向不同：勒·柯布西耶、密斯等侧重表现新材料的精美；赖特、阿尔瓦·阿尔托等人则侧重于表现混凝土、石块、木材等材料天然的亲切怡人。但是，他们在反对折衷主义的伪装上，都是相同的，主张以建筑自身的型体比例和以材料的自然本色为美的观点。赖特就曾说过：“我试图把砖看成是砖，木看成是木，把水泥、玻璃和金属都看成其本身……每一种材料要求不同的处理，每一种材料均具有能按其特性来运用的可能性。”“瀑布”别墅便是一例，其形体高低前后错综复杂，粗石的垂直向墙面与光洁的水平向混凝土平台形成强烈的对比；垂直向的粗石烟囱贯穿于水平向纵横交错的悬壁阳台。在这里表现出了粗石的本质和混凝土的本质。而“密斯·凡·德·罗利用钢和玻璃的方便创造了优美而虚无

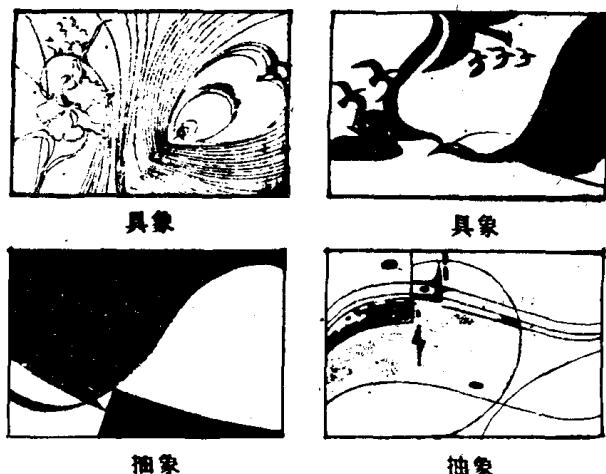


图 6 现代抽象图案

的纪念碑。”^①如他的西格拉姆大厦，外墙上的框架面饰与窗棂是用古铜色的铜精工制成的；大片粉红灰色的隔热玻璃幕墙闪烁着柔和的反光。

现代建筑用材料的本质，来触发人们心灵的本质。这些完全不同于折衷主义。中国用钢筋混凝土造大屋顶，用混凝土伪造斗拱，与古建筑一模一样，完全没有体现出建筑材料的素质美。当然，现在那种用钢筋混凝土模仿木构架、斗拱、大屋顶的做法基本上已消声匿迹了。但在“神似”的建筑中，往往为了追求“空间意境”，用钢筋混凝土做亭、榭、楼、阁的依然有之。可见，所谓“神似”也并非真的神似，只不过把那“形似”藏到了深处罢了。试想，把这些亭、榭、楼、阁一概用平屋顶表现钢筋混凝土骨架的特点，这“似”字还从何说起呢？其实，“神”本来就依靠一定的形来体现的，离开了形，神附于何处呢？既然“形”已变了，那“神”也就难以体现了。我们强调素质美，就是要真实地表现材料及其结构特性。在现今的钢筋混凝土时代，木构架已基本上失去了存在的意义。那么，既然我们要强调素质美，既然我们要表现素质美，既然“神”是靠“形”来体现的，既然“形”是由材料做成的，那么，

现代的材料，现代的材料素质，便形成了现代的建筑的素质美。在这种素质美中，无论是古代的“形”还是古代的“神”，都失去了赖以存在的物质基础，也就不要再牵强附会地把现代的东西套进古代的外壳之中了，这显然是徒劳无益的。

(四) 扩大空间与缩短时间

扩大空间与缩短时间也是我们时代精神的要求。所谓“扩大空间与缩短时间”，是指人们在很短时间内感受到丰富的空间层次。具体地说，就是使人不经过过多的周折，便能体会到水平、竖直二维空间或更多维空间的变化，这样就相对地扩大了空间而缩短了时间。

现代建筑空间是以开放的平面为基础的。钢铁和钢筋混凝土的新结构技术，可以将支承部分缩减为纤细的骨架，这为实现灵活或开放平面理论提供了现实条件。人们现在用大玻璃窗代替封闭的小窗，从而使室内空间和室外空间联系起来，产生连续的空间感受。室内的分间墙，也不再起承重作用，现在可以采用随意移动的轻质隔墙。这就使室内各空间连系起来，成为一个统一的大空间。现代建筑就

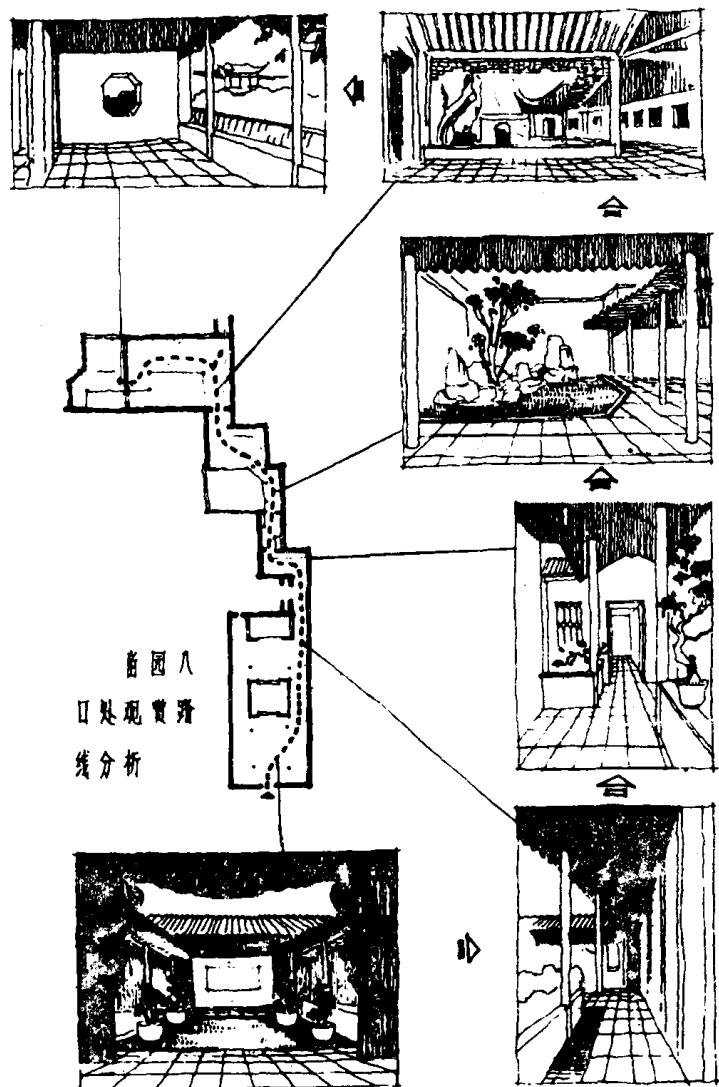


图 7 留园入口处空间变化
(本图引自《建筑师》第 12 期
“中国园林空间的意境”一文)

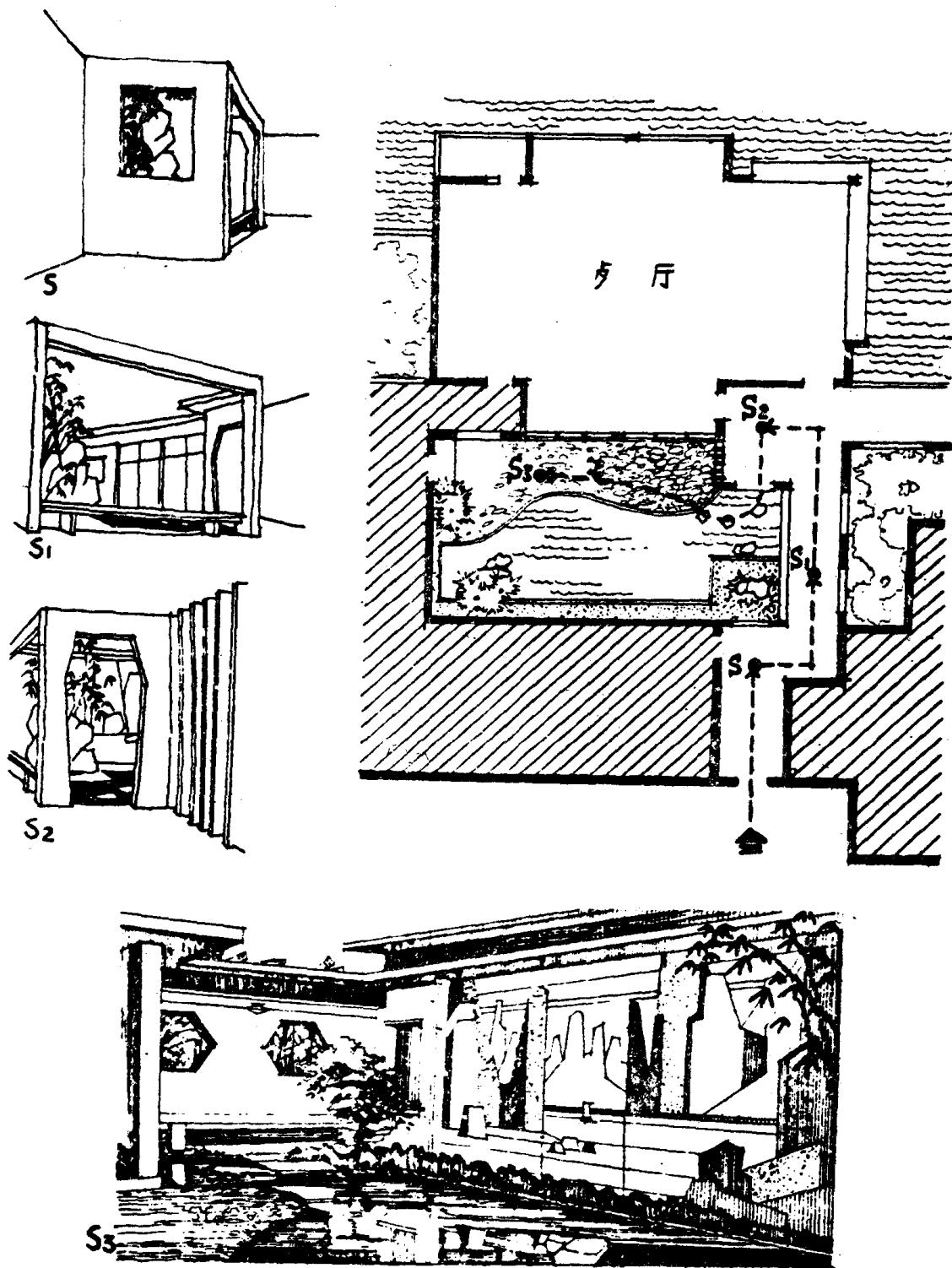


图 8 桂林榕湖饭店餐厅庭院空间

(本图引自《建筑师》第八期“建筑庭院空间的民族特征”一文)

是以这种划分与再划分的处理手法，来达到丰富、多层次的室内空间效果。如迈耶的道格拉斯住宅，双向分层不仅使建筑纳入了外部空间，更重要的是构成了富有特色的内部空间。道格拉斯住宅是柯布西埃二十年代的多米诺住宅（Maison Domino）和雪铁龙住宅（Maison Citrohan）“两者的聚合或拼贴”。在两者交接的承重墙上用相当大的洞穿破，使它们互相渗透、互相贯通，从而构成了越层及沿层流通的空间复合的“二元空间”。

而在中国古典园林建筑中，其时空观念与现代建筑有着根本的区别。空间的丰富感不象现代建筑那样，在单个建筑体中，通过划分来取得，而是通过时间的连续，在多座建筑物里，体现“步移景异”的效果（图7），从而取得变化的空间。

这种“步移景异”的手法目前在中国现代许多旅馆中滥用（图8）。求“神似”者们不知“步移景异”是在当时结构笨重，建筑单体简单的情况下产生出来的。古人试图用曲廊、小桥、流水来连接起各个单体建筑，创造出随时间变化的丰富空间来陶冶古人的“情趣”，这可以说是扩大空间与拉长时间。古人的“步移景异”的观点是没有错。问题在于现在，客观技术条件已经发展了，建筑中若还用这种处理手法来解决丰富空间的矛盾，这可以说是一种倒退，不符合高速度化的现代生活节奏。

三、立

从形式心理现代感的四要素中，我们很清楚地看到，中国现在占统治地位的折衷主义应当并且也正在走向没落。现在摆在我们面前的任务，不是为折衷主义开药方，而是为它把丧钟敲响。

让我们迈着坚定步伐，穿过折衷主义假古董的店堂，看着它是如何地从“时代柜窗”中消失；让我们从圣坛上移下偶像，把时代的真谛^②请上去，看着现代人的灵魂是怎样地闪耀着伟大的光芒！

注释

①见《建筑师》第四期第245页。

②真谛指符合现代感四要素的建筑体制。

论 折 衷

洪 再 生

天 津 大 学

80级 男 21岁

曾几何时，占据着人们主要设计思想的现代主义（Modernism）正面临着最严峻的考验，因为现在的世界是一个能够产生大师而又不盲目崇拜大师的世界。人们不再俯首于大师们富有鼓动性和哲理性的警句面前，而是要对周围的一切进行认真的、独立的思索，继而提出自己独立的、崭新的见解。尽管否定后的前进是缓慢、曲折的，但毕竟是在前进了，而且是在真正地前进。

一、梧桐已遇秋雨，桃李方得春风

现代建筑的大师们曾有过惊人的贡献。他们在学院派死气沉沉的局面中，高举“房屋是居住的机器”、“少就是多”的全新的旗帜，冲出只注重形式的樊篱，创造出注重功能和空间的天地。人们欢欣鼓舞，紧步大师们的后尘，奉功能为至高无上，转瞬间，国际式在人们的期望中形成。但当人们从追随的狂热中醒来时，发觉这不过是从一个极端跳到了另一个极端：其成果固然是伟大的，其后果却也着实可悲。也许是矫枉过正，当现代主义建筑陷入了“秋雨梧桐叶落时”的难堪境地，折衷主义却受到人们的青睐，并大有获得“春风桃李花开日”的趋势。

“折衷主义”在一种新的意义下诞生了，它已不再是使人厌恶和愤慨的口号。在所有名目繁多的派别中，可以说后现代派最明显地集中了折衷主义的倾向。后现代派认为：今日的建筑是十分复杂而又十分矛盾的，仅凭现代派所追求的简明单一、纯粹的建筑手法，难以满足现代生活多样化的需要。后现代派从风格、形式、功能各方面频频地向现代主义发动攻势，要在功能和空间的关系中再加上对形象的创造；就连晚期现代主义也在继承现代主义的口号和风格时，不断地进行着新的探索。纯粹的东西已不复存在，使人们感兴趣的不再是极端的，明确的东西，而是含混的“灰”了。

“整个世界的思想意识都发生了微妙的变化，我们落在最后面，建筑师向来都是赶最末一节车厢。”发出如此感慨的是已年过七旬的菲利普·约翰逊，这个当年密斯的国际风格最忠实的追随者，竟也成了今天折衷主义的代言人。由此可见，折衷主义的力量和它深入人心的程度。

后现代派力求将历史、地方性寓于现代建筑之中定将成为今后的方向。这一点是肯定无疑的。因为学院派常套用前人已经用腻了的成为多余的装饰部件；国际式采用的是几十年袭用惯了的平屋顶和玻璃墙的简洁。而折衷的后现代派将使学院派的陈旧套子拆去，进而加上有生命的内部空间和功能；不仅如此，它还将使现代建筑不但有合理的物质功能，而且还有含义深刻的外部形象，并试图满足人们精神功能的需要。

折衷主义的未来也是极为乐观的。一位评论家这样认为：建筑发展的下一阶段将会从现代主义和后现代主义两方面学到一些经验——从现代主义学到技术，从后现代主义学到人们要求自我表现的需要，这样才会产生高效率的而有着多样化、地区性和个性的建筑。

二、理论是灰色的，而生命之树常青

折衷主义为人们带来了许多理念上的变化。人们已经不只是建筑“外来的”使用者，“而且要‘参与’建筑，评论它，感受它。”所以蓬皮杜文化中心一反常态，用灵活的空间取胜，象充满动感的机车暂停在巴黎这个有着许多古迹的文化名城；文丘里用殖民式的老虎窗、断开的山墙、亲切的尺度，使“母亲的住宅”从里到外洋溢着和谐、亲谧的“家”的气氛。甚至就连广场也不再是先前的概念，或者变成绿树如荫，犹如室外的起居室一样的空间（图1），或者把建筑学和城市化变成了广场特意计划的舞台的背景（图2）。

纯粹的、理性主义的东西正在遭到反理性主义的抗衡。建筑的变化尽管缓慢，但“除了变，一切都不会长久。”变化本身需要另辟蹊径，而另辟蹊径并不意味着对先前的、已有的东西全盘地否定。折衷主义不承认绝对的东西，而相信变化是一种必然的趋势。变化是注重独立的精神、个性和关注于人的复杂心理的结果。“随着社会的经济水平的提高，人们不仅对建

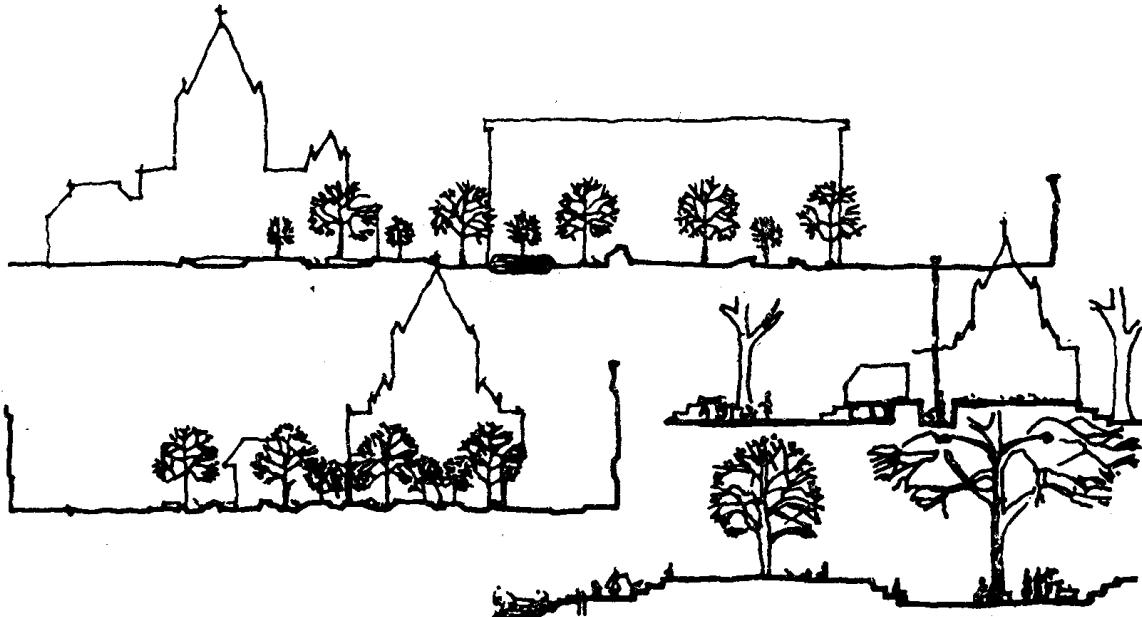


图 1 文丘里设计的美国波士顿古柏里广场



图 2 查尔斯·穆尔设计的美国新奥尔良市意大利广场

筑使用功能和精神需要不断提出新的要求，也必然会对建筑空间产生一种新的期望和观念。”这正是导致变化的原因之所在。

事实上，就连大师们自己走过的路也曾印满变化的足迹。勒·柯布西耶从倡导“房屋是居住的机器”开始的萨伏伊别墅（图3）到注重创造气氛的朗香教堂（图4）是一个变化；赖特也走过变化的路。他的瀑布别墅（图5）成为他有机建筑论最好的注解，而同样出自他手的古根海姆艺术博物馆（图6）却再也不见有机的痕迹。上大下小的螺旋形体，蜷伏在周围林立的高楼大厦之间。然而正是由于这种非有机的“格格不入”，才使得它达到了吸引人们