

个人生活绝招丛书

“有棱角者” 生活之路

祖荣祺 著

农村读物出版社



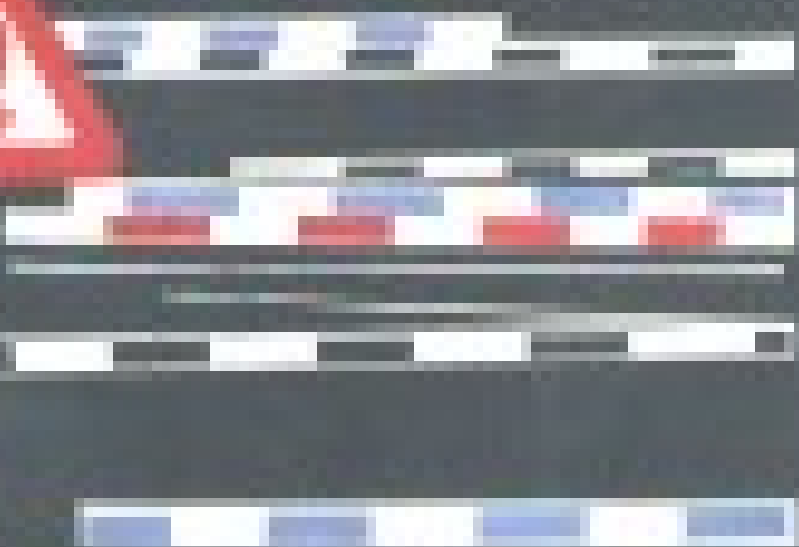
Yǒu lǐng jiǎo zhě shēng huó zhī lù

中国生活策略丛书

“有棱角者” 生活之路

陈鹤卿 著

吉林出版集团有限责任公司



中国生活策略丛书

个人生活绝招丛书

有“棱角”者 生活之路

祖荣祺 著

农村读物出版社

1989·北京

个人生活绝招丛书
有“棱角”者生活之路

祖荣祺 著

责任编辑 任 鹤

*

农村读物出版社 出版

外文印刷厂印刷

各地新华书店经销

*

787×1092毫米 1/32 3.5印张 78千字

1989年12月第1版 1989年12月第1次印刷

印数:1—18460册

ISBN 7—5048—1110—6/Z·94 定价:2.40元

目 录

一 “棱角”说 (1)

1. 似曾相识未相识
——“棱角”释义 (1)
2. 听听心理学家们是怎么说的
——“棱角”的心理学依据(5)
3. 成也肖何,败也肖何
——生活、事业与“棱角”(10)
4. 出其东门,有女如云。虽则如
云,匪我思存
——“棱角”的归属与分类
(16)
5. 画眉深浅入时无
——你有“棱角”吗? (22)

二 历史人物“棱角”大观 (27)

1. 名垂青史,义薄云天 (27)
2. 英雄本色,成功之途 (30)
3. 忠于职守,掷地有声 (36)

4. 不畏强暴,凛然正气 (40)

5. 清风两袖,一尘不染 (43)

三 个人“棱角”与社会的相容性 (47)

1. 一个人没有“棱角”成吗 (47)

2. 是矛盾还是一致 (52)

3. 是否存在不可调和的矛盾 (63)

四 莫为所累,当为我用

——如何对待“棱角” (69)

1. 一切从大局出发,遇事先要了解自己 (69)

2. 不可“天马行空”,还须“各行其道” (76)

3. 满招损,谦受益 (83)

4. 水至清则无鱼 (89)

5. 鱼不能离开水

——人情、世情、物情 (95)

五 再见之前的话 (100)

一、“棱角”说

1. 似曾相识未相识

——“棱角”释义

本书讲的是“棱角”，那么，您知道什么是“棱角”吗？

说起来，“棱角”二字对我们已不陌生，因为在我们的日常生活、谈话和阅读中，大约早已遇到过这两个字了，所以大家对它一定有似曾相识之感。但是，如果详细追问起来：“棱角”到底是什么？它的具体语义如何？恐怕不少同志就难免瞠目而无以对答了。因为，大约直到现在，也还没有谁对它下过明确的定义。

也许有人认为个性就是“棱角”，其实并不尽然。首先，个性是内在的，

而“棱角”却不尽相同；最后，个性的表现也并不都以“棱角”的形式出现。所以，我们仅可以说，一个人所表现出的“棱角”与其个性有关，有时甚至就是其某种个性的具体表现。但是，随着其他条件的不同，“棱角”与个性还有一定的差距，并不完全相同。这一点我们以后还要详细讨论。

所以，如果我们一定要给“棱角”下一个简单的定义的话，大概可以这样说：所谓“棱角”，乃是一个人在处世为人过程中，所表现出的一种不同常态的，具有“特殊性”和“刺激性”的心态和行为。它与本人的个性、教养、世界观乃至周围的环境，甚至也和本人当时的思想情绪有关。因此，我们应当看到，形成一个人的某种“棱角”的因素是多方面的、复杂的。有些人所表现出的某种类型的“棱角”可能是终生一贯的，而另种类型的“棱角”则可能是阶段性的，相对说来是一种短期行为。

另外，每个人都必然是社会的一员，其行为在某种程度上也就一定要对社会产生影响，当然，这种影响随着本人的社会地位和社会成就的不同会有大小之分，但不管多么微乎其微，影响总是存在的。既然存在着这种影响，也就必然不可避免地存在着因此而产生的社会对个人的反作用。所以，从这个角度来看，个人的“棱角”，也就必然要划分为对社会有利、无利和对本人有利、无利等不同类型。对此，我们也要另辟专章来进行讨论。

现在，在前面讨论的基础上，我们可以再来看下面的几个例子。

对伯夷、叔齐耻食周粟的故事，大家可能都是熟悉的。据《史记·伯夷列传》记载：

伯夷、叔齐孤竹君之二子也，父欲立叔齐，及父卒，叔齐让伯夷，伯夷曰：“父命也”。遂逃去。叔齐亦不肯立而逃之。国

人立其中子。于是伯夷、叔齐闻西伯昌善养老，盍往归焉？及至，西伯卒，武王载木主，号为文王，东伐纣。伯夷、叔齐叩马而谏曰：父死不葬，爰及干戈，可谓孝乎？以臣弑君，可谓仁乎？左右欲兵之，太公曰：此义人也。扶而去之。武王已平殷乱，天下宗周，而伯夷、叔齐耻之，义不食周粟。隐于首阳山，采薇而食之。及饿且死，作歌，其辞曰：登彼西山兮，采其薇矣。以暴易兮，不知其非矣。神农虞夏忽焉没兮，我安适归矣？于嗟徂兮，命之衰矣。遂饿死于首阳山。

以上虽然抄得麻烦，但颇可窥见这两位两老先生的“棱角”之所在了。这两位诸侯的儿子，互相谦让到不肯继承父亲遗留下来的事业，跑到西伯姬昌（即周文王）那里去希图养老。可二位刚到，姬昌就死了，其子武王姬发载“木主”而伐纣，他们又去阻拦。阻拦不住，纣乱已平，他们却又愤愤起来，义不食周粟，跑到首阳山去吃野菜，结果营养不良，一块儿饿死了。

“义不食周粟”这点“骨气”过去是很受旧知识分子们赞扬的，伯夷、叔齐这两位老先生当然也就成了不屈的、有“棱角”的典型。然而，在今天的我们看来，这“棱角”未免太过偏激，不识时务，与其说是骨气，倒不如说是糊涂、顽固了。不愿继承父业，对治下的人民不负责任，专门去追求什么“孝悌”这且先不管他。光说伐纣这件事吧，当时谁不知道纣王受辛残暴无道，搜括民财，建造鹿台，设酒池、肉林，为长夜之饮，百姓怨望。还设酷刑，杀谏者。这样一个暴君，天下都早已切齿，可伯夷、叔齐却认为，以臣弑君不可谓仁，那什么才是仁？难道只有听凭暴君作歹，老百姓永远俯首贴耳才算仁道？所以，这二位老古董的义不食周粟，其实只不过是一种逆历史而动、顽固地开倒车的怪癖，严格地讲，是称不上什么“棱角”的。即使勉强算是一种“棱角”，那也是一种不齿于人的“棱角”。另外，在殷周之

交，中国尚处于奴隶社会，孔夫子还没有发明儒学，孟轲、董仲舒等也不曾予以发扬光大，君臣之分还不那么定型，所以笔者一直怀疑伯夷、叔齐这对宝贝兄弟所创立的义不食周粟这个故事的真实性，说不定乃是后人的附会。

与此相反，意大利文艺复兴时期的伟大雕塑家与画家米开朗琪罗(1475~1564)则表现出了真正的“棱角”。他为罗马西斯廷教堂创作了一幅有名的壁画，这就是《最后的审判》。这幅画虽然取材于宗教传说，但却一反历来宗教画的惯例，不仅把那些从坟墓中召唤出来的被审判的死者画得赤身露体，而且就连站在云端的基督以及分布在他左右的十二门徒和圣母玛丽亚等也都画得赤条条的一丝不挂。画家这样创作当然有他的深意，同时也深深地刺痛了罗马教会。于是教皇当即指责米开朗琪罗犯了“渎神”之罪，勒令他涂抹重画。但是，画家冒着坐牢和被驱逐出境的危险，断然予以拒绝。他的答复是：“一笔也不能改”！这是多么铿锵的正义之声，同时也表达了画家的高尚风骨——一种值得称赞的“棱角”。

还有，伟大的德国作曲家贝多芬，他与李希诺夫斯基公爵是好友，在维也纳住的时候，经常受到公爵夫妇的照顾。后来维也纳被法国拿破仑的军队占领了，李希诺夫斯基却腆颜无耻地去讨好侵略者。在一个大雨倾盆的夜晚，他设宴招待一批法国军官，并邀请贝多芬前来演奏，为宴会助兴。贝多芬对于李希诺夫斯基对侵略者这样阿谀奉承的行为十分愤怒，断然拒绝了他的邀请。公爵毫不知趣，第二次又去请贝多芬，这一下音乐家气得几乎发了狂，他立即把李希诺夫斯基送给他的胸像愤然摔碎，同时写了一封措辞极为严厉的绝交信，信上写道：

“公爵，你所以成为公爵，只不过是出于偶然的出身。而我

之所以成为贝多芬，却完全靠了我自己。公爵现在有的是，将来也有的是；而贝多芬却只有我一个！”这也突出地表现了一位爱国艺术家的好恶与“棱角”。

与伯夷、叔齐相比，虽然他们都有“棱角”，但显而易见，后面两位的“棱角”要比前面二人高尚，而且有意义得多了。

另外，在一些词书中，认为“棱角”可以引申为锋芒。这当然是有道理的，但认真分析起来，似乎“棱角”所包容的范围到底是比锋芒还要广些，有此人虽未必锋芒毕露，但却颇有“棱角”。例如，法国喜剧大师莫里哀，他本来是可以去过舒适、阔绰的日子的，因为他的父亲是皇家室内陈设商，莫里哀 16 岁时就在名义上继承了父亲的世袭权利，后来其父又为他买下了法学硕士头衔和律师职务。但是莫里哀却并不为这些所动，而是毅然地宣布了放弃世袭权利，立志去搞戏剧。他在穷愁潦倒的一生中写了 37 部喜剧，最后竟在演出自己写的《没病找病》时，因病重，倒在了舞台上。也许此时的莫里哀并没有展示出什么锋芒，但却表现出了一种敢于为艺术而献身，不为世俗所左右的高尚的“棱角”。用屈原的话来说，这就叫做：“亦余心之所善兮，虽九死其犹未悔。”

2. 听听心理学家们是怎么说的

——“棱角”的心理学依据

心理学家认为：“性格是个人社会行为的特征。”^①又说：“气质应理解为某个人典型的、表现在对生活影响的反应的动

① 苏联，B. B. 波果斯洛夫斯基等著：《普通心理学》

力、紧张度和均衡性上的天然行为特点”。^①

由此可见,性格和气质是两种属性不同的心理学概念,但是,毫无疑问,这两者都和“棱角”有一定关系。一个人的“棱角”是受其性格和气质所左右的。

气质不仅仅依赖于环境和社会条件,而且还依赖于个人的自然组织的特点,也就是生理特点。所以,它与人的先天与后天都有密切的关系。关于气质的学说,早在很久以前就有人进行探讨了,古代希腊希波克拉底(公元前5世纪)认为,人体内有四种体液,即:血液、粘液、黄胆汁和黑胆汁。这四种体液调和时,人就健康;不调和时,人就生病。其中哪一种的数量占居优势,人就体现出哪种特有的气质。这一说法在今天看来也许并不科学,但在心理学上,却把这种按体液命名气质的做法一直沿用到今天。其中包括:胆汁型、多血型、粘液型和抑郁型。

苏联著名的科学家巴甫洛夫(1849—1936)则认为:人体内存在着各种不同的高级神经活动。这些活动的先天结合,就表现为气质。

巴甫洛夫利用条件反射的方法,揭示了高级神经活动的过程。他认为,神经过程的基本特性可以归纳为:1. 强度,2. 均衡性,3. 灵活性。

神经活动过程的强度,是指神经细胞和整个神经系统的工作能力而言的。能承受繁重的、长时间的工作负担者系“强型”,反之就是“弱型”。

均衡性则系指神经系统对兴奋和抑制这两种过程的平衡与适应的功能而言,适应性好的为“均衡型”,弱的为“不均衡”

^① 同上书

型。

灵活性则是指神经系统对兴奋和抑制这两种神经过程更迭时所能适应的速度,适应速度快的属“灵活型”,否则属于“安静型”。

这样,就可以通过组合,划分出如下四种高级神经活动类型,也就是气质的类型:

1. 强而不均衡型。特征是兴奋过程强,抑制过程弱。
2. 强而均衡、灵活型。特征是兴奋过程与抑制过程相平衡。
3. 强而均衡、安静型。特征是外表安静、稳重。
4. 弱型。特征是兴奋和抑制过程都弱,神经活动过程的灵活性低。

同时巴甫洛夫还指出,这四种是基本型,它们之间还有中间型。

然而,以后的观察与研究表明,巴甫洛夫的说法与实际并不吻合。这说明他把神经活动类型与气质看成是等同的这一论点是不全面的。事实上,影响气质的绝不仅仅是神经系统的特性,而且还有整个人的其他生理组织和生理功能。同时,还要受环境和后天的各种因素的影响。这种把气质简单化的做法,显然是不全面、不科学的。

正是由于以上原因,尽管还有很多学者,对气质分别又提出了化学的、物理的、解剖学的和纯心理学的解释,但最后都失败了。这也是为什么直到现在,在一般情况下大家都还宁愿使用按体液名称来命名气质的原因。下面我们就来简单地介绍一下这四种类型的气质及其特征。

1. 胆汁型。特点为具有较高的兴奋性。行为上容易表现出不均衡性。胆汁型气质的人,脾气暴躁,态度直率,争强好

胜,活动精力旺盛。他们能以极大的热情投身于事业,埋头苦干,但遇到障碍,也容易丧失信心,使情绪变得沮丧而放弃前功。简单点说,他们行动得快,退缩得也突然;易于激动,也易于灰心,可以说是典型的火爆脾气。

2. 多血型。特点为具有较高的灵活性,容易适应变化的生活条件,平易近人,善于交际,在新的环境里不容易感到约束。他们在集体中生活随和,愿意从事合乎实际的事业。他们大半机智敏锐,注意力容易转移,愿意接受新事物,适于从事多变化和多样化的工作。但是多血型的人的情绪变化较快,易于产生,也易于改变,同时能迅速摆脱抑郁的情绪。

3. 粘液型。特点是沉静、稳重。适于完成那些要求需求韧性、要经常坚持不懈地努力才能做好的工作。他们善于默默地工作,容易控制自己的冲动,不爱空谈,讲求实际。沉静而执著,工作生活有条不紊。

粘液型气质的人的不足之处是具有惰性,不够灵活,对工作、环境和情绪的转移,适应较慢。有因循守旧,缺乏对新鲜事物的敏感性等缺点。

4. 抑郁型。特点是神经的兴奋和抑制过程都较弱而又不够均衡,表现为孤独寡合,特别是在遇到陌生人时,腼腆少语而不合群。具有高度的情绪易受感染的特性,所以容易遭挫折,在困难的情况下,多表现出优柔寡断的现象。

为了说明这四种基本类型气质的人的表现,苏联心理学家 A·H·达威多娃举了下面这样一个有趣的例子:

四个有鲜明气质特征的朋友在看戏时都迟到了,结果

胆汁型的人与验票员争执起来,坚持要进入池座到自己的座位上去。他争辩说,戏院的钟快了,而且他不会影响任何

人，打算推开验票员，径直跑到自己的座位上去。

多血型的人面对目前的情况，立刻明白人家不会放他到池座里去，但通过楼上却可以绕进去，于是他立刻跑上楼去。

粘液型的人看到不能进入剧场，就想“第一场也许不太精彩，倒不如暂时到小卖部去待一会儿，等到幕间休息再说吧。”

忧郁型的人则认为：“我老是不走运，连偶尔来一次剧场都这么倒霉，真是太扫兴了。”于是他懊丧地返回家里。

但是，有一点必须记住，那就是，在实际生活中，情况往往要复杂得多。所以，人们的行动表现不仅仅取决于气质类型，同时还取决于环境条件和思想情绪，取决于后天的教育和个人的学识与能力。另外，我们还可以肯定地讲，这四种类型都是典型化了的标本，实际上还存在很多种中间类型的气质。

不过，尽管一个人的行为状况还要受很多其他因素影响，但是，适当地对自己的气质按照上述类型进行一些比较和分类，对于了解自己和为人处事上应当发扬什么、抑制什么，还是很有好处的。朋友们如果有兴趣的话，不妨试试，这对磨练我们的“棱角”，做好工作，处好与人的关系，都有用处。

除了气质以外，我们还要谈到性格。

既然前面已经说过，“性格是个人社会行为的特征”，那么，它就必然要反映个人在社会集体中的独特的待人接物的生活方式。性格反映了人对生活的态度，同时也影响自己与他人、个人与集体、乃至个人与社会的关系。所以，性格不但对个人，而且对别人对集体乃至对社会，都有相当重大的意义。集体生活和工作，特别是每个人自己的日常心境，都决定于个人性格的品质。经常会发生一个有不良性格的人竟会妨碍整个集体生活的情况。

性格是一种心理特质，它受个人的先天影响，如神经系统

类型和气质类型等以外,更多地是受后天获得的各种因素的影响。甚至可以认为个人机体的其他特点,如心血管系统、消化系统、内分泌系统等的健康情况,也影响性格。

对于性格的分类,也有不同的说法。例如目前有一种较为普遍的分类方法,就是以个人倾向于内部世界还是外部世界作为划分的依据,从而把性格分成“内向型”(集中于自己的内心世界,沉静抑郁,寡言孤僻)和“外向型”(开朗、活跃、善于交际)。这种分类用得很多,但未免过于简单,难于说明问题。

另外,也有人按个人独立性的程度来划分性格类型,即:“顺从型”和“独立型”。

最近,美国的杰·德·贝尔(Gerald D Bell)试图将性格划分成“指挥型”、“攻击型”、“遁世型”、“悦人型”、“表现型”、“进取型”等六种。这种分法看来似较前述两种复杂,但实际仍不全面。况且,从心理学上来讲,个性与性格也还有所不同,但从生活和本书所涉及的范围来讲,这些都已经没有什么实际意义了。我们只要对人的气质和性格的心理依据以及社会影响有一个初步了解,从而便于进一步探讨它们与“棱角”之间的关系就足够了。

现在我们可以说,一个人的“棱角”乃是本人的性格与气质的综合外部表现,是他在以上待人接物方面的各项因素的一种突出的、典型的外部特征。既然性格和气质都在一定程度上决定于先天条件和后天的影响,故此“棱角”也不例外,它有固定性的一面,也有可塑性的一面。同样,“棱角”也同性格与气质一样,有其积极的一面和消极的一面。

3. 成也肖何，败也肖何

——生活、事业与“棱角”

我们从来也不曾说过棱角一定是一种坏作风和有害的习惯。古往今来，很多科学真理，都是由于一些科学界的先驱者，靠着他们那果敢的性格和坚毅的“棱角”，在人类历史上刻写下来的，这种“棱角”显然是高尚的，可敬的。

大科学家达尔文在 1859 年出版了划时代的科学巨著《物种起源》，当时正在伦敦矿物学院担任地质学教授的赫胥黎（1823—1895）立即看出了此书的价值，并毅然投身到即将出现的激烈斗争中去。他写信给达尔文，热烈祝贺他的成功，并宣称：“我正在磨利牙爪，以备来保卫这一高贵的著作”，必要时甚至要“准备接受火刑”。

为什么会有这么危险的局面呢？原来进化论与《创世纪》势如水火。达尔文把自己的《物种起源》称为“魔王的圣经”，这正表明了他对宗教的挑战。因此神学家和教廷势力把进化论视为洪水猛兽，对达尔文进行了疯狂的进攻和迫害。在这场激烈的斗争中，赫胥黎不仅与达尔文并肩作战，甚至站得比他还更靠前，并且骄傲地宣称：“我是达尔文的斗犬”。

在斗争中，教徒们见到赫胥黎就说：“当心，斗犬又来了！”而赫胥黎却总是轻蔑地回敬道：“是啊，盗贼就是最怕嗅觉灵敏的猎犬！”

就是这样，赫胥黎在自己一生的后 30 年里，为进化论整整地奋争了 30 年。

从这里，我们可以看到，这位伟大的科学家和坚强的斗士的峥嵘“棱角”，确实是威武不能屈，恐吓不能移的。这种“棱角”显然是难能可贵的。