



莫 洛 托 夫

關於四國外長柏林會議 結果的聲明

人 民 出 版 社

中華民國二十六年四月二十二日

公 告 文 本

關於四國外長柏林會議 結果的聲明

國民政府

書號：1605

莫洛托夫

關於四國外長柏林會議
結果的聲明

人民出版社出版
(北京東總布胡同十號)

新華書店發行
北京市印刷一廠印刷
(西便門內南大街)

字數：16 000
印數：1—30,000

一九五四年四月北京第一版
一九五四年四月北京第一次印刷

關於四國外長柏林會議結果的聲明

(一九五四年三月五日)

法國、英國、美國、蘇聯的外交部長從一月二十五日到二月十八日在柏林舉行了會議。這個會議討論了幾個重要國際問題。

上次四國外長會議是一九四九年春天舉行的。在過去的五年中沒有開過這樣的會議。這次柏林會議一致得出結論：必須舉行有法國、英國、美國、蘇聯和中華人民共和國外交部長參加的另一個會議。這一點具有肯定的國際意義。

一

最近五年來，資本主義國家陣營戰後發展的趨勢十分明白地顯示出來了。大家現在都很清楚，美國統治集團力求充當這個陣營的領導角色，而且他們所貪求的還不止於此。他們恬不知恥地說，他們承担了「領導世界的担子」，說什麼美國是「世界的領導者」。雖然，這些野心是毫無依據的。

這種企圖具體表現為：在美國政府發起下並得到英國統治集團的積極支持於一九四九年

組成了北大西洋集團。在北大西洋公約上簽字的有美國、加拿大、英國、法國、比利時、荷蘭、盧森堡、丹麥、挪威、冰島、葡萄牙、意大利、希臘和土耳其。其中有些國家是因為受到外部的直接壓力才在這個公約上簽字的。這個公約實際上是美英集團的工具，也就是說，美國想利用這個條約來建立自己的世界統治。北大西洋公約類似大家所知道的「反共產國際協定」。「反共產國際協定」是希特勒德國、軍國主義日本和法西斯意大利在一九三七年簽訂的，其矛頭當初是針對着蘇聯的。沒有理由懷疑，北大西洋公約的命運不會比「反共產國際協定」的命運好些。

在公開地追求世界霸權的同時，美國的統治集團，還有英國的統治集團，開始愈來愈強調他們要執行「實力」外交政策。這並不是什麼出乎意料的事情。從稱霸世界的企圖到「實力」政策或「以實力為基礎的和平」的政策，只有一步之差。

宣揚這種政策的不僅是美國和英國，還有北大西洋集團的其他國家，而其後果怎樣，我們大家都很清楚。

這種政策的直接表現就是近來所進行的擴充軍備。美國、英國、法國、比利時、挪威以及這個集團的其他國家擴充軍備已達到空前的規模。這種擴充軍備已使美國和歐洲的壟斷資本家發了大財。但這些國家的人民，勞動人民却因此而承受了力不勝任的賦稅重担，飽嚙了物價高漲的苦頭。

原子彈恐嚇特別受到看重。然而這也維持不了多久。現在誰都看到，以美國在原子彈上

佔壟斷地位的空想爲基礎的盤算已證明是完全落空了。

在擴充軍備的同時，美國和英國在歐洲及其附屬領土上大事建築軍事基地。這些軍事基地的建築是公開爲了反對蘇聯和人民民主國家的，這就說明美國軍事基地的建築和防禦毫無共同之處。

堅持「實力」政策的結果是：兩年前簽訂了建立所謂「歐洲防務集團」的巴黎條約。這個條約規定恢復西德的武裝力量。現在有人又策劃復活德國軍國主義，而還在不久以前，不僅法國及其他歐洲國家，甚至美國和英國都曾反對過德國軍國主義的再起。這就在德國問題的解決上產生了新的、極爲嚴重的困難。

美國在國際事務中的其他許多行動，也體現了「實力」政策。

譬如說，美國和英國以及這個陣營的其他國家近幾年來共同對蘇聯、中華人民共和國及人民民主國家實行各種關於國際貿易的歧視措施。雖然這個政策已經給美國和英國帶來巨大的損害，然而它們却仍然以各種藉口，採取各種方式，施加壓力，來繼續阻撓正常的國際貿易，在和人民民主陣營各國建立經濟關係上加以限制，製造困難。然而，這種政策却發生了相反的後果。這些年來，蘇聯、中國和人民民主國家之間的經濟聯系大大地加強了，而且這些國家的經濟年年高漲。

現在大家都看到，美英統治集團執行的「實力」政策，不論在政治方面還是經濟方面，都沒有產生良好的結果。這種政策在軍事方面也遭到慘敗。

這個政策首先在朝鮮沒有經得住考驗。它沒有使美國取得軍事勝利。美國對朝鮮進行軍事干涉以後，喪失了它的軍事威望和道義威信。在人民爲了自己的民族權利、獨立和自由而進行頑強鬥爭的國度裏，這種政策不能不以失敗告終。

儘管美國在印度支那給法國各種援助，「實力」政策在那裏也沒有得到什麼好結果。在那裏，法國的殖民政策以及美國奉行的支持「殖民主義」的政策，遭到一次又一次的失敗。在印度支那對爲自由而鬥爭的人民所進行的曠日持久的戰爭，不但沒有爲「實力」政策增光，反而使這一政策威信掃地。

除此以外，還必須補充一句：正是在過去五年之中，使中國人民擺脫了外國帝國主義的暴力的中華人民共和國，不但成立了，而且鞏固下來了。這一事實使整個亞洲的局勢發生了根本的變化。這一事實對於整個國際關係的進一步發展具有極其重要的意義。

正是對於中國，過去和現在都特別頑固地、極端荒謬地採用了「實力」政策。然而恰恰就在這裏，這種政策的失敗具有特別的說服力。

近幾年來，社會主義和人民民主陣營在很多方面鞏固和加強了。在這些年代裏，形成了第二個世界市場。這個市場包括民主陣營內的高度工業化的國家和農業—工業國。這些國家之間的政治關係是朝着合作日益緊密和友誼日益增長的方向發展的。

美國統治集團和美英集團各國所奉行的「實力」政策意味着什麼呢？歸根到底，這種政策不外是準備新戰爭的外交政策和國內政策。除此以外，別無其他。這種政策是不會得到人

民牢固的支持的。

蘇聯的外交政策和美國這種政策不同，它的目的是要鞏固和平和國際合作。蘇聯的政策是從這樣一個基本立場出發的，就是沒有任何國際爭端不能以和平方式獲得解決。這就是鞏固和平的政策。這種政策符合於各國友好合作的利益，有助於團結世界各國的愛好和平的力量。

直到不久以前，美英的上述外交政策方針還在一定程度上左右了資本主義陣營中的大多數國家。實行「實力」政策，就必然只能使國際緊張局勢加劇。這影響到歐洲，也影響到亞洲，這已經影響到而且還正影響着世界的各個角落。

由於中華人民共和國和朝鮮民主主義人民共和國的主動，朝鮮戰爭去年得以停止，從而使國際形勢發生了重要的變化。

朝鮮停戰協定的簽訂，有助於國際緊張局勢的緩和。這就使得蘇聯有可能提出進一步緩和國際緊張局勢的問題。柏林會議的召開本身就證明，在目前的條件下，這種可能是存在的。

在柏林會議召開之前，蘇聯政府和美、英、法三國政府之間多次交換照會。照會的交流有它的作用。這改善了召開柏林會議的條件。

西方三國政府主張柏林會議只限於討論與德國問題有關的一些問題和對奧和約問題。它們力求避免討論其他問題和緩和國際緊張局勢的總的問題。

蘇聯政府則認為：在朝鮮戰爭停止和朝鮮停戰協定簽訂之後，產生了有利的條件，可以着手討論採取促使國際緊張局勢普遍緩和的措施的問題，包括裁減軍備問題和禁止在別國領

土上建立外國軍事基地的問題在內。

蘇聯政府建議舉行法國、英國、美國、蘇聯和中華人民共和國五大國外長會議，以討論緩和國際緊張局勢的措施的問題，並建議舉行四國外長會議，以討論德國問題，包括恢復德國統一和締結對德和約的問題。

在去年年底以前的照會來往中，沒有能達成完全的協議，因為美、英、法三國反對舉行上述有中華人民共和國參加的五大國會議。於是蘇聯政府就聲明，它將在柏林法、英、美、蘇四國代表會議上提出這個問題。在這方面達成了協議。

我們在柏林會議上提出了下列議程：

一、關於緩和國際緊張局勢的措施和召開法國、英國、美國、蘇聯和中華人民共和國的外長會議；

二、德國問題和保障歐洲安全的任務；

三、關於對奧和約問題。

雖然有某些保留，會議接受了這一議程。

我們不能忘記的是，在柏林會議以前，西方國家是如何進行輿論準備的。我在上面談到的美英外交政策的基本方針也體現在這一準備工作中。

直到最後時刻，美國和英國的統治集團還在用盡各種辦法來向蘇聯施加壓力。不但這些集團的報紙，而且連政府人士都口口聲聲說，和蘇聯談判是沒有益處的，柏林會議注定必然

失敗。反動報紙雖然採取各式各樣的施加壓力的手段，甚至以直接破壞會議來要挾，但是它們還是不能隱瞞美、英、法三國是與柏林會議有利害關係的。

這些國家的政府不能不考慮到民主社會人士日益增強的壓力，民主社會人士要求四國代表會議考慮各國人民對緩和國際緊張局勢的願望。各地人民，特別是亞洲人民的民族解放運動的高漲，也產生了同樣的影響。事實證明，法國、英國和美國跟召開柏林會議是有相當大的利害關係的。

在談到柏林會議上所達成的一些協議以前，必須先談談在會議上所表現出的蘇聯立場和西方三國立場間的分歧。

I

會議最注意德國問題。大家知道，這是戰後沒有解決的問題中的主要問題。而派代表參加柏林會議的四個國家，對這個問題的正確解決負有特殊的責任。這就是說，解決德國問題應當考慮到保障和平和歐洲安全的利益，應當符合民主德國的民族利益。

討論的過程充分說明了蘇聯和美國、英國、法國分歧的本質所在。但是，這並不是說法國對德國問題的態度，是和美國與英國的統治集團對這個問題的態度完全一致的。

蘇聯過去和現在一直認為：保障和平和歐洲安全的任務首先是與防止德國軍國主義復活

這一點密切相關的。

因此，不應拖延採取在民主和平的基礎上恢復德國統一的措施。這種立場是完全符合反希特勒同盟國家（美國、英國和蘇聯）在戰時和戰爭剛結束後所簽訂的那些協定的，法國後來也同意了這些協定。

美國、英國和法國政府却離開了這種立場，撕毀了它們曾經在上面簽字的那些最重要的國際協定，而從事復活德國軍國主義。由於目前還不可能在全德國這樣幹，所以它們就大力準備使德國西部重新軍國主義化，在這方面它們依靠着波恩的阿登納政府。

如果法國、英國、美國政府也和蘇聯政府一樣，同意不允許德國軍國主義復活，那末其他爭執問題的解決也就容易得多了。這同時還意味着，四國政府在這件事情上應當依靠的不是德國軍國主義者和復仇主義者，而是應當依靠表達德國人民真正意志的德國民主和平力量。

柏林會議證明，在德國問題上也同樣受到表現為「實力」政策或「以實力為基礎的和平」政策的美英集團外交政策方針的影響。

像一九五二年五月簽訂的巴黎條約和波恩條約這一類的事實，就證明了這一點。這兩個條約使德國軍國主義復活的危險迫在眉睫。

根據巴黎條約，要建立一個為期五十年的所謂「歐洲防務集團」，並在這一集團的旗幟下，由法國、意大利、比利時、荷蘭、盧森堡和西德六國的武裝部隊組成一支「歐洲軍」。

由此可見，在共約三十個歐洲國家中，包括西德在內的六個歐洲國家居然企圖建立一個狹隘的、排外的軍事集團，而且儘管五分之四的國家沒有參加這個集團，它們却非法地掛上了一塊「歐洲」招牌。這個條約使重建西德軍隊（國防軍）及西德參加上述軍事集團合法化。準備起初先建立十二個西德師，然而現在已在計劃進一步增加這支軍隊的力量，現在已經有人在談論建立二十五個，甚至六十個西德師了，這並不是偶然的。談到這一點，不能忽視這個事實：最近西德議會（聯邦議院）違反現行憲法，通過決議，規定西德年滿十八歲的男子一律應服兵役。這一來就讓阿登納政府可以放手建立軍隊了。

除了六國簽字的巴黎條約以外，那時還簽訂了一個波恩條約，這個條約是美國、英國、法國和西德簽訂的。波恩條約和巴黎條約是互相補充的。

根據波恩條約，美國、英國和法國的軍隊將在西德境內駐紮幾十年，把西德變成半被佔領的國家。在這個條約上簽字的還有阿登納政府，而阿登納政府是今天那些企圖為復活德國軍國主義掃清道路的西德復仇主義分子的主要支柱。西德復仇主義分子今天贊成簽訂侮辱德國人民的波恩條約。然而，勿庸置疑，當根據巴黎條約建立起了在希特勒將領指揮下的西德軍隊的時候，西德的復仇主義分子就會不顧及他們的簽字了。那時他們的真正目的就會暴露出來，他們的侵略性的復仇盤算就會暴露出來，而首當其衝的就是德國的鄰國。

與巴黎條約和波恩條約簽訂的同時，美、英、法三國宣言公佈了，這個宣言的目的是要竭力支持和加速建立「歐洲防務集團」，也就是建立「歐洲軍」。

所有這些都揭示出美、英、法三國統治集團的用意深遠的計劃，而巴黎條約和波恩條約的簽訂也正是爲了執行這些計劃。雖然美國和英國不打算把它們的軍隊加入「歐洲軍」，但它們却企圖要成爲「歐洲軍」的實際主人。企圖建立包括西德軍國主義軍隊在內的「歐洲軍」的陰謀只能有一個解釋，就是圖謀在歐洲準備新戰爭。而且明顯的是，美國統治集團是企圖借「歐洲人」之手來進行這個新戰爭的。

「歐洲軍」建立後，既然法國的軍隊將加入「歐洲軍」，這樣五大國之中就只有法國一國沒有可能有本國軍隊了。勿庸置疑，在「歐洲軍」中佔統治地位的將是西德的軍隊。這樣一來，法國就嚴重地破壞了一九四四年爲了防止德國軍國主義侵略再起而簽訂的法蘇條約的根本基礎。法國有些部長願意接受這一切，然而令人不解的是，這種立場如何能和法國的民族尊嚴和利益相協調。

大家知道，巴黎條約還沒有得到法國、比利時和意大利的議會批准，因此還沒有生效。但是，最近美國和英國對這些國家，特別是對法國的壓力愈來愈大，要求它們批准這個條約並將其付諸實施。

在柏林會議上不僅是杜勒斯和艾登，連法國外交部長皮杜爾也搜集了種種藉口來爲巴黎條約辯解，爲建立「歐洲防務集團」辯解。他們甚至說，與西德簽訂的這些條約在形式上對將來的統一的德國並無約束力。如果德國軍國主義者和復仇主義者一旦真正能够利用巴黎條約所提供的恢復西德軍國主義的可能性的話，那時他們一定會把法國、英國和美國外交部長

的這些聲明拿出來。

但是，今天已經很明顯，美國、英國和法國政府以及阿登納政府事實上在消滅把西德和東德統一成爲一個統一的德國的可能性。它們根據巴黎條約直言不諱地說，如果不把這個條約擴大到統一的全德國去實行，那末它們就不讓德國的兩部分統一起來，也就是說，不允許建立一個統一的獨立的德國。所有這些生動地說明了它們是如何不重視它們自己關於德國問題的其它一切建議。

人們可以這樣認爲：出席柏林會議的美、英、法三國外交部長對真正解決德國問題，甚至解決任何一個對德國人民具有重大意義的實際問題，是不感興趣的。他們的注意集中在一個目標上：根據那替復活西德軍國主義打開大門的巴黎條約，爲建立「歐洲軍」鋪平道路。

在柏林會議上甚至連蘇聯的這樣一個建議都沒有通過：聽聽德國人的意見，了解一下德國人民自己對統一德國的緊要任務和德國人民參與保障和平與歐洲安全的問題如何想法。西德政府也不同意這一點。大家可以看出，這個政府是不願意和東德政府，即反對復活德國軍國主義的計劃的德意志民主共和國政府在一張桌子上相會的。然而在目前情況下，正是德意志民主共和國表達了所有愛好和平的德國人民的真正願望，表達了德國人民要求和平、要求和各國保持友好關係的真正願望。拒絕傾聽德國代表的意見這一點，可以表明美、英、法三國的代表是如何不想認真地討論德國問題。

美、英、法三國的外交部長不願討論蘇聯的對德和約草案，也不提出自己的對德和約草

案。他們甚至拒絕研究如何加速準備對德和約的問題，儘管幾年以前的一次四國外長會議就已經着手詳細研究這個問題了。

西方三國的外長拒絕討論由東、西德議會的代表組成臨時的全德政府的問題，儘管這是一個在民主與和平的基礎上恢復德國統一的實際步驟。他們也拒絕接受蘇聯提出的關於成立兩個全德委員會的建議：一個全德委員會負責改善東、西德之間的經濟和行政關係，另一個全德委員會負責改善發展德國民族文化的條件。他們拒絕採取任何實際步驟來使東德和西德接近起來，儘管這是恢復德國統一的最可靠的道路。

美、英、法三國外長沒有考慮蘇聯關於減輕東德和西德由於戰爭後果所承擔的財政與經濟義務的建議。他們當然知道，在東德，這種措施已經實行了，例如佔領費已經減少到不超過東德國家預算收入的百分之四點五。而在西德，賦稅日益加重，佔領費也在日益增加。今年的佔領費幾乎佔西德全部國家預算收入的百分之三十五。

美、英、法三國外長關於德國問題的建議簡單說來就是一個東西——在東、西德舉行所謂「自由選舉」。然而就是這個建議也和按照保障和平與歐洲安全的需要來解決德國問題，和舉行真正自由的選舉，毫無共同之處。而且這個建議充滿了對德國人民及其民主力量的不信任。

甚至這樣一個純粹是德國內政的事情都不讓德國人來進行，而要交給佔領當局來進行。蘇聯建議四國協助德國人成立一個由東、西德議會和各民主團體代表組成的臨時的全德政

府，然後由這個政府自己來舉行全德自由選舉。蘇聯這個建議也沒有被採納。

我們提出的另外一個建議也沒有被採納。這就是在全德選舉之前，從東德和西德境內撤退一切佔領軍，只留下數量上嚴格加以限制的部隊。蘇聯這一建議目的在於不讓佔領當局對選舉施加壓力。然而，主張所謂「自由選舉」的人拒絕了這一最符合於真正自由選舉的需要

的建議。

杜勒斯現在也正在就柏林會議發表演說。他裝做是一個熱心擁護人民「自由」的人，一個擁護「自由選舉」的人。但是我們知道，並不是所有關於「自由」的言詞，就是在維護人民的、勞動人民的真正自由。某些自由的「維護者」所喜歡的是這樣一種「自由」，在這種「自由」下，剝削者和軍國主義分子可以爲所欲爲，他們可以過優裕的生活，而勞動人民則處在戰爭和新的屠殺的經常威脅之下。我們當然是不贊成這種「自由」的。我們贊成的是真正的自由。在這種自由之下，軍國主義分子不可能把人民拖入新的流血戰爭。

大家知道，在以前，在一九三二——一九三三年，希特勒及其黨徒也是經過所謂「自由選舉」而當權的。希特勒並不是很快就當上了德國總理的。起初是由那個時候的阿登納之流替他掃清道路，例如著名的巴本，他是和現在波恩總理阿登納曾同屬一個政黨的。大家記得很清楚，當時替希特勒和他的助手像巴本之類撐腰的是德國的壟斷資本巨頭，他們靠擴大軍事工業而大發橫財。現在替夢想加速重新武裝西德的阿登納集團撐腰的也是那些德國壟斷資本巨頭，他們把獲得新的高額利潤和超額利潤的打算寄託在新的擴充軍備上，他們把自己的利

益首先和復活德國軍國主義的計劃聯結在一起。

美、英、法三國政府口頭上主張自由選舉，實際上却拒絕和德國人民的民主和平力量發生任何關係。他們打算的是：他們所希望給予德國的那種自由，最好由佔領當局依靠佔領軍隊來加以保證。對德國的民主與和平力量這樣的不信任，不僅不能有助於德國在民主與和平的基礎上得到進一步的發展，而且是在直接支持那些德國軍國主義者和復仇主義者，他們已在西德利用這種支持以達到自己的目的了。

美、英、法三國政府目前的對德政策，完全服從於導致西德軍國主義的復活的建立「歐洲防務集團」即「歐洲軍」的計劃。這種方針不能鞏固歐洲的和平。而且，在這種方針下，既然西德不再是一個和平的國家，既然在民主和平的基礎上統一德國成爲不可能了，那也就切斷了恢復德國統一的道路。

蘇聯在德國問題上贊成另外一種政策，另外一種方針。

這已經在蘇聯關於迅速締結和約、關於統一德國、建立臨時的全德政府及舉行全德自由選舉的建議之中表現出來了。這些建議的目的是盡力加速德國的全國統一，同時保證德國能在民主和平的基礎上得到進一步的發展。十分明顯，蘇聯的建議可以使德國不致再度變爲侵略歐洲的危險的策源地。這些建議的出發點就是不讓德國軍國主義復活。

可見，德國問題的解決目前決定於一個基本問題：讓德國軍國主義復活呢，還是不讓德國軍國主義復活。