

資產階級統計 如何掩蓋真相

崔爾林·彼得洛夫等著

財政經濟出版社

內 容 提 要

本書共分四章，除闡明資產階級統計是替資本主義制度辯護和資產階級用以反對勞動人民的工具外，對資本主義國家的失業統計、工資統計和生活費指數、國民收入統計也作了詳細的分析和批判，揭露了資產階級統計歪曲實際情況以及進行捏造和欺騙的種種方法，及其為帝國主義服務的反動本質。

分類：財政經濟

編號：0260

資產階級統計如何掩蓋真相

定價(6)五角七分

譯 者：蔣 光 遠 陸 沅 林
戴 健 羣 蔣 榮 聰

原 書 名 Буржуазная статистика
скрывает правду

原 作 者 Л. М. Цырлин, А. И. Петров等

原出版處 Госполитиздат

原出版年份 1953年

出 版 者：財 政 經 濟 出 版 社
北 京 西 總 布 胡 同 七 號

印 刷 者：中 華 書 局 上 海 印 刷 廠
上 海 澳 門 路 四 七 七 號

總 經 售：新 華 書 店

55.7, 京型, 77頁, 122千字; 787×1092, 1/25開, 6—4/25印張
1955年7月第一版上港第一次印刷 印數(滬)1—5,000

(上海市書刊出版業營業許可證出零零八號)

資產階級統計如何掩蓋真相

崔爾林 彼得洛夫等著

蔣光遠 陸冲林 戴健羣 聶榮聰譯

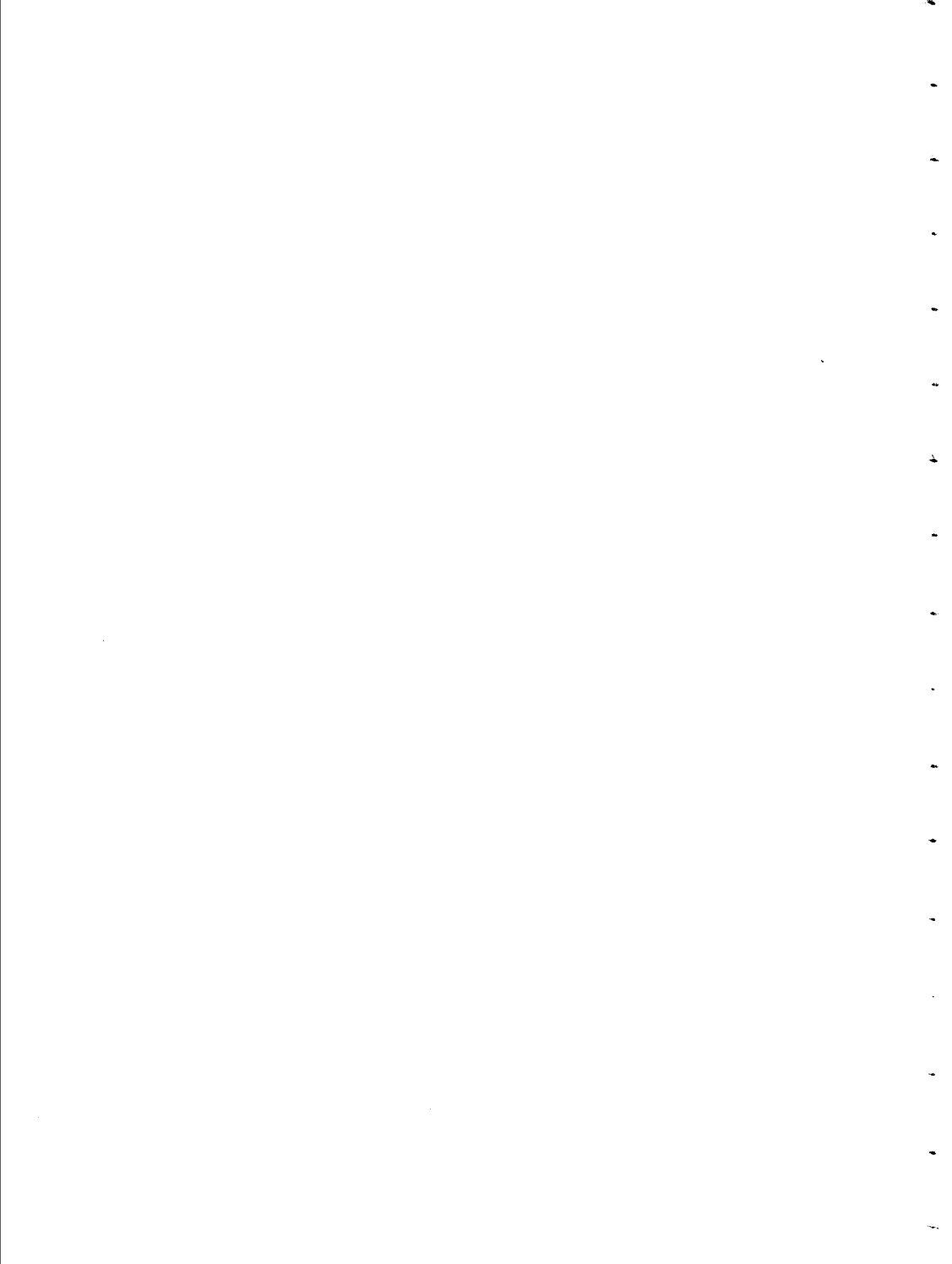
財政經濟出版社

書 號 0 2 6 0

定 價 五 角 七 分

目 錄

第一章	資產階級經濟統計是替資本主義辯護的工具·····	5
第二章	資本主義國家的失業統計·····	43
第三章	資本主義國家的工資統計和生活費指數·····	78
第四章	資本主義國家中資產階級的國民收入統計·····	129



第一章 資產階級經濟統計是替資本主義 辯護的工具

分析各歷史階段和各國的階級力量對比，是與利用統計並通過以革命理論分析統計資料的辦法來深刻研究社會生活相聯系的。統計，正如列寧所指示的，是認識社會的有力工具。

在資產階級社會裏，統計操縱於資產階級國家之手；資產階級統計界的那些爲統治階級的利益而偽造事實的代表人物，則從事於統計資料的搜集和整理。因此，在應用關於資本主義國家經濟情況的統計資料時，馬克思列寧主義的經典作家們，總是要把它們加以批判的分析。捏造統計過去是，現在仍然是資產階級所使用的思想武器之一。因此，揭露這種捏造，乃是思想戰線上的重要戰鬥任務。爲了真正科學地處理這個問題，就不僅要揭穿資產階級統計所公佈的資料的辯護性，而且還要揭穿它在資產階級唯心主義的、形而上學的世界觀中有其深厚淵源的、毛病百出的方法論基礎。

資產階級統計從來不能真實地反映現實生活的實況，正確地發現資本主義社會的規律，並根據被觀察的事實作出客觀的結論。相反的，資產階級統計所起的作用，不外是隱匿真實情況和掩蓋資本主義社會的對抗性矛盾，不外是捍衛資本主義制度和爲剝削階級的罪行辯護。因此，以各種荒謬的、反動的理論（這些理論所追求的唯一目的，是替資本主義辯護、替資本主義不可救藥的毛病解脫）爲依據的資產階級統計，是不能妄想其具有科學性的，它只不過是以曲解真實情況、欺騙人民羣衆爲職志的偽科學而已。

由於資產階級理論的鼠目寸光，庸俗政治經濟學的膚淺貧乏，以及對統計提出的任務的狹隘性，因而資產階級經濟統計的科學認識性質，甚至在其發展中的昌明時代，也是極為有限的。資產階級統計早在其發展初期就曾企圖證明資產階級社會發展規律的「合乎自然性」和「永恆性」，資產階級社會秩序的「穩固性」和資產階級實際狀況的「合理性」。但是，如果說在資產階級社會發展的最初各階段上個別的資產階級研究工作者也曾力圖藉助統計來認識社會發展規律的話，那末，隨着資本主義矛盾的尖銳化，資產階級統計也就愈益帶上辯護性了。資產階級統計的作用就只是有意識地掩蓋矛盾和替資本主義辯護了。而在資本主義總危機時期，資產階級統計就完全是替反動勢力和帝國主義服務，任何科學性的痕跡也都消失淨盡了。目前，在資本主義國家中正在利用統計去有意識地歪曲事實以利於剝削階級，去「論證」最反動的學說和政綱，並在所有社會經濟的研究領域中使用極其拙劣的偽造方法。

在社會學和經濟學中，要舉出一種未被資本家的奴僕學者們力圖以數字去「論證」或「證明」的辯護性的理論，是極其困難的。

統計之成為資產階級經濟學家所慣用的偽造事實的工具，並非出自偶然。數字的語言常能令人信服，它能創造一種無可反駁的權威信譽。據資產階級統計學家自己坦白招認，他們利用統計表是要「造成貌似科學的氣氛」，因為：「一旦數字開始被稱為統計，它們就會取得如聖經一樣的權威和不容爭辯的性質，當數字以精工裝訂的印刷表格姿態出現時，對數字的膜拜就會達到極點」。^①

遠在本世紀的初期，美國統計學家布里斯就曾寫道：「遮蓋真相的最有效方法，就是把事實真相埋沒在統計表的字裏行間，應用統計的方法，並將虛構的論據建立在虛張聲勢、冒充確鑿的無數令人迷惑

① 「皇家統計學會會刊」，1951年，第2期，第263頁。

的統計數字的行列之上。①

任何捏造的東西，只要是排列成數字，以裝模作樣的準確程度提出，再加上繁雜數學公式的裝飾，看上去好像都很真實，使沒有經驗的人就會把它當做確定不移的真理。由此就可以非常明顯地看出，資產階級經濟學家和統計學家越想掩蓋真實情況，他們給自己的謊言披上的統計服裝便越是華麗奪目。

在階級對抗表現得最突出最露骨的領域裏，在直接關涉到相互鬥爭的各階級利益的領域裏，因而，也在失業統計和工資統計這樣的統計部門裏，以及在關於壟斷利潤、關於國民收入按階級分配等等的統計部門裏，資產階級統計的偽造性質，表現得特別明顯。

資產階級國家機關企圖佯裝超階級的公正的做法，無論在那裏也不像在統計領域裏這樣地能夠產生有害的幻覺；馬克思列寧主義的經典作家們，就在自己的著作中，撕破了資產階級國家機關官方統計的「客觀性」的假面具。

在資產階級國家裏，統計資料搜集的組織方式本身是這樣決定的，即在事前就保證一定能將真實情況加以歪曲，並將資本家所希望得到的結果準備停當。恩格斯寫道：「我們很了解官僚主義的老一套：把調查表分發出去，不管怎樣填寫，只要能送回來就算滿足；爲了取得資料（調查表就是根據它填寫的），經常總是求助於那些爲本身利益而隱蔽真情的人。」②

資產階級統計的慣用手法之一，就是用卷帙浩繁的統計出版物的各種大量詳細資料，把企圖隱瞞的事實掩蓋起來，以轉移人們對這些事實的注意。列寧曾經指出，在資產階級統計中，「首要的，必須能夠提出、確定並加以考慮的那些最本質的區別、特徵、標識恰好漏掉，

① 布里斯：「財閥的統計」，芝加哥，1900年，第1頁。

② 「馬克思恩格斯全集」，第13卷，第1部，第227頁。

經濟學家所能得到的，只是例行公事的毫無意義的成欄的數字，只是統計的「數字遊戲」，而不是對材料的有意義的統計整理」。^①

既然資產階級統計是故意歪曲資本主義現實生活情況的，這就給工人階級提出了一個問題，即：在資產階級社會的範圍內，工人階級就必須把自己的統計建立起來。第一國際的許多文件都曾提到這個問題，一八六六年日內瓦代表大會的決議提得尤為詳盡和具體。在這次大會的一項決議中指出：「我們爲了『國際統一行動』而提出的重大措施之一，就是在一切國家中進行工人階級狀況的統計調查，這種調查必須由工人階級親自動手。」^②

這種調查的光輝範例，就是恩格斯在曼徹斯特及其近郊所作的工人階級狀況調查；在恩格斯的名著「英國工人階級的狀況」一書中，就敘述了此項調查得出的結果。

涉及勞動羣衆狀況，說明資本主義社會中工人階級和資產階級根本利益的對立的資料，常常成爲資產階級統計極端駭人聽聞的偽造的對象。恩格斯曾引用工廠主們編纂的，用以證明機器並未排擠成年男工的「繁冗的統計表」作爲例證。恩格斯寫道：「這些表一般地都是充滿了只能引起外行人的敬慕，但是對內行人而言却是什麼也不能說明的歪曲了的數字，不正確的資料和平均數；這些表關於最重要的各種問題一字不提，它們所能證明的只是身爲編者的工廠主們的盲目利己主義和毫無誠意。」^③

例如，資產階級統計學家企圖證明：在工廠的生產中使用女工和童工就會提高工人階級的生活水平。於是，這些資本家的保鏢們，就無視對工人階級剝削的加強和工人階級狀況的惡化，利用平均數有意識地歪曲事實，以達其欺騙勞動羣衆，抹煞資產階級社會矛盾的目的。

① 「列寧全集」，第22卷，第48頁。

② 「馬克思恩格斯全集」，第13卷，第1部，第196頁。

③ 「馬克思恩格斯全集」，第3卷，第431頁。

關於這一點，馬克思在與資產階級經濟學家論戰時曾經說過：

「例如英國資產階級統計學家們會告訴你們說，在蘭開夏各工廠工作的工人家屬的平均工資增加了。他們却忘記補充說，現在人們投在資本的札格蘭納烏特車輪下去的已經不只是有作為家長的成年男子，並且還有他的妻子和三四個小孩，而他們工資總額的增加是與從工人家庭搾取出來的全部剩餘勞動量不相稱的。」^①

可是，在失業現象增加，每個家庭參加工作的人數急劇減少的時期裏，資產階級統計學家却樂於按每一個工作者來計算工資；而當縮短工作週和工作日的辦法被廣泛採用的時候（自然，這也就是工資相應地減低的時候），資產階級統計學家竟又轉而按每一實際工作小時來計算工資，例如，現在的美國資產階級統計，就正是這樣做法。

資產階級經濟學家和統計學家掩飾無產階級貧困化的另一手法，就是應用工資的數字時毫不考慮物價上漲。因為，由於物價上漲所引起的勞動人民生活水平實際降低的程度，通常總會被名義工資的微不足道的增加所隱蔽。一九一二年列寧曾寫道：「根據那些依靠着官方消息來源的資產階級社會政治學家的資料，在最近三十年中，德國工人的工資平均增加了百分之二十五，但在同一時期，生活費却至少上漲了百分之四十！」^②列寧簡要地總結道：「工人階級的貧困化是絕對的，即簡直比以前更窮，不得不過更壞的生活，吃得更壞，更須忍飢挨餓，困居於地下室和屋頂小樓之中。」^③

馬克思曾系統地揭露過像「經濟學家」雜誌這樣有聲望的英國資產階級機關刊物所用的統計，這種揭露，至今仍是極其有益的。

例如，這個機關刊物在試圖證明勞動人民的物質福利有所提高的時候，引用了像可可、咖啡、茶葉、糖、煙草、酒這一類物品在一

① 「馬克思恩格斯文選」，兩卷集，蘇聯外國文書籍出版社 1954 年版，第 1 卷，第 418—419 頁。

② 「列寧全集」，第 18 卷，第 405 頁。

八五三年的輸入比一八五二年有了增加的資料。針對這點，馬克思指出，只要把這統計表稍稍溜覽一下，就可立刻看出「經濟學家」雜誌所下的結論的荒謬。

馬克思指出，上述物品中，有些是工人完全不購用的。繼又轉論一八五三年幾種主要糧食輸入的顯著增加，「經濟學家」雜誌企圖由此得出結論，說什麼消費量增加了，馬克思諷刺地指出：「偉大發現的榮譽無疑地應屬於『經濟學家』，根據這個發現，糧食輸入在旱災和難免於飢饉的年代裏比正常年代有了相對增加這一事實，倒是證明了突如其來的消費增長，而不是證明異乎尋常的生產下降。」^①

馬克思經常地揭穿資產階級報刊官僚式的達觀態度，而「經濟學家」雜誌便因其官僚式的達觀態度而特別頻繁地遭到馬克思的斥責。例如，這個資產階級生意人的機關刊物企圖把當時國家經濟情況暫時的、短期的改善，冒充為國家在自由黨政策的「良好影響」下穩步前進的證據；馬克思為此寫道：「非常遺憾，『經濟學家』雜誌的統計並未能證明它所希望證明的東西。如所周知，現代的工業和商業正經歷着延續五年至七年的週期性循環；按照正規的次序，它要通過停滯、復蘇、好轉、商情活躍、繁榮、危機爆發、生產過剩、破產、生產減縮、蕭條和銀根緊縮等階段，為的是最終再度轉到停滯。」

在下次再向「經濟學家」雜誌的統計請教之前，必須牢記着這件事。」^②

在進一步逐一審核了「經濟學家」雜誌的論據並指出當前的繁榮孕育着危機之後，馬克思諷刺資產階級辯護士說：「沒有哪一個繁榮時期他們不想抓緊機會證明：這一次生意可只賺錢而不賠本了，這一次可交了命中注定的好運了。」^③

① 「馬克思恩格斯全集」，第9卷，第234頁。

② 同上，第33頁。

③ 「馬克思恩格斯全集」，第9卷，第39頁。

馬克思爲研究資本主義發展法則，爲說明資本主義社會工人階級的狀況而在自己的著作中廣泛地應用統計，同時，他又屢次號召人們不要「爲震耳欲聾的數字所迷惑」，不要信任官方的「統計數字的舞蹈」。

馬克思列寧主義經典作家們的著作，是以批判的態度對待辯護性的、偽造的資產階級統計的典範。

列寧和斯大林經常揭露資本主義統計的辯護性的實質和偽科學的性質，並號召人們，對這些統計要採取批判態度，用這些統計資料時要非常小心謹慎。

在列寧和斯大林的著作中，統計是與資產階級和小資產階級理論進行鬥爭的鋒利武器，是爲根本改造社會經濟現實而認識社會經濟現實的有力工具。

列寧在「俄國資本主義底發展」、「關於農業中資本主義發展法則的新資料」、「現代農業中的資本主義制度」等著作和其他許多作品中，提供了分析資本主義社會的社會經濟關係（特別是農村中的階級分化過程，資本主義的發展趨勢）的輝煌範例；列寧爲此廣泛地引用了大量統計材料，把它們加以整理或加工，同時也揭穿了資產階級統計方法論的反科學性，暴露了它的結論的虛偽性。在資產階級經濟學家的統計練習裏，各種現象的經濟類型埋沒於成堆數字之中；列寧把這些統計練習，稱作「官僚的例行公事，科學中的破銅爛鐵，毫無意義的數字遊戲」的典型，把它們看作是「統計白癡病」的表現。

關於美國官方統計在整理農業普查材料時所採用的反科學的農場分類法，列寧曾寫道：「由此所能得到的，只是根本不正確的、完全歪曲事情的真實狀況的——但很能博得資本家青睞的——一幅資本主義社會中階級矛盾緩和化的圖景；由此所能得到的，只是同樣虛偽的、同樣是爲取悅於資本家的、對小農場主狀況的粉飾和爲資本主義而作

的辯護。①

爲了這種粉飾，資產階級統計就有意識地，直截了當地偽造核算方法；這事實最好不過地證明：資產階級統計的「錯誤」，「缺點」的性質，根本不是「偶然」產生的。列寧寫道：「一九一〇年的美國普查，首先是由於它拋棄了一九〇〇年普查時曾經用過的，把按土地的分組和按產值的分組加以比較的辦法，因而這次普查所提供的，正是這種粉飾的——而且，客觀上是爲討好資本家而粉飾的——圖景。」②

除了脫離事實的總的聯系而胡亂摘引個別事實以外，資產階級統計學家慣用的，爲資本主義辯白的手法之一，就是利用籠統的「平均數」進行超乎任何合理限度的「概括」。

尙在「俄國資本主義底發展」一書中，列寧就曾給予這種伎倆以毀滅性的抨擊。在那裏，列寧揭穿了那種應用抹煞階級矛盾的「平均數」的行爲。例如，關於謝爾賓的統計詭詐手腕，列寧曾寫道：「謝爾賓先生在家計統計材料底全部整理上，只是徹頭徹尾和難以想像地濫用「平均數」。」列寧又繼續寫道：「未來的俄國經濟文獻歷史家將驚奇地看到這個事實：民粹派底偏見竟致忘記了經濟統計底起碼要求：……必須嚴格地把業主與僱傭工人劃分開來。」③

馬克思列寧主義的創始人對資產階級統計的偽造行爲的揭露，就已清楚地指出了資產階級統計方法論上的主要毛病，那就是：經驗主義，形式主義，在統計中放棄正確的經濟分析，和妄圖用抽象的、形式的公式來代替統計的真正的、唯一科學的基礎——客觀地反映資產階級社會現實社會關係的、革命的經濟理論。

馬克思曾指出：「只有先理解利潤率依以形成的各種關係，我們

① 「列寧全集」，第22卷，第58頁。

② 「列寧全集」，第22卷，第59頁。

③ 參閱列寧著，「俄國資本主義底發展」，人民出版社1953年版，第145頁。

才可以根據統計，對於各時代各國的工資率，進行現實的分析。①

利用數字資料來闡釋或確證自己論點的經濟學家和統計學家，如果不以正確的經濟理論為指南，如果不從本質上去研究社會現象，那末就不可能得到正確的結果。相反的，所能得到的只會是數字遊戲和對生活實況的歪曲。

列寧指出：「……他們可笑地把大機器工業發展的問題僅僅歸結到工廠統計。這不僅是統計問題，而是某國工業中資本主義發展所經過的形式與階段問題。祇有把這些形式底實質及其特點闡明之後——那末以適當整理的統計材料來例證某些形式底發展，這才有意思。」②當列寧談到資本主義農業統計的任務時，也曾同樣地指出了必須闡明資本主義發展所經過的形式的實質這個原則：「如果想要有意義地而且合理地組織農業統計，那就必須依據資本主義滲入農業的形式，把調查方法、分組方法等等加以相應的改變……」③

資產階級統計的特點之一，正是形式主義地、一成不變地應用已成定型的老一套方法，它不願、也不能把統計研究科學地建立起來，它不願、也不能把統計研究建立在正確的經濟理論基礎之上。

馬克思列寧主義理論教導說：資產階級經濟學家總是極力把一切問題弄得混淆不清以利於資產階級，因此，對他們進行的統計「研究」的結果，必須保持警惕並須以批判的態度對待。只有用真正科學的、馬克思主義的態度去分析資本主義國家的統計資料，才能揭穿資產階級統計那種不擇手段地隱瞞資本主義國家失業的真實數目的陰謀詭計，才能指明官方的資產階級統計，為了粉飾資本主義制度及其不可救藥的潰瘍和宿疾，照例總是要故意縮小失業人數的資料的。

在蘇聯共產黨第十九次代表大會的文件中，我們可以找到在分析

① 馬克思：「資本論」，人民出版社 1953 年版，第 3 卷，第 284 頁。

② 列寧：「俄國資本主義底發展」，人民出版社 1953 年版，第 412 頁。

③ 「列寧全集」，第 22 卷，第 10 頁。

蘇聯國內外環境、說明目前國際形勢、說明民主陣營和帝國主義陣營力量對比時應用馬克思列寧主義的統計方法的無數鮮明的例子。在第十九次黨代表大會上，用數字的語言，描繪出蘇聯和各人民民主國家經濟高漲和繁榮，而同時出現的，是資本主義體系的衰敗和腐朽，資本主義國家政治、經濟和社會矛盾的尖銳化以及人民羣衆生活條件的急劇惡化。

隨着資本主義總危機時期資本主義一切矛盾的加劇，資產階級統計的捏造方法也就越加巧妙和精緻入微了。現代資產階級統計這個帝國主義者的工具，是仰仗資產階級政治經濟學和社會學各種反動「學說」，依靠形形色色的反動理論而存在的。統計在其正在準備新戰爭的帝國主義主子手裏，變成了宣傳仇視人類的思想的工具。旨在使統計數字具有「絕對的」指標的拜物教性質的各種唯心主義的觀念，在統計中廣泛散佈。「真實數值」的概念即其中一例。這個概念的內涵，就是把根據經驗概括起來的對被研究的實際現象（其中包括社會現象）的數字說明，看作人類所不認識、且不受人類控制的絕對法則和規範的近似的反映，或是看作關於現象的「穩定性」的形而上學的理論。這種現象穩定性理論力圖論證在資產階級社會中統治着的各種法則和規範的不隨歷史而變化，目的在於證明資本主義的穩定性和「永恒性」，在於證明資本主義制度的「不可動搖性」。

壟斷主子們指派給資產階級統計的主要任務之一，就是掩蓋現代資本主義基本經濟法則發生作用的結果；這法則的主要特點和要求，就是：用剝削本國大多數居民並使他們破產和貧困的辦法，用奴役和不斷掠奪其他國家人民、特別是落後國家人民的辦法，以及用旨在保證最高利潤的戰爭和國民經濟軍事化的辦法，來保證最大限度的資本主義利潤。然而，在資本主義國家裏，勞動羣衆的貧困、飢餓和破產以及戰爭和軍備競賽的災難業已達到了任何統計竄改手法也掩蓋不了

的程度。因此，爲了替統治階級和整個資本主義制度卸脫它們對勞動人民日益深重的絕對和相對貧困化應負的責任，壟斷組織的御用學者們就大肆宣傳各種各樣的「理論」，這些「理論」的使命，在於證明貧困，飢餓，戰爭等等「自然法則」的不可避免性，以及使人口數目與現有糧食和其他資源「相適應」的必要性，即減少人口的必要性。死灰復燃，企圖投合帝國主義旨趣的各種反動的馬爾薩斯「思想」，也是爲這些目的而服務的。

現代的新馬爾薩斯主義者向人們說教，說什麼戰爭，提高死亡率，降低出生率和大量屠殺人類乃是「拯救世界」的不二法門。馬爾薩斯的現代徒子徒孫們，爲了更易於說服別人，還應用統計數字作爲佐證。例如資產階級人口學家巴爾奇，竟然異想天開，以令人吃驚的準確程度，「計算」出地球上似乎僅能養活九億零二百萬人。換句話說，其餘的十五億人就是「多餘的」。可是，資產階級統計資料本身却反駁了這種地球上「人口過剩」的新馬爾薩斯主義的熱昏謔語。

在現代的反動的資產階級人口統計中，馬爾薩斯主義和種族主義優生學的「理論」以及其他對被剝削階級滿懷仇視的「理論」結合起來。人口「過剩」的理論，與「下等種族」，「下層階級」在生物學上和道德上的低劣性的理論交織在一起。

資產階級人口統計學家認爲，勞動人民多災多難的原因，似乎就是「下層階級」內部的出生率過高。但這並不妨礙這班統計學家們，在爲掩蓋由困苦的生活條件引起的勞動人民的高度死亡率而研究人口死亡率時，採用能够抹煞資產階級和無產階級生活水平間的尖銳對照和能够造成一個「普遍繁榮」景象的總的，同一水平的「平均數」。這樣，在說明某種人口學上的過程時應用偽造的統計方法這件事實，就洩漏了資產階級人口統計的辯護性的秘密。

至於說到偽造辦法，那末，資產階級統計學家有着極其充實的方法武庫：從偷天換日，歪曲概念起，到利用繁複的數學方法來掩護計