

国际共运史研究
GUOJI GONGYUNSHI YANJIU

第四辑

中共中央马克思 恩格斯著作编译局
列 宁 斯大林

国际共运史研究所编

人民出版社出版、发行 高等学校经销
文字六〇三厂印刷

850×1168毫米 32开本 9.5印张 222,000字
1988年2月第1版 1988年2月北京第1次印刷
印数0,001—2,650

ISBN 7-01-000178-2/K·37

定价 1.80 元

《国际共运史研究》编辑委员会

主编 李宗禹

副主编 宋洪训

编 委 (以姓氏笔划为序)

刘庸安 李兴耕(本辑责任编辑)

张文焕 胡文建 殷叙彝

本辑技术规格工作由张海滨负责

第四辑 目 录

- 论亚洲民族社会主义流派产生的原因 沈立邦(1)
- 从德国社会民主党新纲领草案看民主社会主义的伦理因素 周恩来(17)
- 费边派对待马克思主义学说的态度 陈慧生(32)
- 美国产业工人联合会的兴起及其历史意义 周治滨(50)
- ### 人物传记
- “东方的先觉者”——河上肇 刘森(64)
- 国际主义战士——罗生特 王庭岳 傅义桂(82)
- ### 争鸣和探讨
- 考茨基决议是一个带有调和倾向的决议 蔡金培(93)
- 考茨基决议是坚持原则、利于团结的决议 陈忠雄(101)
- 考茨基决议是马克思主义的决议 杜康传 杨元明(109)
- “灌输论”是谁最早提出来的? 王启文(116)

- 略谈考茨基“灌输论”思想的
形成过程 王学东(123)

国外研究动态

- 苏联学者论列宁1921年和1923年
关于合作社性质的评价 郑异凡(127)
苏共党史教材和教科书的历史
与现状 王大文 米镇波(133)

国外研究机构介绍

- 苏黎世工人运动史研究图书馆
基金会 李长山(143)

报刊介绍

- 共产国际的重要刊物——《国际
新闻通讯》 陈育国(147)

大事记

- 德国社会民主党大事记
(1953—1963年) 李长山(158)

外论选译

- 社会民主党政治、思想和纲领立场
的发展趋势(摘译) [民主德国]霍斯特·费施(174)
苏冰娴译 股叙彝校
《新时代》对制定爱尔福特纲领的
理论贡献(摘译) [民主德国]布里吉特·里克(188)
王学东译

社会主义工人国际对共产国际

- 七大决议的立场 [民主德国]赫伯特·迈尔(207)
昌竟茹译

德国独立社会民主党与共产国际

- 第二次代表大会 [苏]雅·格·罗基强斯基(213)
洪晖译 谷松枝

- 19世纪英国的工人贵族(摘译) [英]E. J. 霍布斯鲍姆(236)
吴木生译 郝庆华校

- 告别 [苏]叶戈尔·雅可夫列夫(254)
郑异凡译

文献资料

全德工人兄弟会1848年柏林

- 成立大会决议 张田英译 张奇方校(261)
基尔特社会主义: 斯托灵顿文件 吴淑清译(276)

Studies of History of International Communist Movement

No. 4

CONTENTS

- On the Causes of Emerging of the Various Nationalist Socialisms in Asia
Shen Liban
- Study on the Ethical Factors of the Democratic Socialism in the Light of the New Programme Draft of the German Social-Democratic Party
Zhou Maozung
- Fabian's Attitude toward Marxism
Chen Huisheng
- The Rising of CIO and its Historical Significance
Zhou Zhibing
- Kawakami Hajime—"the Foresighter in the Orient"
Liu Yan
- Jakob Rosenfeld—An internationalist Fighter
Wang Tingyue Fu Yigui
- DISCUSSION:
- The Kautsky Resolution on the Millerrand Affair is One with Conciliatory Tendency
Cai Jingpei

The Kautsky Resolution is One Upholding the Principles
and Helpful to Unity

Chen Zhongxung

The Kautsky Resolution is a Marxist One

Du Kangchung Yang Yuanming

Who First Formulated the "Inculcation Thesis"?

Wang Qiwen

Brief Talking on the Formulation of Kautsky's "Ineul-
cation Thesis"

Wang Xuedong

论亚洲民族社会主义流派 产生的原因

沈 立 郎

第二次世界大战后，在第三世界出现了各种各样的社会主义流派。从 40 年代末期开始，首先获得独立的一些亚洲国家相继提出走社会主义道路或以社会主义为发展方向。1948年1月4日，缅甸宣布独立。当天，缅甸总统苏瑞泰就提出“要把缅甸建成一个社会主义国家”^①。1954年底，印度总理尼赫鲁正式提出要在印度建立一个“社会主义类型的社会”。次年1月，印度国大党在第 60 届年会上通过了有关建立“社会主义类型的社会”的决议。1956年，锡兰（今为斯里兰卡）自由党上台执政，宣布开始在国内实行“社会主义”。1959年，印度尼西亚总统苏加诺正式提出要建设“印度尼西亚式的社会主义”，把印度尼西亚建成一个“公平与繁荣的社会”^②。上述社会主义各有自己特色，但也有共同点。它们都要求维护民族独立，振兴民族经济和文化，强调民族特点和民族传统，发扬民族精神。所以，这些社会主义从广义上说，可以称之为“民族社会主义”，或叫“亚洲民族社会主义”。

亚洲民族社会主义的产生，不是偶然的，而是有其政治、经济

① 转引自缅甸国防军《国家意识与国防军的任务》1959年11月版。

② 苏加诺 1959 年 8 月 28 日在国家计划委员会全体会议上的训词《关于有计划全面建设的书面指示》。

和思想等方面的原因的。

一、政治原因

第二次世界大战结束后，亚洲的政治形势发生了重大变化。中国、朝鲜等国在无产阶级领导下取得了民族民主革命胜利，走上了科学社会主义道路。亚洲的共产主义运动蓬勃发展。民族解放运动空前高涨。许多殖民地、半殖民地国家在民族资产阶级领导下先后获得独立。帝国主义对亚洲政局形势的变化非常恐慌。他们既要“防止共产主义扩张”，又要控制已经取得独立的国家，以免丧失自己的全部既得利益。在上述复杂的政治形势下，亚洲民族社会主义产生的主要原因是：

第一，为了反对帝国主义，维护民族独立。战后初期，新独立国家在政治上、军事上仍然受帝国主义控制。印度尼西亚在日本投降后宣布独立，但不久被殖民主义者就卷土重来，发动新的殖民战争，重新占领印度尼西亚的大片领土。缅甸独立以后，英国根据“英缅条约”仍然在缅甸保持所谓“联合军事代表团”，严密控制缅甸的装备、训练和使用，监督缅甸军的战略目标。印度在独立初期同样受到英国在政治上和军事上的控制。印度西海岸的果阿、达曼和第乌等地仍然被葡萄牙殖民者长期占领着。葡萄牙当局之所以顽强拒绝印度收回这些领土，是因为它得到北大西洋公约组织的支持。葡萄牙是该组织成员国之一。它曾公开声称，果阿是北大西洋联盟范围内的土地。印度、缅甸、印度尼西亚和斯里兰卡等国的政府和人民不能不看到，帝国主义在亚洲建立军事基地，严重威胁着他们的独立和安全。历史的经验告诉他们：要维护民族独立，必须反对帝国主义。

民族独立国家在反对帝国主义的斗争中，始终得到社会主义

国家和国际共产主义运动的同情和支持。印度尼西亚人民在1957年12月发动收复西伊里安领土斗争时，中国和其他社会主义国家给予了有力的支持。社会主义国家的报刊纷纷发表社论或评论，声援印尼政府和人民的正义斗争，并揭露北大西洋集团常任代表理事会组织讨论所谓“印度尼西亚局势”，企图干涉印尼独立和主权的阴谋。印度人民在开展收复果阿等地运动时，同样得到了社会主义国家的同情和支持。

面对帝国主义的控制和威胁，以及社会主义国家的同情和支持，新独立国家的执政党领导人不能不考虑：举什么旗帜，走什么道路，关系到他们能否保持政权的问题。他们不愿意公开提出走西方资本主义的道路，因为资本主义在广大劳动人民的心目中已经声名狼藉。在长期遭受殖民主义统治之苦的人民看来，资本主义和殖民主义是一个东西。上百年来，正是外来资本主义给他们带来了苦难。昨天，他们曾亲眼看到祖国的财富被掠夺，民族的尊严被污辱，同胞的血汗被榨取。今天，他们还看到新生的共和国遭受帝国主义控制和威胁。在这样严峻的国际和国内形势面前，要是公开提出走西方资本主义的道路，是不得人心的。正如苏加诺曾经说过的，印度尼西亚共和国诞生在世界两种制度的对立之中，一种是正在走向崩溃的现代资本主义，另一种是正在有力地发展中的社会主义。“由于不愿意走旧世界的老路（资本主义），可是又还没有条件走向新的道路（社会主义），于是印度尼西亚同其他民族主义国家开辟自己的道路，基于五基的公平与繁荣的社会，或称印度尼西亚式的社会主义。”^①苏加诺的这种说法，反映了战后新独立国家一部分民族主义政党领导人的想法和意愿。

① “五基”是指民族主义，人道，民主主义，社会正义，神道。《划时代的文献》印尼草原文化社1962年4月中文版第48页。

第二，为了抵制共产党的影响。战后，随着国际共产主义运动的发展，亚洲新独立国家的共产党影响扩大了。一些国家的民族主义政党为了抵制共产党的影响，不得不提出某种社会主义与共产党的信仰相抗衡。尼赫鲁在1954年底访问中国回国后，立即提出要在印度建立一个“社会主义类型的社会”。1956年，尼赫鲁公开说：“我们正在努力建立一种新型的社会主义——一种在共产主义和资本主义国家的正统的实践之间的中间道路。通过这种社会主义，我们将把人民引向繁荣的新天地。”^①

为了反对印度共产党，尼赫鲁对共产主义横加指责。他在1958年写的《基本方法》一文中说：共产主义是“和暴力联在一起的。即使它平常不对肉体实施暴力，但它的语言是暴力的语言，它的思想带有暴力的性质，它并不努力通过说服或和平的民主的影响，而只想通过暴力，实际上是想通过破坏和毁灭来实行改革。”^②但众所周知，恰恰是在尼赫鲁发表这篇文章时，印度共产党通过民主选举在喀拉拉邦取得了胜利，并在该邦进行了和平民主改革。

此外，民族社会主义倡导人还往往用宗教抵制共产党的影响。他们向群众宣传说，共产党是无神论者，是“反对宗教”的，而民族社会主义对信仰宗教者和不信教者“均给予充分自由”，民族社会主义吸取了宗教中的平等思想，等等。这种宣传，在宗教盛行的国度里往往迷惑了一些不明真相的群众。

在抵制共产党影响的问题上，帝国主义者和一些民族主义政党领导人的立场往往是一致的。这种一致性又是有缘由的。战后亚洲一些殖民地国家之所以能在民族资产阶级领导下取得独立，

① 尼赫鲁《我们的社会主义经济》，载于1956年12月1日印度国大党机关刊物《经济评论》。

② 尼赫鲁《基本方法》，载于1958年8月35日印度《经济评论》。

在一定程度上是由于殖民主义者害怕共产党领导人民夺取政权，因而不得不把政权转交给民族资产阶级。后来，帝国主义者看到民族社会主义抵制共产党，因而也承认了这种社会主义。民族社会主义这面旗帜对一些民族主义政党来说是一举两得：在维护民族独立时，用它来抵制帝国主义；在维护有产阶级利益时，用它来抵制共产主义。

第三，为了与右翼势力抗争。印度、缅甸、斯里兰卡和印度尼西亚等国独立后，封建买办势力仍然相当强大。为了维护自己的根本利益，封建买办阶级千方百计阻止土地改革，反对排除帝国主义势力，甚至勾结帝国主义反对本国进步势力。因此，民族社会主义就成为争取群众和反对封建买办势力的一面旗帜。

斯里兰卡自由党曾经打着社会主义旗帜参加竞选。自由党的主要对手是统一国民党，前者自称是“农园和中产阶级”的党；后者的成员主要是大种植园主和买办工商业主，他们的许多领导人曾经在前英国的锡兰殖民政府中担任部长职务。英国殖民统治者从锡兰撤退时，把政权转交给统一国民党。自由党于1951年成立后，就举起社会主义旗帜和统一国民党竞争。1956年以自由党为主体的人民联合阵线终于在大选中获胜，成立了以塞纳拉特纳为总理的人民联合政府。耐人寻味的是，当自由党和其他左派政党得势的时候，统一国民党也表示信奉“社会主义”。然而，自由党为主体的联合政府所实行的是“实用主义的社会主义”，它并没有把社会主义本身当作目的。它所施行的社会主义是有限度的，仅限于能保持其政权所必需的程度。

在印度，自从尼赫鲁提出要建立“社会主义类型的社会”以后，印度国大党在每次大选中都把社会主义作为竞选纲领，它利用政府宣传工具极力宣扬所谓“民主和社会主义”。尼赫鲁逝世以后，国大党英迪拉·甘地继续高举社会主义旗帜，以抗击国大党中的右翼

集团。1977年，由原国大党右翼领袖莫拉尔吉·德赛创建的人民党在大选中获胜，国大党一度成为在野党。但到1980年1月，国大党在选举中又获胜，英迪拉·甘地东山再起。值得注意的是：近几年来连人民党也举起“甘地的社会主义”这面旗帜，以与国大党的政治纲领相抗衡。社会主义在印度已成为党派竞选的一种磁性工具，难怪国大党领导人常常说，社会主义是实现该党目的的一种方法、手段。

然而，社会主义在印度等国成为党派竞选的工具这个事实，毕竟说明了社会主义在这些国家里是人心所向的。

二、经济原因

战后，亚洲新独立国家只是在政治上获得了独立，经济上并没有完全获得独立。殖民主义者仅仅放弃了政治统治，并不想完全放弃他们的经济利益。英国早在承认缅甸独立之前，就把所谓“英缅条约”强加给了缅甸。该条约规定：美国垄断企业在缅甸享有的特权在缅甸独立以后继续有效。印度独立后，外国资本仍然控制着印度的许多重要经济部门。据1951年印度官方公布的一份报告统计，外国资本控制印度石油工业的约97%，橡胶工业的93%，铁路设备的90%，黄麻工业的89%，制茶工业的86%，采煤工业的62%。印度、缅甸、斯里兰卡等国原属英帝国，享有美联储特惠制。战后美国政府极力运用财政附属的影响力缠住这些国家，控制这些国家的经济。印度尼西亚在1957年以前，外国垄断资本仍然控制着全国的航运，石油和锡的开采，橡胶和其他高级原料的种植园。印度尼西亚大量肥沃的土地掌握在外国种植园主手里。由于经济上还受到外国资本控制，加上封建所有制关系尚未进行变革，新独立国家的经济仍然处在半附庸和落后的状态，在这种经济状况

下，民族社会主义的产生是为了解决一系列的经济任务的。

首先，要把外国垄断企业收归国有。新独立国家要取得完全的经济独立，首先必须消除外国垄断资本的控制，为此，就要把外国垄断企业收归国有。当时，以社会主义的名义实行外国企业国有化是最受人民群众欢迎的。因为战后社会主义已经广泛深入人心，而且国有化和社会主义正被人们看成同义词。

印度共和国成立之后，国民政府逐步从英国人手中接收了民用航空、帝国银行、人寿保险、科拉金矿以及铁路、邮电、军火等企业，建立了国营经济的基础，并把国营经济称为“公营”经济，以争取民心。

斯里兰卡自由党在 1951 年成立后立即发表政纲声明，宣称将逐步把所有基本工业、运输业、银行、保险业和种植园收归国有，促进工业发展，以便消灭失业等等。结果，自由党争得了民心，在 1956 年大选中击败了统一国民党。从 1956 年至 1965 年，以自由党为主的联合政府把一些外国企业，如斯里兰卡人和美国人拥有的石油公司的主要产业收归国有，对人民群众产生了积极的影响。特别是在 1960—1961 年，班达拉奈克夫人政府将罗马天主教和其他耶稣教会组织的学校收归国有，使信仰基督教的许多阶层都感到满意。

缅甸联邦成立后，吴努政府开始把一些外国垄断公司通过赎买收归国有，如伊洛瓦底航运公司、阿拉干航运公司、仰光电力公司以及各商业公司所属的一些工厂。但后来由于外国垄断资本家的阻挠，吴努政府在实行一阵子国有化政策以后，便逐渐改变了这一政策。大部分已经国有化的企业改为与外资合营，其经营管理权由外国企业家控制。有些企业如橡胶园甚至到独立后十余年仍然由英国人经营。

接替吴努政府的奈温政府采取了较为激进的政策，它发表了

名为《缅甸的社会主义道路》政纲，主张坚决把外国垄断企业收归国有，消除外国资本对缅甸国民经济的控制，并且把国营经济称为“全民所有制”经济。

维护民族经济利益，是民族社会主义的积极一面。民族社会主义是以维护民族经济利益的姿态出现的，它也只有继续维护民族经济利益才能维持生命。缅甸政权的更替也说明了这一点。

新独立国家以社会主义的名义将外国垄断企业收归国有以后，还要继续以社会主义的名义巩固和发展国有经济，这不仅是争取群众的需要，也是执政党巩固自己既得利益的需要。国大党建设“社会主义类型的社会”的基本措施，就是建立和发展“公营”经济。它建立“公营”经济的办法有两条：一是实行国有化，二是建立新的国营企业。后者是国大党的主要立脚点。尼赫鲁曾经说过：“除非是为了占有某个战略要冲以利于计划工作，政府是决不应取得任何旧有工厂的。……我们是一个不发达国家，我们需要建立成百座工厂。难道我不应该利用我手头掌握的一切资源去建立新厂——国营工厂？”^①

尼赫鲁政府从1956年起利用外资开始兴建一些大型的“公营”企业。例如在1956年开始的第二个五年计划期间，由苏联帮助兴建了比莱钢厂，由联邦德国承建了鲁尔克拉钢铁厂，由英国援建了杜尔加帕钢铁厂。由于利用外援兴建新的国营企业，国大党政府不仅解决了一部分就业问题，而且扩大了自己的经济实力，也巩固了自己的政权。

尼赫鲁政府尽量发展“公营”经济，还想达到一举两得的目的：一方面摆脱帝国主义的经济控制，另一方面争取社会主义国家的经济援助。印度政府在第二个五年计划期间同时接受苏联、联邦

^① 尼赫鲁1955年4月11日在人民院的讲话。

德国和英国各援建一个大钢铁厂充分说明了上述目的。本来，英国人从自己的传统利益出发，不主张印度发展钢铁工业。印度政府为了摆脱英国人的控制，要求苏联援建年产 100 万吨钢的比莱钢厂。结果，英国人不得不答应援助印度建立另一个钢铁厂，联邦德国也不甘落后。印度政府从而获得双重利益：既减少对西方国家的依赖，又迫使西方国家放宽经济援条件。

其他民族主义国家也往往采取类似印度的做法。

此外，要解决农业问题。新独立国家的农业一般 是相当落后的。封建所有制仍占统治地位。许多肥沃的土地还被外国种植园主占领。所以，解决农业问题是新独立国家所面临的一个重大任务。战后至 50 年代社会主义国家的土地改革和农业合作化，对新独立国家的农民产生了极大影响。这些国家的执政党为了取得广大农民的支持，也要打着社会主义旗帜进行农业改革。

印度国大党把土改和土地合作化说成是建设“社会主义类型的社会”的一部分。尼赫鲁在印度独立前就已经提出了土地合作化的思想。他说：“一个民主式的集体主义不一定意味着财产私有制的废除”，但“将意味着土地的合作化或集体管理”。^① 印度独立后，印度国大党进行了土地改革。在第二个五年计划期间，印度农村出现了五花八门的农业合作社，其中大多数是“联合耕种社”。它们通常联合一两个或几个村庄，把分散交错的土地联合起来，以便使用农业机械和改良土壤。地主、富农可以自由加入联合耕种社，而且往往由他们掌握联合耕种社的领导权。除了联合耕种社以外，还出现了建立在国有土地上的佃农耕种社或集体耕种社，如此等等。然而，尼赫鲁政府推行土地合作化政策的目的，并不是使农民摆脱世世代代受剥削的地位，而是使农业从殖民地半封建的生产关系

^① 尼赫鲁《印度的发现》，1956 年世界知识出版社版第 693 页。

转变成为资本主义生产体系，为国家资本主义的发展扫清道路。所以，当时出现的各种合作社并不具有真正的社会主义性质；因而没有废除土地私有制。也正因为如此，绝大部分合作社不久以后就自行垮台了。

在印度尼西亚的农业改革中，首先是取消外国人拥有的大块土地税利和殖民地的租佃法。苏加诺政府制定的印度尼西亚土地基本法草案规定：土地不许成为剥削的工具，特别是外国资本对印度尼西亚人民的剥削。^①但是，苏加诺政府对农民和农业问题说的多，做的少，这是苏加诺的社会主义夭折的主要原因之一。

三、思想来源

苏加诺的“思想”是综合性的，它既吸收了民族主义、民主主义、共产主义、自由主义、民族社会主义等思想，又吸收了马克思主义、民族社会主义、民族民主主义、民族民主革命等思想。这些社会主义流派的代表人物，因为实现民族独立而斗争的长期过程中已做了思想理论准备。从宏观来说，苏加诺的思想理论主要来源于以下三个方面：印度、中国和西方。第一，印度对中国，吸收西方的资产阶级民主和各种社会主义流派的思想。苏加诺本人是印度民族社会主义代表人物，一般都受过西方文化教育，其中一些人曾经到过西方国家深造。他们在国内或国外的高等学校学习时，就开始产生了以西方文明改造本国落后状态的思想。他们不仅研究了西方资产阶级民主制度，也探讨西方各种社会主义流派的理论。印度共产党胡鲁瓦·阿达莫拉·维拉吉·巴卡·巴哈鲁

① 转引自苏加诺 1960 年 8 月 17 日国庆演讲《我们革命的道路》。