

想和做

——理論和实践的关系——

赵宝煦 著



中国青年出版社

4936

想 和 做
——理論和实践的关系

赵宝煦 著

*

中国青年出版社出版

(北京东四12条老君堂11号)

北京市書刊出版業營業許可証出字第036号

中国青年出版社印刷厂印刷

新华書店总經售

*

787×1092 1/32 1 1/8 印張 21,000字

1957年5月北京第1版 1957年5月北京第1次印刷

印數1—40,000

統一書号: 2009·15

定价(7)一角二分

想 和 做

——理論和实践的关系——

赵宝煦 著

中国青年出版社

1957年·北京

目 次

一	做不通,想想看	6
	——理論产生于实践的要求	
二	开动脑筋要从实际出发	14
	——理論的产生要以实践作基础	
三	指南針与試金石	20
	——理論指导实践并受实践檢驗	
四	真理是流不尽的長河	30
	——理論在实践中发展	

几万万年以前，人住在树林里，过着和野兽一样的生活。那时，自然界任何现象，对于人都是一个不可解的谜；人对于自然，几乎完全无能为力。那时，人是自然的奴隶。但是今天，人们已经运用双手和大脑逐渐改变了地球的面貌，使得自然界的一切事物都越来越驯顺地“俯首听命”。在这原子时代里，人将要逐渐成为宇宙间真正的主人。

几千年来，人类社会到处都存在着人剥削人，人压迫人的现象；但是今天，世界上将近三分之一的人口已经挣断了多少世纪来的阶级压迫的枷锁，挺起胸来，按照一个最美好的理想来安排生活。

为什么会发生这样巨大的变化呢？为什么人能够改造世界，而其他的动物却不能做到呢？

有一个聪明的诗人歌唱道：“人身两个宝，双手和大脑。”

人用双手劳动，完成改造自然与改造社会的实践活动；人用大脑思考，追寻一切自然现象和社会现象的根底。

原始的人，为了要获得生活资料，开始用双手创造出简单工具，以之作用于自然，进行劳动生产。劳动生产就是人类最基本的实践活动，它维持人类的生存并推动社会前进。人们在劳动生产过程中，彼此接触，彼此联系，产生了一定的生

产关系。在阶级产生以后，在一定的生产关系中，处于不同地位的人们为了巩固或者打破这种关系而进行积极活动，这就是阶级斗争的实践。

我们所说的实践，主要是指社会生产的实践和阶级斗争的实践，除此以外，人们还在社会上进行科学、艺术等等活动，这些活动也可称作科学的实践和艺术的实践。

但是在人们对于客观世界完全处于无知无识的情况下，任何实践都难得产生好效果，往往事倍功半。因此，获得关于客观世界一切事物的知识，就成为迫切的需要了。

人们对客观世界从无知无识到具备一定的科学知识，需要一个认识过程（人对客观事物的认识，就是客观事物在人的大脑中的反映）。人们在实践活动中接触客观事物后，一开始，只能认识它们的表面现象，而不易立即理解它们的本质，所谓“只知其然而不知其所以然”。这种认识叫作感性认识。人们经过反复实践，把从感性认识中获得的各种材料，经过大脑的反复思考，就渐渐能认识到客观事物的本质，渐渐能掌握它们的内在规律，这种比较深刻的认识，就叫作理性认识。

我们所说的理论，实际上就是理性认识。例如关于原子能的理论就是人们对于原子分裂过程的规律的认识；关于阶级斗争的理论，就是人们对于阶级斗争的规律的认识。

人们在生产斗争和阶级斗争的积极活动中，不断开动脑筋，反复思考，从而对于客观事物获得一定的理性认识，产生了理论；而人们只有在正确理论的指导下进行活动，才能顺利地完成有效的实践。

但是，理论与实践、或者想和做二者之间究竟具有着什么样的关系呢？

是从想开始的呢？还是从做开始的呢？

若从来不与外界接触，只是关上門靜坐默想，能不能想出什么名堂来呢？

光想不做，或光做不想行不行呢？想的是否正确，是否符合客观实际，要根据什么来判断呢？

能不能說有一天就会想得够了，那时能想通天下所有的道理？能不能希望有一天会制定出一种完备的不需要再有任何补充和发展的永远正确的理論呢？

想和做或者理論和实践的关系問題，是哲学中一个帶有根本性質的問題。能否正确解决这些問題，对于一个革命政党或是一个革命干部，都具有着头等重要的意义。

現在我們就从第一个問題談起。

一 做不通，想想看

——理論产生于實踐的要求

現代人的雙手與原始人的雙手相比，有了很大不同。它們變得靈巧了，也變得纖弱了。因為原始人是用石塊和木棍工作；現代人能夠用原子反應堆，用電子計算機來工作。

現代人的大腦與原始人的大腦相比，也有了很大不同，無論就其形態或其效能來說，都比從前發達了許多。從前人的大腦，只能思考着如何投擲石塊，才可以擊傷野獸；現代人的大腦卻能思考如何引起並控制原子核的分裂過程。

人在改造世界中也改造了自己。雙手越用越巧，腦筋越用越靈。但是是什麼力量引起人們開動腦筋呢？

我們經常聽到教導說：“要開動腦筋！”學習要開動腦筋，工作也要開動腦筋，這自然是正確的。“開動腦筋”，可以使我們不作思想上的懶漢，使我們能創造性地完成工作任務；只有經過開動腦筋的過程，人的認識才能從感性階段上升到理性階段。經過認真思考，我們才能理解一切事物和現象的“所以然”。任何科學知識，科學理論的獲得，都必須要經過反復開動腦筋的過程。做工作也是這樣，要做好任何一件工作，就必須要對那件工作的性質，目的，工作條件和工作對象有深刻的理解。只有反復開動腦筋，才能充分發揮工作潛力，找出工作竅門。

但人們之所以开动腦筋，主要就是由于这样的教导么？科学理論之所以产生，只是由于我們曾被教导說：“要开动腦筋”么？

当然不是的。很明显，人类的祖先并不是先听见这样的教导才发明用火的，也不是先听见这样的教导，才开动腦筋弄通可以利用銅、利用鉄器来代替石器的道理。

但人之开动腦筋，是不是完全出于自发的愿望呢？这也不是的。人并不是为开动腦筋而开动腦筋，人之所以开动腦筋来鑽研客觀事物的道理，是出于实践的要求，是客觀需要使然。

苏联偉大的自然科学家巴甫洛夫，曾經在他豢养的名叫拉法哀尔的人猿面前摆了七块大小不等的木块，然后在天花板上挂起一个裝滿了杏子的小桶。于是这位大科学家就来观察他的拉法哀尔如何取得杏子。

拉法哀尔在树林里时是可以很容易攀援到树上去摘果子吃的，但这里的果子是挂在天花板上，四周是光滑的墙壁，无可攀援。它发现面前有木块，就爬到木块上去，但这样伸手也接触不到杏子桶，于是又下来摆弄木块。这样做那样做的终于发现把木块重迭起来就距离杏子桶近了些。它就試着这样做了，但是它犯了錯誤，把大木块迭到小木块上，木块搖一搖，嘩拉倒下来。它这时就坐在木块上开动腦筋。一会儿，再站起来开始工作，改正錯誤。最后终于把七块木块按照大小次序象金字塔一样地搭了起来，它跳上塔頂，伸手拿到杏子，滿意地吃起来了。

假如在一株果实壘壘的杏子树下放七块木块，拉法哀尔会不会开动腦筋来思考如何把木块搭成一个平稳的金字塔

呢？当然不会，因为用不着如此。它可以很容易地爬到树上去吃到杏子。

因为做不通了，所以想想看；想通了再做，于是就做通了。

拉法哀尔开动脑筋，是因为客观的需要；同样是客观的需要，使人开动脑筋。

假若自然界的果实，兽肉，俯拾即是，随手可得，那么人会开动脑筋用石块来做生产工具么？假若所有石块都是轻巧尖锐，易于投掷，易于砍伐，那么人会开动脑筋来在石块上加工做成石斧石刀么？

人使用燧石制造的器具经过了好几万年，后来为什么忽然开动脑筋要使用自然铜呢？因为燧石不容易找到了，人才开始注意到一种绿色的石头——自然铜。人端详着它并且开始用斧头打它看能不能用以代替燧石。于是人们获得了关于自然铜的简单知识，开始使用铜器了。

一切科学知识，科学理论，都产生自实践的要求，都产生自人的实际需要。为了农业和畜牧业的需要，人们研究天文学；为了土地丈量而产生几何学；为了农业生产上的计算而有数学；为了治疗疾病而有医学。

我们从机器工业的发展过程，也可以看出科学技术的进步是由于实践的要求。由于商业的发展，手工业品供不应求，人就开动脑筋制造机器。最先使用的是木制机器，随着客观需要不断增加，木制机器也不断改进，最后就使用钢铁材料来制造机器了；但既然使用了钢铁机器，就不能用人力、畜力来发动了，也不能用一般的火力和风力来发动了，于是石油工业、电力工业发展起来了，直到今天懂得了使用原子能。

能想象人们在封建社会的生产水平上制造出原子锅炉来

么？当时的生产实践根本提不出这样的问题。

我们还可以举出两个具体的例子来说明这问题。

首先是哈尔滨铁路管理局的火车司机孙士贵发明大量节约火车用煤的“快速焚火法”的例子。解放后孙士贵在昂昂溪机务段上做司爐。当时段上存在的一个普遍问题就是燃煤率高，而孙士贵出勤，更是趟趟费煤。但是煤是国家的黑色金子，如何才能又保证鍋爐好使，又保证省煤呢？实践提出来的问题，需要解决，于是孙士贵开动脑筋了。他反复观察，琢磨，深入钻研，渐渐地他就掌握了燒鍋爐的門道，在这个基础上，他創造了被全国铁路机务部門推行的“快速焚火法”。这种方法，为国家节约了大量煤炭。

第二个例子，是电动化木工工作台的創造过程。1954年时，佛子嶺水庫工地上有一个木工叫顧思仁。当时工地上需要很多供澆灌混凝土用的鑽眼壳子板。木工們用手工鑽眼，效率远远跟不上工程的需要，实践提出来的问题需要解决，于是顧思仁开动脑筋，苦心鑽研，創造了电动鑽床。电动鑽床把用手工鑽眼的工作提高了十倍，这样一来，手工鋸木、刨光的工序又配合不上了。实践提出了新的问题，使得顧思仁繼續开动脑筋，最后想出在电动鑽床上按裝电鋸、电刨和砂輪。电門一开，电鋸自动把木板鋸开，电刨自动来刨光，电鑽自动来打眼。这样，顧思仁就打破了魯般师傅的傳統，开始用电动机来做木工了。

这两个例子说明什么呢？说明“快速焚火法”和“电动化木工工作台”的产生是由于实践提出来的要求。

自然，你可以从孙士贵和顧思仁身上找出許多优秀的品質，你可以証明說他們在工作中的成就与他們的优秀品質有

关。是的，孙士貴与顧思仁都是热爱祖国，热爱自己工作的人；他們在工作中从来不向困难低头；他們都能虚心向群众学习。这些都是事实，我們不可能希望思想上的懶汉和墨守陈規的人能有所发明創造。但孙士貴与顧思仁本身品質上的优点只可以决定他們在工作中会出色地完成任务，但却不能决定他們一定要在燒鍋爐節約煤炭和木工电动化的問題上开动腦筋。他們这样做了，是因为具体的生产实践提出了要求。为什么創造出电动化木工工作台的顧思仁却没有創造出快速焚火法来呢？因为他沒有这样的生产实践。在顧思仁的生产实践中，不需要解决節約煤炭的問題。

自然科学方面的发明創造和理論学說是产生于实践提出来的要求，社会科学方面的学說理論，也同样是产生于实践提出来的要求。

十九世紀初年，当資本主义在全世界取得統治地位的时候，資本主义的各种矛盾也就尖銳地暴露出来。少数資本家剝削工人劳动而发财致富，广大工人群众一天做工到十四小时、十六小时仍然不得溫飽。工人被迫起来进行反抗斗争。起初他們弄不懂是誰在压迫着他們，欺負着他們，他們素朴地留恋着过去小生产者的生活，他們想，这都是大机器給帶來的灾难，于是就起来搗毀机器，这时工人运动处在自发的阶段。

这种斗争并不能解决問題。矛盾在尖銳化，斗争还在进行。問題应该如何解决呢？要把目前社会引导到什么地方去呢？实践提出問題来要求解答。

曾經有不少学者试图对資本主义的矛盾現象作出种种解釋，并策划出各种各样治疗的方案。但是沒有一个解釋能令人信服地說明問題；沒有一个方案，能有效地挖掉資本主义社

会日渐扩大的脓疮。

这时，历史上最伟大的天才馬克思和恩格斯出来批判地吸收了過去科学上的优秀成果，綜合了大量的实际材料，概括了当时工人运动的經驗，創造出馬克思主义理論。馬克思主义第一次揭发了自然和社会发展的最普遍的規律，指出了資本主义发生、发展及其必然灭亡的过程，指出工人阶级的历史使命是做为資本主义的掘墓人和社会主义社会的建設者。工人运动自从得到馬克思主义理論的指导，就由自发阶段走上自觉阶段，世界共产主义运动蓬勃发展起来了。

有誰能否認馬克思和恩格斯的科学天才么？当然誰也不能的。他們都是具有非常卓越才能的人。但是你怎能設想馬克思生在封建社会里也能写出“資本論”来呢？当然这是不可能的。因为馬克思主义的产生是为了解决实践中的問題，封建社会中沒有工人运动的实践，当时任何偉大的天才也不能写出一頁或者一行“資本論”来。

理論，特别是关于革命的理論，都是为了解决实践中所提出来的問題而产生的。任何一条馬克思主义原理之被提出，都是針对着革命实践中的—定問題；任何一本优秀的馬克思主义著作，都是为了解决革命实践中的—定問題而发表的。

毛泽东同志关于中国革命的理論，就是为了解决中国革命的实践問題而提出的，当我们依照著作年代的順序来学习毛泽东同志的理論著作时，我們同时也就是学习了中国現代革命史。

当然，我們說理論是为了解决实践中提出的一—定問題而产生的，这并不是要把理論的作用局限在历史上—定的具体問題里。因为理論是对于客观事物規律性的認識，正确的理

論揭发出事物的客观规律，而规律就具有普遍性。毛泽东同志在 1937 年发表他著名的哲学著作“实践論”和“矛盾論”，是为了要克服当时党内存在的教条主义和經驗主义的傾向。但是在这兩本著作中既然把馬克思主义理論与中国革命的具体实践相結合，以党在長时期中的极其丰富的实践經驗充实了并发展了馬克思主义的認識論和方法論，那么，它本身就構成了放之四海而皆准的普遍真理。因之，这兩本著作的作用，就不能只局限于克服当时党内的教条主义和經驗主义，实际上这兩本著作的作用是解决工人阶级認識世界和改造世界的基本理論和基本方法的問題。

自然，我們这里只是举这兩本書做例子，此外，毛泽东同志的其他著作以及世界上一切优秀的馬克思主义著作，均莫不如是：即理論的提出，是为了解决当前一定的問題；但既然是正确揭发出客观规律的理論，則它产生后，对于一切同样的問題都会具有普遍指导的意义。

理論来源于实践。人的腦筋之开动，科学知識之获得，科学理論之产生都是由于实践提出的要求。

目前，由于社会主义建設高潮的到来，生活实践就提出来各种各样科学上理論上的問題，要求解决。“农业发展綱要四十条”就不只向农业，而同时也是向許多其他的科学部門提出任务。这些任务的提出，就要求各个有关部門的科学家以及实际工作人員开动腦筋来解决問題。科学文化的高潮，必然要随着經濟建設高潮到来，原因就在于此。

我們明确了理論是为了解决实践問題而产生，就容易懂得革命理論为什么不能只当做教条来背誦，而必須以之作为行动的指南了。

唯心主义者的看法与我們相反，他們首先武断說世界上精神是第一性的决定性的东西，而物質是第二性的从屬性的东西。自此出发，他們就断定人之所以开动腦筋，就是由于主觀精神活动的結果。但怎么能設想人是为开动腦筋而开动腦筋呢？这样的开动腦筋，还能希望产生什么有益的结果么？如此說来，一切知識和理論岂不都成为思想游戏了么？而事实証明，历史上各派唯心主义哲学思想的产生，也并不只是思想游戏，它們的产生也同样是由于人类的阶级斗争实践的要求。不过，它們在各个阶级社会中，不管自觉或不自觉地，都主要是起着维护反动統治的作用，起着阻碍历史前进的作用。它們对于人类的阶级斗争实践，絕不是毫无关系的。

我們是唯物主义者，我們肯定理論的产生是由于实践提出的要求。

但是实践是不是只提出要求呢？不，它不只提出要求，而且还提供产生理論所必要的感性材料。我們在实践中获得对客觀事物的感性知識，只有在充分的感性知識的基础上开动腦筋，才能获得理性認識。

下面我們就来談談这問題。

二 开动脑筋要从实际出发

——理論的产生要以實踐作基础

前面我們已經提到，发明电动化木工工作台的顧思仁虽然能創造性地进行工作，但是他不可能創造出節約火車用煤的“快速焚火法”来，因为在他的生产实践中，並沒有提出这个問題。但是假若有一天，水庫工地領導上忽然把他找来，对他說：

“顧思仁同志，你是很善于开动脑筋的，現在請你給火車司爐同志們設計一种節約用煤的操作方法吧！”

自然，工地上的領導同志若是神經正常，就不会向他提出这种要求。我們这里不过是为了說明問題，姑且这样假設而已。假設顧思仁同志接到了這項任务，并且也沒有感到奇怪而当真回到工地上去开动脑筋，那么結果会如何呢？可以肯定地說，結果是白白浪費脑筋而已。这时，他为了爭取完成領導上交下的任务，就会走来請求說：

“請把我調到火車上去学习做司爐的工作吧！至少，为了完成設計節約用煤的操作方法，我得暫時到火車上去学着做几个月，也許几年的司爐工作。因为在此以前，我对这一种工作是毫无所知呀！”

問題在于他对这种工作毫无感性知識，他也許根本沒有进过火車上的鍋爐房，他不能想象火車上的鍋爐与工地上燒

开水用的鍋爐究竟有什么不同。对于一件根本没有见过的事物，如何能希望深刻理解它呢？如何能希望掌握它的规律从而找出操作方法上的窍门呢？

开动脑筋必须有足够的感性知识做根据，才能想出名堂来，才能获得科学知识与科学理论，才能在工作中找出窍门来。

孙士贵的“快速焚火法”是如何创造出来的呢？

他从做徒工起，就整天围着鍋爐轉，整天舞弄着铁锹，整天跟着火车走。他从生产实践中获得了各种零碎印象，对燒鍋爐已经有了一定的感性知识。例如他知道投煤若投不到爐角上，就不大受上汽；火车爬坡费劲，走平道下坡就省力等等。同时他还去留学，逢他歇班时，他不休息而跟着别人出勤，看人家怎么燒火。这样，他从生产实践（包括自己的和别人的实践）中，渐渐掌握了极为丰富的感性材料，在掌握这些感性材料的过程中，他不断地开动脑筋运用这些材料判断推理，并且，又回到实践中去检验，这样，就渐渐摸出一些燒火省煤的门道来了。例如他已经知道投煤不要把铁锹伸进爐門，要一下把煤投进去，这样就不致于把大量冷风带进爐門；爐角难投，投煤时要把铁锹轉个弯儿，翻锹一下把煤扣到角上；投煤要与火车走路的情况配合，火车爬坡费劲就多撮点煤，走平道就少撮点煤；同时要根据天气，綫路，列車超軸情况，灵活变更投煤方法……把这一切加起来，就是孙士贵燒鍋爐省煤方法的經驗总结，也就是关于燒鍋爐的一套理论，这就是“快速焚火法”。

这例子说明，只有根据充分的实际材料来运用思考，才能有结果，也就是说开动脑筋要从实际出发。否则一个人足不出户，对于外界事物毫无所闻，毫无所见，只是毫无根据的凭