

中国哲学范畴通论

葛荣晋 著

首都师范大学出版社

葛荣晋 著

中国哲学范畴通论

首都师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国哲学范畴通论/葛荣晋著. —北京: 首都师范大学出版社,
2001.5

ISBN 7-81064-291-X

I. 中… II. 葛… III. 哲学-研究-中国 IV. B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 24936 号

ZHONGGUO ZHEXUE FANCHOU TONGLUN

中国哲学范畴通论

著 者	葛荣晋 著
出版发行	首都师范大学出版社
社 址	北京西三环北路 105 号 (邮政编码 100037)
经 销	全国新华书店经销
印 刷	北京首师大印刷厂
开 本	880×1230 1/32 印数 0 001~2 000 册
字 数	713 千 印张 26
版 本	2001 年 4 月第 1 版 第 1 次印刷
书 号	ISBN 7-81064-291-X
定 价	52.00 元

自序

奉献在读者面前的这部《中国哲学范畴通论》，可以说是我40年从事中国哲学史教学与研究的一次理论总结。

1960年7月，我从中国人民大学哲学系毕业后，根据当时的教学需要和我个人的志愿，即开始从事中国哲学史教学与研究工作，直到1978年“四人帮”被打倒，共计18年。在这18年间，我和我的同事一样，由于受到极左思潮的社会影响，在中国哲学教学与研究上，整日都在“两条线”（即唯物与唯心、辩证法与形而上学）和“四大块”（即宇宙观、方法论、认识论和社会历史观）的思维范式中讨生活。这种“两军对垒”的范式虽有某些合理的地方，但其恶果之一是把一部独具民族特点、有血有肉的中国哲学史变成了僵死的教条。但是，我还是努力设法排除了各种社会干扰，系统地阅读了马列主义和中国哲学史的基本著作，从头到尾地讲授了多遍中国哲学通史（从孔子到孙中山），反复地训练了我的理论思维和写作能力，积累了大量的文献资料和一定的科研成果，为撰写这部学术著作打下了坚实的理论基础。

1978年“四人帮”被打倒后，迎来了中国学术界的春天。在举国欢庆的同时，我冷静地思考着一个重要问题，即如何以科学的理论为指导写出一部独具中华民族特色，个性与共性、历史与逻辑相统一的中国哲学史。经过痛苦的反思和不断的自我否定，终于使我认识到：世界上任何一个民族的哲学思想体系，都是由植根于其

民族的特殊社会文化背景的一系列的哲学概念和范畴所构成。中国哲学所以不同于印度哲学，也不同于西方哲学，因为它有一套独特的哲学范畴思想体系。所以，只有按照列宁的“从逻辑的一般概念和范畴的发展与运用的观点出发的思想史——这才是需要的东西”^①的论点，系统地深入地剖析中国哲学范畴的本来涵义及其演变过程，才能真正了解和确切把握不同哲学家及其哲学体系的真实内容，逐步地揭示中国哲学发展的客观规律，正确地评价其理论价值和现实意义，并从中获取具有永恒价值的思维教训和哲学智慧。任何企图以西方某种哲学模式去剪裁中国哲学，将它变成西方某种哲学的注脚，从而抹煞中国哲学固有的民族特点，都是错误的做法，历史证明也是行不通的。

基于这一新的认识，从1978年开始，我便在总结自己多年从事中国哲学史教学与研究成果的基础上，也吸取了过去研究方法的某些合理思想，开始从历史和逻辑相结合的新视角，系统地研究了中国哲学范畴思想体系。经过8年的艰苦探索，终于在1986年4月撰成了以二十对（个）主要哲学范畴为内容的《中国哲学范畴史》，并于1987年5月由黑龙江人民出版社出版。这是中国大陆改革开放后出版的第一部较为系统的哲学范畴史的学术专著，从而填补了中国哲学史研究领域的一块空白。这部著作出版后，在国内外学术界引起了广泛的注意并获得较高的评价。它不但荣获了1987年中国第二届北方十五省市区社会科学优秀图书奖和1988年中国人民大学优秀科研成果奖，而且许多报刊杂志也发表了热情洋溢的书评，称赞它是一部考据精详的“上乘之作”，是一部“带有方向性意义的力作，为中国哲学史园地又增添了一株奇葩异卉”。肯定它是一次“成功的开拓”，“是一种高层次的综合的史论结合的研究”。这些热情的赞语，既是对我多年辛勤劳动的肯定，又是促使我继续从事哲学范畴研究的一种鼓励。我深知这部著作只是中国

^① 列宁：《黑格尔“逻辑学”一书摘要》，见《列宁全集》，中文第1版，第38卷，第188页，北京，人民出版社，1959。

哲学范畴研究的初步尝试，它还存在着这样或那样的缺点和不足之处，有待于我进一步深入研究和不断完善。

1989年10月在北京召开的“孔子诞辰二千五百四十周年纪念与学术讨论会”上，当时任台湾《国文天地》杂志社社长、现任台湾中央研究院文哲所研究员的林庆彰教授，诚恳地建议我在台湾以繁体字出版《中国哲学范畴史》。我欣然接受了这一建议。经过8个月的重新搜集资料和构思提纲，于1990年4月底写成了《中国哲学范畴导论》这部书稿，并由万卷楼图书有限公司于1993年4月在台湾出版发行。这部专著虽然吸取了《中国哲学范畴史》的成果，但也有重大的区别：（1）从中国哲学范畴体系的完整性考虑，我补写了第一章《导论》、第八章《道和器》、第九章《体和用》、第十四章《心和物》、第十五章《名和实》、第二十一章《中庸（中和、中道）》。这六章，是我在《中国哲学范畴史》出版后继续从事哲学范畴研究的新成果。（2）除补写六章外，在原有章节中，我又增添了近年来收集到的新的资料，特别是近现代部分资料，从而改变了《中国哲学范畴史》一书的详古代、略近代的缺点。（3）修正了原书的一些错误。其错误，既包括有引文不当、体例不一、错字漏句和标点符号不妥之处，也包括有某些不妥的观点和已经过时的看法。（4）调整了全书的逻辑结构。根据“天人关系”这一主线和框架，我把“天和人”，“力和命”这两对反映天人关系的哲学范畴放在人道范畴之后，由天道到人道再到天人合一之道，更使全书的逻辑结构趋于合理，臻于严密。在某些章节中，也合理地调整了一些段落。（5）在文风上，删去了某些生硬的概念和词句，使文章更加朴实，更加通畅，易为多数人所接收，提高了本书的可读性。这部著作与《中国哲学范畴史》相比，不仅在字数上增加了三分之一，而且在质量上也有较大的提高，所以，我把它更名为《中国哲学范畴导论》。

《中国哲学范畴导论》一书出版后，在台湾学术界得到了高度评价，不少大学将它定为哲学教学的重要参考资料，甚至定为大学生的教科书，有力地促进了海峡两岸的文化学术交流。但是由于书

价过高，两岸又未实现“三通”，所以学术界多次要求在大陆出版该书。1998年该书合同期已满，在首都师范大学出版社的热情鼓励和支持下，从1998年4月开始，我即着手修改这部著作，经过了9个月的辛勤耕耘，终于完成了这部《中国哲学范畴通论》。它同《导论》相比，除了吸收《导论》的主要内容外，还有如下不同之点：（1）为了反映近年来我研究中国哲学范畴的新成果，除了《自序》重写外，还补写了第二十九章《仁》、第三十章《和》、第三十一章《无为》，同时将原第二章《元气》扩大为三章（即第二、三、四章）。（2）在原有章中，尽量把我近年收集到的新资料、研究的新成果概括进去，以充实各章内容。如1993年10月在湖北荆门郭店出土、1998年由文物出版社出版的《郭店楚墓竹简》，是近年轰动海内外的最新中国哲学史资料，对于研究先秦思想史，特别是儒家思想史，具有极其重要的理论价值。这是继1973年底长沙马王堆汉墓帛书出土后的又一重大发现。在书稿修改中，我及时地吸收了这一重大学术成果。（3）修正了原书中的一些错误，既有资料引用、标点符号和体例不一之误，也有对某些错误观点的修正。（4）为了使中国哲学范畴逻辑结构更趋于合理与完备，在章次上也作了适当调整，如把原书中的《道和器》调在《理和气》一章前，《体和用》一章调在《渐和骤》一章后，《知和行》调在《格物和致知》一章前，等等。在某些章节中，为了使其逻辑结构更加严密，段与段之间也作了一些调整，同时也删去了一些段落。这部著作比《导论》在字数上增加了三分之一以上，在理论上也有较大的提高，故把它改名为《中国哲学范畴通论》。

本书虽是我多年从事中国哲学范畴研究的成果，但在本书的撰写和修订中，对近年时贤大家关于哲学范畴的研究成果也多有吸纳和采用，特别是北京大学张岱年教授的《中国哲学大纲》、《中国古典哲学概念范畴要论》等书，对我帮助甚大。这是我应该加以说明的。

《中国哲学范畴史》出版以后，我一直为哲学系、历史系和中文系等硕士生、博士生开设哲学范畴研究的专题课程。每一次讲授

中，学生都会提出各种各样的理论问题和史料问题，在课堂上反复辩难，对我启发也很大。在这次修改中，我也吸收了他们的一些合理思想，接受了他们的一些建议，使本书增添了不少光彩。从这一意义上说，本书也是我多年教学相长的结晶。

《中国哲学范畴通论》这部书稿所以能够在大陆出版，完全得力于首都师范大学出版社白光杰社长、宋焕起总编辑、吴海、郭来泉诸先生的热情鼓励和积极支持。在此，我向他们表示最真诚的谢意！

尽管在主观上，我试图通过这部著作揭示中国哲学范畴体系的内在逻辑结构及其发展规律，以提高全民族的理论思维能力和公民的文明素质，但是，由于本人水平有限，恐一时难以完全如愿，缺点和错误在所难免，敬希海内外同仁批评指正。

著者

1999年2月于中国人民大学

静园·寒香斋

1247/107

目 录

自 序	葛荣晋
第一章 导论	(1)
第二章 气 (上)	(13)
第三章 气 (中)	(37)
第四章 气 (下)	(94)
第五章 精气	(123)
第六章 太极	(133)
第七章 道	(155)
第八章 道和器	(179)
第九章 理和气	(203)
第十章 有和无	(226)
第十一章 动和静	(267)
第十二章 一和两	(278)
第十三章 渐和骤 (变和化)	(294)
第十四章 体和用	(308)
第十五章 形和神	(335)
第十六章 心和物	(351)

第十七章 名和实·····	(385)
第十八章 知和行·····	(413)
第十九章 格物和致知·····	(447)
第二十章 效验和真知·····	(479)
第二十一章 性和情·····	(494)
第二十二章 义和利·····	(532)
第二十三章 中庸（中道）·····	(556)
第二十四章 古和今·····	(586)
第二十五章 理和势·····	(606)
第二十六章 经和权·····	(621)
第二十七章 天和人·····	(636)
第二十八章 力和命·····	(673)
第二十九章 仁·····	(698)
第三十章 和·····	(728)
第三十一章 无为·····	(763)
附录 中国主要哲学家生卒年表·····	(805)

第一章 导 论

几十年来，中国哲学史的研究工作，已经取得了显著的成绩。但是，随着研究工作的深入发展，人们已不再满足于“列传式”的研究，要求从研究中国哲学范畴史入手，去揭示和把握中国哲学思想发展的内在逻辑和客观规律，把哲学史研究与认识论研究结合起来，开创中国哲学史研究的新局面，加速中国哲学史的科学化。这既是时代的呼声，也是当前中国哲学史工作者的迫切要求。

所谓哲学概念和范畴，都是来自西方的翻译名词。中国《尚书·洪范》篇所谓“洪范九畴”（基本原则九类），虽有范、畴二字，但是并未把它们连为一词。在中国古代哲学著作中，与哲学概念和范畴相当的，先秦时期叫做“名”，如孔子的“正名”；庄子的“名者，实之宾也”；公孙龙的“夫名，实谓也”；《墨经》把名分为“达、类、私”三种；荀子把名区分为“大共名”、“大别名”；韩愈讲的“定名”与“虚位”等。宋以后，哲学家把哲学概念范畴称为“字”，如南宋陈淳著的《北溪字义》、清代戴震著的《孟子字义疏证》等，讲的就是哲学概念与范畴。中国古代虽无概念范畴之称，但中国古代哲学家都以“名”或“字”的特殊表达方式，阐述了自己的哲学范畴思想体系。

开展中国哲学概念、范畴的研究，具有重要的理论价值和现实意义。至少有以下四点：

一、研究中国哲学范畴史，是揭示中国哲学思想发展的内在逻辑和客观规律的根本途径

研究中国哲学史的根本目的，并不是简单地陈述中国历史上出现过的哲学家及其哲学观点，而是企图通过他们去揭示中国哲学思想发展的客观规律。哲学是一种抽象的理论思维，而理论思维是由一系列的概念、范畴以及由它们形成的命题和推理所构成。从哲学思想发展的内容来看，哲学史就是哲学概念、范畴发展的历史，即新哲学概念、范畴的提出以及哲学范畴的内涵和外延的不断修正、不断丰富、不断发展的历史。我们研究中国哲学史，就是研究哲学概念、范畴是怎样提出的，它们的内涵又是怎样由贫乏到丰富、由朦胧到清晰、由简单到复杂、由抽象到具体、由不完整到比较完整的深入发展过程。只有通过这样具体的分析和研究，才有可能揭示出中国哲学思想的发展规律和内在逻辑。否则，只能是一句空话。

二、研究中国哲学范畴史，有助于总结人类理论思维的经验教训，有助于提高人们的理论思维能力

理论思维只是一种天赋的能力。这种天赋能力必须加以发展和锻炼，而为了进行这种锻炼，除了学习以往出现的哲学体系及其范畴逻辑结构，直到现在还没有别的手段。而以往任何哲学体系及其范畴结构都是人类认识世界过程中的一些小阶段，是帮助我们认识和掌握自然和社会现象之网的网上纽结。人类理论思维经验教训包括两方面的内容：一是人们在认识客观世界时，一个正确的哲学认识是怎样形成和发展的；二是人们在反映客观世界时，在哪些情况下容易失足而陷入谬误，真理和错误在什么条件下可以互相转化，等等。要总结这些理论思维经验教训，离开对哲学概念和范畴的研究和分析，是无法进行的。只有对以往的哲学体系及其概念、范畴的内涵，诸范畴之间的关系以及前后发展的逻辑联系等，进行深入的解剖，才能从中吸取宝贵的理论思维经验教训，从而锻炼和提高人类的理论思维能力。

三、研究中国哲学范畴史，是揭示中国哲学特点的重要方法

黑格尔在《哲学史讲演录》中说过：“既然文化上的区别一般

的是基于思想范畴的区别,则哲学上的区别更是基于思想范畴的区别。”西方从亚里士多德的《范畴篇》到黑格尔的《逻辑学》,有一套自己的哲学概念和范畴体系。印度哲学也有它自己的一套哲学范畴体系。植根于中国社会土壤的中国哲学,也有独特的一套哲学概念和范畴体系。中国哲学概念和范畴,有些是西方和印度哲学所没有的,如“气”、“道”、“太极”等;有些虽表面相似而含义却大不相同,如“神”这一概念,西方是指人格的上帝,而中国哲学中所谓神除了人格神意义外,主要是指自然界神妙的变化,即“阴阳不测之谓神。”即使同一哲学概念和范畴,也有不同的理解,如“佛性”这一概念,印度佛学理解为“本净”,而中国佛学则理解为“本觉”。中国哲学固有的概念和范畴,除了少量吸收和改造了印度哲学和西方哲学的概念外,基本上是独立地发展起来的,它具有鲜明的民族特点。正因为如此,我们不能简单地用外国哲学概念、范畴去套,更不能随意地加以主观类比。只有结合中国社会发展的特点,深入地分析中国哲学范畴的本义,解剖中国哲学范畴体系的内在逻辑结构,把握它们的历史发展线索,才能科学地说明中国哲学所固有的特点,正确地评价中国哲学在整个人类文明史上的历史地位和作用。

四、研究中国哲学范畴史,有助于丰富和发展现代中国哲学

中国哲学现代化的过程,就哲学领域来说,也就是植根于中国现代社会生活需要,将西方哲学和中国传统哲学的优秀成果相结合的过程。在这里,有一个为人民群众所喜闻乐见的民族形式问题。只有把中国传统哲学范畴如知行、一两等,根据时代的需要,经过批判改造,加以现代诠释,才能丰富和发展现代中国哲学。这对于建设中华民族的精神文明,具有重要的现实意义。

研究中国哲学范畴史,我们必须坚持唯物辩证的科学分析方法。这是区别于一切古代的中国哲学范畴研究的根本分水岭。对于中国哲学概念、范畴的研究,并不是从现在才开始的。早在先秦时期就有韩非的《解老》篇,实际上是从法家观点对《老子》一书哲学概念的解释;东汉时期的《白虎通义》,是班固对两汉的天人感

应神学目的论范畴体系的说明；南宋程端蒙的《性理字训》和陈淳的《北溪字义》等，是阐述程朱理学范畴体系的重要著作；清代戴震的《孟子字义疏证》则是一部解释明清实学的哲学概念、范畴的划时代的作品。他们对中国哲学概念、范畴的研究，虽然达到了他们所处时代的最高水平，但是由于他们的研究方法的局限性，不可能科学地说明中国哲学范畴的演变过程。只有在中国哲学范畴史的研究中，运用现代所提供的一切科学的方法，诸如社会存在决定社会意识的方法、逻辑的分析方法、历史的分析方法、历史系统的方法、比较研究的方法、宏观研究和微观研究相结合的方法、思潮和范畴相结合的方法、观点和材料相结合的方法等等，才能把中国哲学范畴的研究真正引向科学化。其中，坚持历史和逻辑统一的方法，尤为重要。这是由于中国哲学范畴史的研究既属史学又属哲学的这种特殊的性质所决定的。历史和逻辑相统一的方法，虽然是由黑格尔首先提出来的，但是它已成为指导中国哲学范畴史研究的一条重要原则。依据这一原则，一方面要求必须坚持从历史事实出发，把经济的、社会的、现实的历史过程，作为中国哲学范畴的逻辑发展的起点、根据和基础，另一方面，也要求必须善于从历史上具体的哲学矛盾运动中，抛弃外在的偶然的因素，去发现哲学概念、范畴演化的逻辑进程及其前后的必然联系，寻找出哲学发展的内在必然性。哲学发展的历史，大体上是与哲学概念、范畴的发展历史相吻合的。因此，我们研究中国哲学范畴史，首先要依据客观历史发展的基本线索，去揭示中国哲学范畴发展的动因，同时也要注意揭示中国哲学范畴自身发展的内在逻辑。只有这样，才能通过对中国哲学范畴史的研究，达到认识和把握中国哲学发展的客观规律的目的。

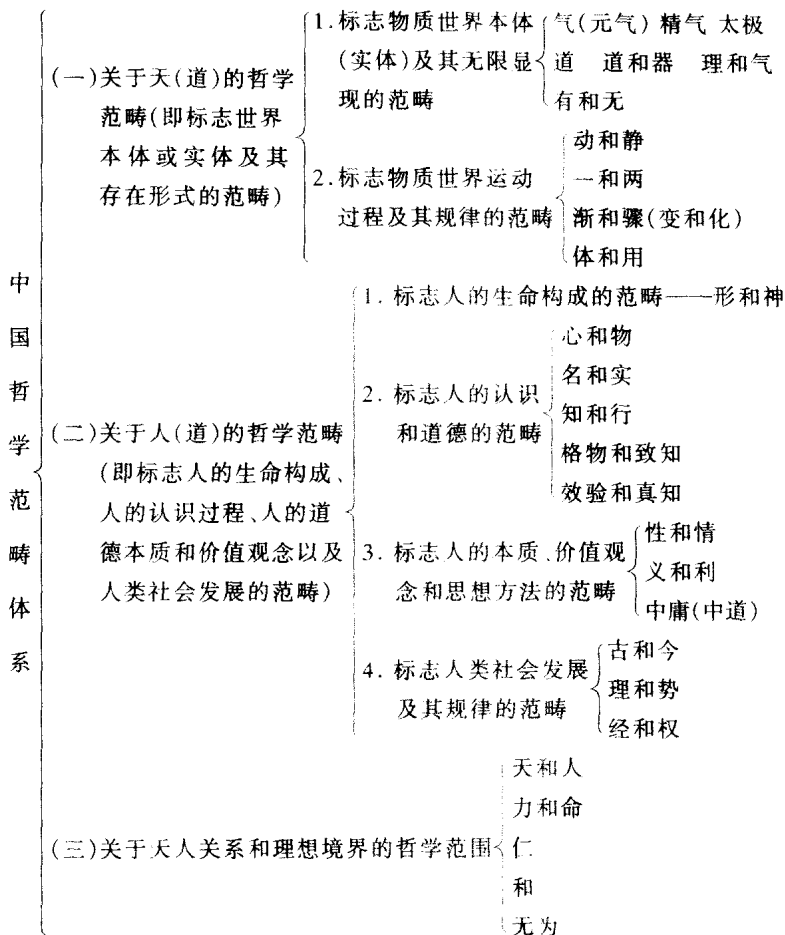
中国哲学在其独立的发展过程中，已经形成了一套自己固有的范畴体系，这已无人怀疑。但是，中国哲学范畴体系到底是如何架构起来的，却存在着不同的看法。有的学者认为，中国哲学范畴体系是用以认识和说明“存在的基本样式”的体系。认为无（道）和有（物、气）、道（太极）和器（物、气）、体（本）和用（末）、

理和气（事）、心和物，是表述世界存在的范畴；静和动、常和变、正和反，是表述存在形式的范畴；形和神、性和情、知和行、能和所、名和实、天理和人欲，是表述人的存在和认识的范畴。这种看法虽说是很有道理的，但在我看来，“究天人之际”即研究天（道）、人（道）以及二者的关系，一直是中国传统哲学讨论的中心问题，同时也是中国哲人建构中国哲学范畴体系的轴心。中国哲学史上的各种各样的辩论，大体上也都是围绕着这个轴心而展开的。

所以，我们在探讨中国哲学范畴体系时，决不能简单地不加分析地套用西方的思维和存在的关系这一模式，随意地剪裁或曲解中国哲学范畴，使之成为西方哲学的附庸，实践证明这是行不通的。我们必须按照具体问题具体分析的原则去研究和解剖中国哲学自身发展的固有特点和规律，并且按照它的真实情况去建构中国哲学范畴体系，使之科学化。只有紧紧抓住中国哲学家始终围绕“究天人之际”这一中心问题而展开各种哲学论辩，去建构中国哲学范畴体系，才能真正揭示中国哲学范畴的本质和特点。任何企图离开这一轴心而去主观地拼凑所谓哲学范畴体系，没有不陷入主观主义泥坑的。

根据“究天人之际”这一中心问题，本书所探讨的二十八对（个）中国哲学概念范畴，虽说不是全部的中国哲学范畴，但它们却是其中最基本的、最重要的哲学范畴。这二十八对（个）中国哲学概念范畴，大体上可以反映出中国哲人对“天”和“人”的本质及其存在形式的认识过程。只要把这二十八对（个）中国哲学范畴的演变过程解剖清楚了，就可以把中国传统哲学关于“天”和“人”及其二者关系的艰难、曲折的认识历程再现于我们面前，从中吸取宝贵的理论思维经验教训，这对于我们认识世界和改造世界是极为重要的精神财富。

根据我的多年研究，中国哲学概念、范畴少数是单个的，多数是成对的。现将中国哲学范畴体系列表如下：



从中国哲学范畴的演变过程看,我们认为中国哲学范畴至少有七个基本特点:

一、中国哲学概念、范畴的客观性

概念就其抽象性来说是主观的,可是就其泉源来说却是客观的。这是说,哲学概念、范畴不是人用以整理主观经验的工具,而是人们头脑对感性材料进行多次抽象加工的产物。尽管它们仿佛远离了客观世界,实际上却是对客观事物的本质、规律的更深刻的反映。从中国哲学范畴史来看,每一个历史时期和每一位哲学家的范

畴体系，都是当时人们对客观物质世界及其规律性的认识的阶段性。人们通过这些哲学概念、范畴的形成过程，不断地把握着永恒运动和发展着的物质世界的普遍规律。哲学范畴的演化和人类的认识过程是一致的。

在中国哲学史上，任何一对（个）哲学概念、范畴都有其显明的时代特点。在不同的历史时期，这些哲学范畴都有其确定的客观内容。因此，要求我们必须坚持哲学史中的严格的历史性，反对把我们所能了解的、而古人事实上还没有的现代思想硬挂到他们的名下。

二、中国哲学范畴和社会思潮的统一性

从中国历史发展过程看，每一个历史时期，都有与该时代的政治、经济相适应的社会思潮的出现；每一种社会思潮及其哲学家都有自己的哲学范畴体系，标志着人类认识的链条在不同历史时期的进程。中国哲学范畴的演变，大体上经历了四个阶段：（1）随着奴隶制向封建制的过渡和百家争鸣局面的出现，先秦诸子百家特别是儒家和道家，都提出了自己学派的范畴体系，如以孔孟为代表的儒家学派，提出了太极、阴阳、中庸、诚、天和人、力和命、道和器、形而上和形而下、义和利、性和情、经和权、性和习、两端、中和、诚明、慎独、良知良能、浩然之气、征知、性善、性恶、变化、一贯、格物致知、元亨利贞、仁义礼智、忠信孝悌等范畴。以老庄为代表的道家学派提出了道、气、精气、玄、虚静、神、真、理、朴、器、无极、天理、宇宙、有和无、动和静、一和两、自然、无为等范畴。这是中国哲学概念、范畴的初创时期。（2）两汉至隋唐时期，随着汉代经学思潮的出现，汉代人除了多数继承先秦的哲学范畴外，也独立地提出了一些新的哲学概念，如元气、太虚、玄、三命、三纲、五常、因和革等。魏晋玄学思潮的出现，标志着中国哲学范畴的发展进入了一个更高的历史阶段。以王弼、郭象为代表的玄学家综合儒、道两家的范畴体系，并以老庄思想为骨架构造了玄学范畴体系，诸如道、独化、自性、有和无、体和用、本和末、一和多、理和物、静和动、意和言、无心和顺物、自然和