

比较管理学

● 于延方 译

● [日] 田杉竞 铃木英寿 山本安次郎 大岛国雄 著

BIJIAO GUANLIXUE

比较管理学

〔日〕田杉竞 铃本英寿 山本安次郎 大岛国雄 著

于延方 译

中国社会科学出版社

(京)新登字030号

责任编辑：刘 燕

责任校对：王桂琴

封面设计：谭国民

版式设计：王丹丹

比较管理学

Bijiao Guanlixue

〔日〕田杉 竞 铃木英寿 著

山本安次郎 大岛国雄

于廷方 译

中国社会科学出版社 出版
发行

新华书店经销
太阳宫印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 8.625印张 2插页 185千字

1992年7月第1版 1992年7月第1次印刷

印数1—3 000册

ISBN7-5004-0853-6/F·166 定价：4.30元

译者前言

近年来，我国介绍外国管理理论的书藉已经相当多了，但介绍的几乎都是产生于美国的那一套管理理论，给人们产生一种错觉，似乎西方的管理理论就是如此，以为只有这些才是最先进最科学的东西，其实这是完全错误的。管理是一种社会组织活动，它同各国的经济制度、社会文化与民族传统的关系极为密切，连一贯自翊为管理王国的美国，也于80年代痛切地感到这点而大力研究别国的管理经验和理论，于是比较管理学成为一门热门的研究课题。可是到目前，我国还没有一本系统介绍比较管理学的书籍出现，实为憾事！正因为如此，译者才想把日本学者田杉竞、铃木英寿、山本安次郎、大岛国雄等四人合著的这本《比较管理学》献给读者。

顾名思义，比较管理学就是对不同国家的管理进行比较研究，但研究的角度和课题是很多的，有描述各国管理的特点的，有追究不同国别管理差异的原因的，有探讨管理方法论的，有研究不同国家的管理理论的，等等。本书属于最后那个类型，实际上是“管理学比较”。世界上民族与国家很多，一本书不可能都作全面探讨，本书仅仅对历史上发展管理学贡献巨大而又各具重大特色的美、苏、德、法四国的管理学加以介绍，读者从此书中不难看出这四国管理学是四种完全不同的模式，差别极大。其实这些差别对我国的管理也有过不少影响，我国建国初期学习的是苏联管理学，这十年

才开始引进美国的管理学，而苏联的管理学又受德国管理学的很深影响。至今我国经济管理界对经济学与管理学之间关系的不同看法，其根子可以追溯到美、苏、德管理学的不同上去。因此，本书对于管理理论的研究是有重大学术价值的。

我国如何适应国情建立有中国特色的管理学？这是个有重大现实意义的课题。当然，不能迷信和照搬哪一个外国的，需要“博采众长”，而本书对于打开眼界，多了解各主要国家的管理学是十分有用的。仅仅博采他人之长还不够，还得结合国情来加以“融会提炼”。从本书介绍的各国管理学比较中可以看出，各国之间虽然存在相互影响、相互学习的现象，但它们也都是各有各的“以我为主”，不盲目照搬，因此，从这里了解一下外国人是怎么借鉴别国管理理论的，这个经验对我们也是有参考价值的。

上面已经指出，本书仅仅是比较管理学的一个类型，我们还需要比较管理学其它类型的书。但愿本书能起到抛砖引玉的作用，引出各式各样类型的比较管理学著作来。

译者对比较管理学研究还限于浅表，因此，译文必有不少缺点甚至错误，望读者批评指正。

中国人民大学外国经济管理研究所所长黄孟藩教授从专业上对全书进行了审阅，中共中央编译局刘焱同志对译稿进行了认真细致的审校，他们都提出了许多宝贵的修改意见，在此表示衷心的感谢。

一九八七年七月二日

管理学全集出版序言

关于管理学的全书、全集，在日本过去和现在出版了各种各样的版本，将来也还会出版许多新的版本。它们的编辑，本来各具有独特的意义，其内容虽称作管理学全集，但极其多种多样，而在有关管理研究的本来意义上反而模糊不清者并不罕见。这也许是由于我国的管理学分成了几个学派和学说，它们的内容大不相同的缘故，但毋宁说多是起因于对“管理”的理解过于简单，这是值得认真考虑的。

在编辑这一套管理学全集时，采取了把当前国际上正在普及的管理作为管理学的立场，并且坚持了采取最固有观点的正统立场。就是说，不追求新奇，而且积极吸收了对管理学发展作出贡献的新学说、新主张，作为固有管理学的血和肉，以求其充实。这个全集把管理学固有的、可以说是正统派的各项课题编辑成41卷的巨著，各卷是由抱着上述观点的、并为固有管理学的发展作过长期努力的、有着丰富研究经验的学者执笔的。在我国的著名管理学家中，还有些人由于其学说和学派与我们不同，因而未能参加本全集的撰写，这虽是遗憾的，但由于基本编辑方针的关系，也是不得已的。

因此，我们希望，本全集对正在学习国际的而且具有国际水平的管理学的，进而想做一名严格的管理专家，使其能力得以发挥的研究人员、教育家以及经营家本身来说，成为

他们研究正统派的基础。在这个意义上,与其说把本全集作为介绍未成熟的新学说的参考书以利于管理研究,毋宁说把本全集的研究作为出发点,期望它能成为一套有助于开发能力的教科书。不久它将会挽救我国管理学所面临的混乱,有助于把管理研究提高到国际水平,同时,这个全集也将会成为进一步超过这个水平,向更高层次的管理发展的基础。今后勿为相继发表的新学说所迷惑,以正统的管理研究为基础,遵循这个观点,应采取的就采取,应学习的就吸收,依靠自己的力量来充实和发展管理学。祝愿这个全集能成为其中心和基础,作为管理研究的出发点,放在所有研究人员和经营者的身边以备利用。

出版本全集的如上编辑宗旨,获得了四十余位作者的赞同和支持,从而得以向社会提供了这套罕见的质佳量多的全集。在这里向全体作者表示衷心的感谢。同时,也向为了我国管理学的发展作出了极大牺牲和努力的丸善株式会社出版部表示谢意。

1970年2月 山城 章

序 言

现代是技术革新的时代，是管理革新的时代，管理结构无论是在国内、或是在国际和世界都迅速地走向巨大化和复杂化。管理研究，其对象的广泛性，其观念和方针的高度和深度，其方法和研究的多边化表现了急剧的发展，在各个方面炫示了丰富的成果。管理研究的不断革新是现代的特点。这种现象并不限于资本主义社会，作为它的竞争对手的社会主义社会也是十分显著的。管理研究的革新性发展不能不认为是国际性的、世界性的。

但是，反过来想想，管理研究的发展和普及，能说它就是管理学研究的发展吗？问题是不能给以无条件肯定。毋宁说管理研究的发展和普及孕育着给管理学研究带来庸俗化和混乱的危险。我国的现状可以说如实地表现了这一点。在美国，孔茨所谓“管理理论的丛林”就是说的这个问题。管理研究的发展和普及，其本身是为任何时代所期望的。不过，在革新声中研究管理的枝节问题多起来了，它们就象跳动的泡沫一样一个一个地消失了，看到这些怎能使人乐观！因此，当我们面临这种研究管理的异常情况时，必须谋求管理学研究的深化和新发展。通过管理研究的正常化，管理研究的兴旺必须立即意味着管理学研究的发展。为了达此目的，在管理研究的根基中要有管理学的自觉，管理研究本身必须以管理学为基础。一旦管理研究与管理学研究相分离，尽管外

表辉煌灿烂，但从学问上说，它不过是如谎花^①泛滥而已。管理革新的现代首先必须是管理研究的革新、管理学研究的深化和新发展的时代。管理研究的发展与管理学研究的发展必须是处于不能分离的关系。我们要适应这种管理革新的新时代、管理研究跃进的新时代，就应事先了解新时代的发展动向，以建立能够指导新时代的管理学。必须进行建立符合管理新时代的真正管理学的尝试。总之，必须使管理学作为现代管理学来建立新的基础。说起来容易，但怎样做才有可能呢？

当然，要做到这一步可以有各种道路和各种方法。但是不管走哪条路，采取何种方法，都不能离开经常走的比较管理学这条主要道路来完成这个课题。管理学有若干个源流，即使同一管理学其源流也各异，随着原籍的不同，会产生很大差异。因此，有必要通过对比较管理学的考察，从根本上重新认识管理学。于是我们就必须追溯各派管理学的源流，随着管理结构的发展，历史地对正在发展的各个流派或各个学说进行相互比较研究，追索其主流，弄清整个管理学发展的历史动向，以发展能有效利用新动向的基础理论。在创立这种管理学基础理论的过程中比较管理学的意义是极为重要的，所以把本书称作比较管理学就是从这一看法出发的。本书的首要目的是提出问题。

关于比较管理学，首先必须明确比较的对象。在这个意义上，本书提出了美国管理学、德国管理学、法国管理学和苏联管理学，把它们作为可以比较的管理学的源流，用比较管理学的方法阐明其源流的意义和地位，并说明了有关管理

① 指不结果实的花。——译者注

学基础理论的见解，如从源流开始随着管理的历史发展，哪一种学说是怎样地和为什么分成各种流派的？今天存在着什么学说，是否相互对立？从比较管理学的观点来看，各个国家的主流（对立中的统一）是哪一个？特点是什么？其发展动向如何？中心问题是什么？总之，管理学的趋势如何等。毋庸讳言，尽管美国管理学、德国管理学、法国管理学和苏联管理学其中包含着种种对立，但是在比较管理学上作为各国管理学，大体上其概念是统一的。它们各自在世界的学术界中都具有特殊的意义和地位，而阐明其独特性和特异性虽然具有重要意义，但只有通过比较管理学的观点才能弄清其独特性和特殊性。例如美国管理学作为它自身来说，其特殊性并不明确。只有同德国管理学、法国管理学、苏联管理学进行比较，才能看出其特点。可以说，对其它管理学如德国管理学来说也是一样的。因此，可以认为，各个国家的特殊管理学都是以比较管理学为前提的，这表明比较管理学的重要性。

因此，应用比较管理学观点分析各国管理学的特点，并从根本上进行阐明，其本身就具有极重要的意义。如上所述，这是本书的目的之一。但问题并不就此结束。这只是比较管理学的一个方面，而不是全部。毋宁说，比较管理学的真面目是从此开始来要求一般性。我们认为，比较管理学作为管理学的相异性比较即同一性比较、同一性比较即相异性比较，意味着根本性批判，表示了破旧创新的意向。是强调同一性比较，还是把重点放在相异性比较，这根据时间和地点、问题性质和研究目的的不同而各异。但其结果，必须是同一性比较即相异性比较。例如，上述美国管理学通过对各

学派的不同时期、不同理论和原则进行相异性比较，通过超越相异性比较进行同一性比较，才能确定为美国管理学。但是，另一方面，把美国管理学从不同国别进行相异性比较，就产生了美国管理学的特点。德国管理学、法国管理学、苏联管理学也是通过同一性比较即相异性比较而得以阐明其特点的。如此想来，以美国管理学、德国管理学、法国管理学等为一方的资本主义管理学与以苏联为中心的另一方的社会主义管理学，所谓体制的比较管理学就成为问题了，通过相异性即同一性比较，要求阐明其根本的特殊性。比较管理学容易被人们作为相异性比较来阐明其特殊性，因此，我们宁肯作为同一性比较而强调一般性的重要性。这里特别要指出，比较管理学作为相异性比较即同一性比较是提高管理学的方法，是指向管理学本质论、管理学基础理论的途径。在这个意义上，比较管理学对管理学常常提出根本性问题，强烈要求深化学问的自觉性。本书命名为比较管理学，期望它能成为一本提出问题的著作的真意即在于此。殷切希望读者各位能参加合作，研究自己的比较管理学，批判管理学的现状，以致力于它的提高。

山本安次郎

1970年2月

目 录

第一篇 美国管理学

第一章	序论	(3)
第二章	经营管理理论	(7)
一	科学管理	(7)
二	古典经营管理理论	(10)
三	制度派管理学	(13)
四	现代组织理论——巴纳德(C.I. Barnard)	(17)
第三章	行为科学	(21)
一	人际关系论	(22)
二	激励理论	(27)
三	领导论	(34)
第四章	美国管理学的最近动向	(37)
一	经验学派	(38)
二	德鲁克的管理理论	(39)
三	决策论	(41)

第二篇 德国管理经济学

第五章	序论	(49)
一	德国管理经济学史概论	(49)

二	塞弗尔特的《管理经济学史》·····	(52)
三	莫克斯特的《管理经济学方法论 的基本问题》·····	(55)
四	贝林格尔的《管理经济学史》·····	(57)
五	管理经济学史的分期：创建时期、 发展时期、理论化时期·····	(59)
第六章	近世 管理经济学的创建时期 ·····	(63)
一	古代史、中世史概述·····	(63)
二	初期的商业交易学和管理经济学的 科学体系·····	(65)
三	官房学对管理经济学的贡献·····	(67)
四	商科大学的建立·····	(69)
五	商业学、商业管理学、管理经济学·····	(71)
第七章	近代 管理经济学的发展时期 ·····	(75)
一	最初的管理经济学的方法论战·····	(75)
二	与里格尔的《私经济学入门》一书 有关的方法论战的恢复·····	(76)
三	簿记、一般管理经济学、资产负债 表理论、成本理论、核算制、 市场问题、销售问题、人事 管理和组织论研究的发展·····	(78)
四	管理经济学的经验—实证倾向 和规范倾向·····	(81)
五	尼克利什和施马连巴赫·····	(83)
第八章	现代 管理经济学的理论化时期 ·····	(86)
一	古藤伯格的《管理经济学原理》·····	(86)

二	1952年的这次方法论战·····	(88)
三	理论管理经济学和应用管理经济学·····	(90)
四	对生产、筹资和投资、销售各领域的研究所取得的进展·····	(91)
五	从临界分析向操作—分析模型过渡·····	(94)
第九章	结论 ·····	(97)
一	60年代的最基本问题的提出·····	(97)
二	新实证主义推动国际范围的一般化·····	(99)

第三篇 法国管理学

第十章 序论——法国管理学的意义

	和地位 ·····	(107)
一	法国管理学的意义·····	(107)
1.	比较管理学研究与法国管理学·····	(107)
2.	管理学本质论和法国管理学的动向·····	(108)
3.	法国管理学的意义——问题的提出和限定·····	(108)
二	法国管理学史概观·····	(109)
1.	管理学的起源与萨瓦里·····	(109)
2.	近代管理学与法约尔·····	(111)
3.	现代管理学与康皮翁·····	(113)
三	法国管理学的地位·····	(115)
1.	法国管理学地位的相对性·····	(115)
2.	在管理学史中的先驱者的地位·····	(116)
3.	法国管理学的地位和意义·····	(117)

第十一章 萨瓦里的商业学····· (118)

一	管理学的起源·····	(118)
---	-------------	-------

1. 作为管理学原有地盘的商业管理	(118)
2. 商业学具有的管理学性质	(119)
3. 萨瓦里在管理学史上的意义	(120)
二 萨瓦里的简历	(120)
1. 时代和人物	(120)
2. 1673年的《商业条例》	(123)
3. 1675年的《完全的商人》	(124)
三 《完全的商人》(一)	(124)
1. 本书的目的	(124)
2. 本书的方法	(126)
3. 本书内容的变化	(128)
四 《完全的商人》(二)	(129)
1. 第一部分的结构	(129)
2. 第二部分的结构	(131)
3. 商人学的性质	(132)
五 萨瓦里以后——对德国管理学的影响	(133)
1. 模仿时期——马佩格尔	(133)
2. 转变时期——路德维希	(134)
3. 新时期的曙光——勒克斯	(135)
第十二章 法约尔的管理学	(136)
一 从商业学到管理学	(136)
1. 商业学的纯化	(136)
2. 商业(及工业)经济学和管理学	(137)
3. 管理学的必然性	(138)
二 法约尔的简历	(138)
1. 时代和人物	(138)
2. 法约尔的业绩	(140)

3. 管理学说的创立	(143)
三 《工业管理与一般管理》 (一)	(144)
1. 管理学说的结构	(144)
2. 管理职能论	(146)
3. 管理能力论	(147)
四 《工业管理与一般管理》 (二)	(150)
1. 管理原则论	(150)
2. 管理要素论	(152)
3. 管理学说的法国性质	(156)
第十三章 康皮翁的管理学	(159)
一 从管理学到经营学	(159)
1. 管理学的普及时期	(159)
2. 管理学的批判时期	(160)
3. 新时期的曙光	(161)
二 康皮翁的简历	(162)
1. 时代和人物	(162)
2. 《私营企业论》的完成	(162)
3. 康皮翁的时代	(163)
三 《私营企业论》 (一)	(164)
1. 康皮翁管理学的重要性	(164)
2. 《私营企业论》的第1、2版	(165)
3. 《私营企业论》的第3、4版	(166)
四 《私营企业论》 (二)	(170)
1. 管理理论与经济论的统一	(170)
2. 康皮翁管理学的对象和方法	(171)
3. 康皮翁的管理学体系	(173)
第十四章 结论	(174)
一 法国管理学的创立	(174)

二 对法国管理学的看法要修正·····	(175)
三 法国管理学的今后任务·····	(175)

第四篇 苏联管理学

第十五章 序论 ·····	(179)
一 研究苏联管理学的意义·····	(179)
二 苏联管理学简史·····	(181)
1. 管理学前史(从20世纪第一个10年 到40年代)·····	(182)
2. 管理学方法论战·····	(183)
3. 管理学的创立·····	(184)
4. 管理学的扩大·····	(186)
第十六章 列宁的管理理论 ·····	(188)
一 人物和时代·····	(188)
二 论泰罗制·····	(189)
三 社会主义的管理原则理论·····	(193)
四 特点和评价·····	(198)
第十七章 叶尔曼斯基的管理理论 ·····	(200)
一 人物和时代·····	(200)
二 《科学的劳动组织和泰罗制》·····	(201)
三 《合理化的理论和实践》·····	(203)
四 《斯达汉诺夫运动和斯达汉诺夫 方法》·····	(205)
五 特点和评价·····	(212)
第十八章 卡岑博根的管理理论 ·····	(214)
一 人物和时代·····	(214)
二 《机器制造厂生产组织》(一)·····	(215)