

设计时代

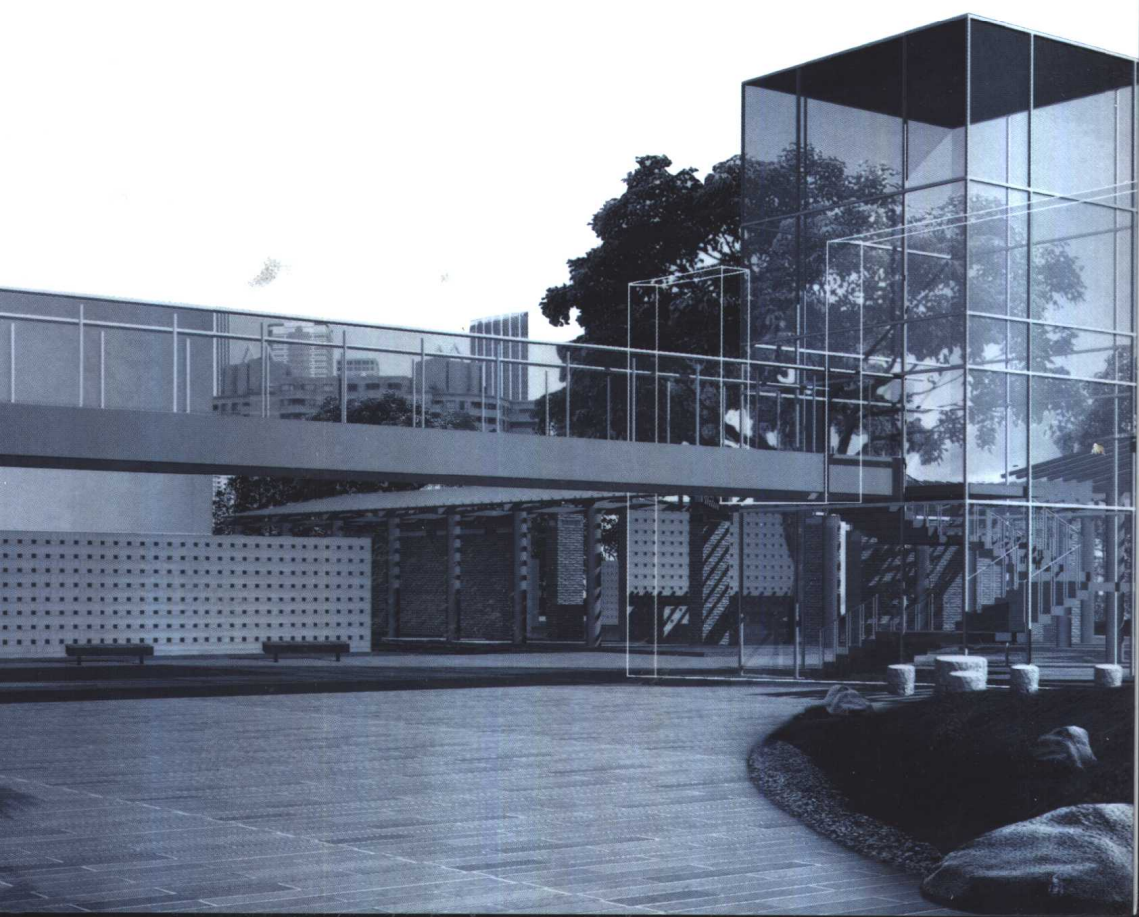
不境艺术设计类

名室告
著作报
设计意
内艺术
国艺创

苏丹·编著

河北美术出版社

“附加”的设计



设计时代

环境艺术设计类

国内著名
艺术设计工作室
创意报

苏丹·编著

河北美术出版社

“附加”的设计

策 划：张晨光
主 编：谭平
执行主编：包林
责任编辑：田忠
封面设计：田忠 王我
内文设计：朗色企划设计公司

(冀)新登字002号

图书在版编目(CIP)数据

“附加”的设计/苏丹编著. —石家庄：河北美术出版社，2002.6
(设计时代：国内著名艺术设计工作室创意报告)
ISBN 7-5310-1903-5

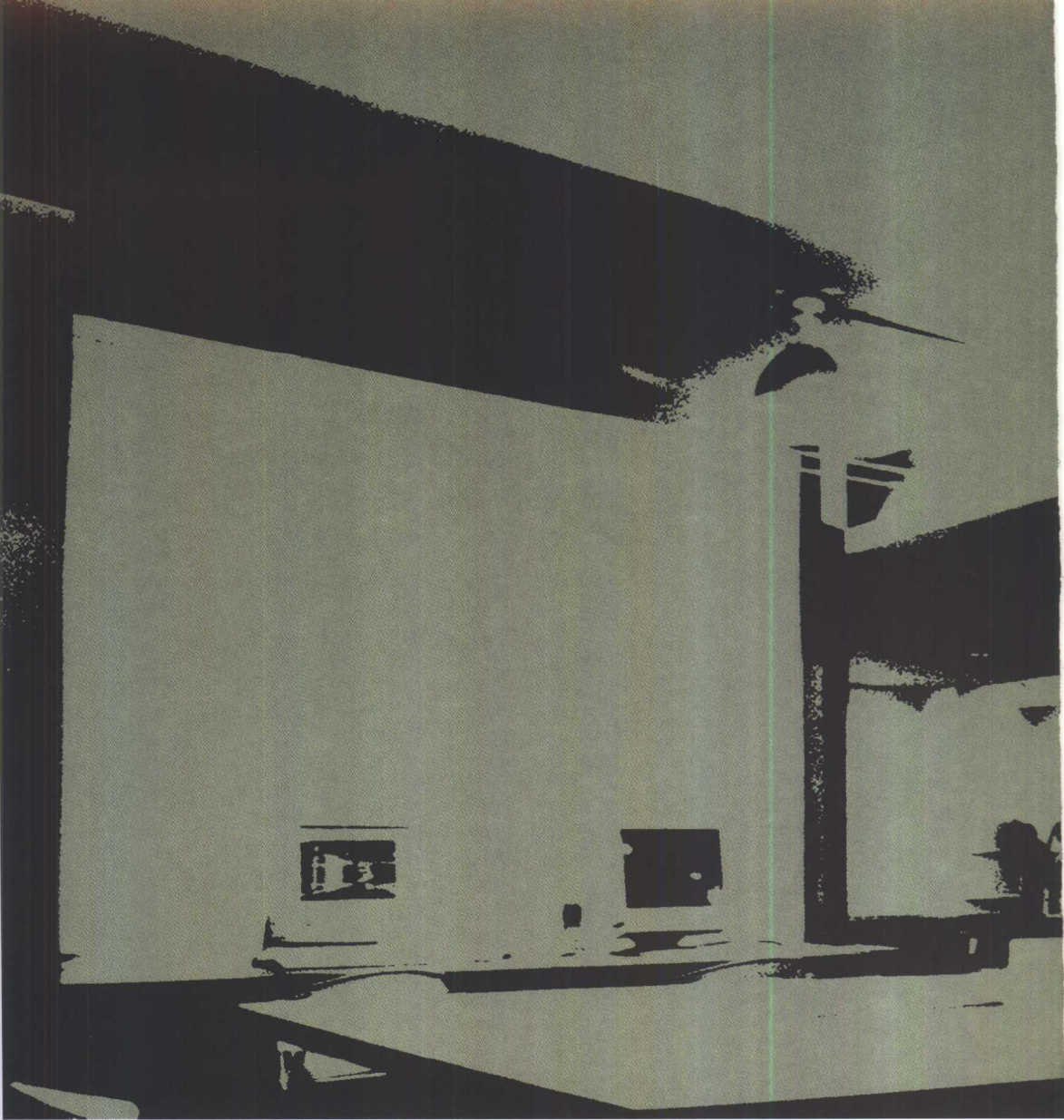
I.附… II.苏… III.环境设计—作品集—中国—现代 IV.TU206

中国版本图书馆CIP数据核字(2002)第037919号

设计时代/国内著名艺术设计工作室创意报告
“附加”的设计

出版发行：河北美术出版社
石家庄市和平西路新文里8号
邮政编码：050071

设计制作：朗色企划设计公司
制 版：朗色今彩图文制作有限公司
印 刷：深圳华新彩印制版有限公司
开 本：960mm×1250mm 1/32
印 张：2.5
印 数：1—5000
版 次：2002年6月第1版
印 次：2002年6月第1次印刷
定 价：25元



苏丹

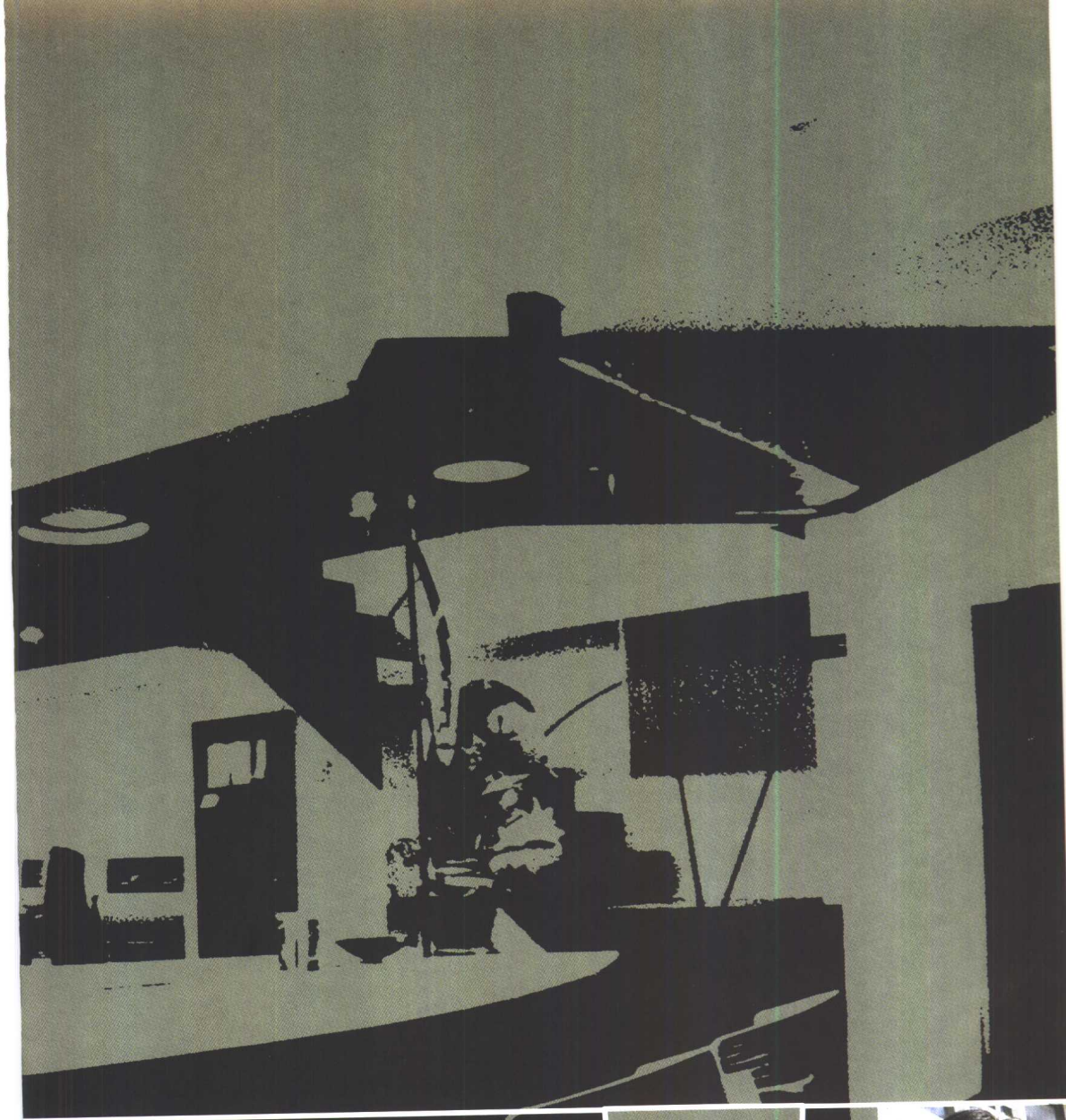
1984年哈尔滨建筑工程学院建筑系学习。

1991年于中央工艺美院环艺系攻读硕士。

1993年毕业留校。

曾多次荣获院校及北京市优秀教育者称号，并于2001年获清华大学优秀教学奖，多次在全国室内大赛中获金、铜、优秀奖，主持清华大学“工字厅”设计、首都机场接待室设计、海滨剧院设计、北京康堡花园环境设计及东晶国际室内设计等。参与编写《室内设计经典集》、编著《住宅室内设计》、《建筑设计基础及工程制图》及在室内交流会议上发表论文多篇。

现为清华大学美术学院环艺系副主任、副教授。中国室内设计协会学术委员会委员。



苏丹



“附加”在文学中是个中性偏贬的词性，它有多余的意思，有一厢情愿的意思，也有白送的意思。90年代至本世纪初，室内投标活动中的绝大多数设计就是为了工程而白送的。“附加”也有强买强卖的含义，70年代初，大食堂卖白面馒头是一定要强行附加上两碗鸡蛋汤的。现在设计与施工一体化也存在一个“附加”形式的倾向，因为设计形式的附加的背后隐藏着巨大的商业利润和不可告人的圈套。这是附加的庸俗的一方面，而另一方面附加还有积极的含义，即商品社会中通过“附加”的设计来体现商品的“附加值”。

“附加的设计”这个提法乍听似乎不是十分清晰，何为“附加”？何为“附加设计”？那么既然有了“附加的设计”而其附加于其上的东西为何物？如何理解“附加”的问题。设计的目的（或是结果）又和“附加”是什么关系？这一问题也是我们在近期一直在思考和研讨的。并且，在经历了一段时间的讨论之后，我们认为，这一论点的研究是有其现实意义的。

下面，即是艺清源工作室的几位合伙人就这个话题的一次思维之旅，从朦胧的感性认识（或表面直觉）到逐步清晰明确的观点的建立，这其中有许多值得与同行分享或探讨的。

001



关于“附加”的设计

地点：艺清源工作室、清华大学美术学院
环艺系、蓝堡公寓售楼处

时间：2002年二月～四月

内容：关于“附加”的设计这一观点的讨论。（见图001）

“现在社会上,理论界对于设计领域的一些宏观问题,像设计理念、程序等等已经有了很多的说法,虽然众说纷纭,但从某一方面表明了人们的关注程度,还有比如设计的纯技术问题、形式组合的问题、节点细部问题,也都有人在评头论足。现在提出的一个有关设计观念的问题,我想是值得琢磨琢磨的。”

“什么问题?”

“它就是‘附加’的问题,表面看来似乎无关紧要,但实际上,我认为这才是在设计观念的某些误区中刺了一刀,使人不得不面对一些不愿面对的问题。这也是咱们三个人要重点认识和分析的,怎么样,老干、大崔都说说想法……”

“‘附加’?‘附加’指什么?”

“基本上可以认为设计本质与其附加值的关系问题,‘附加’也就是在设计本质上的附加因素。”

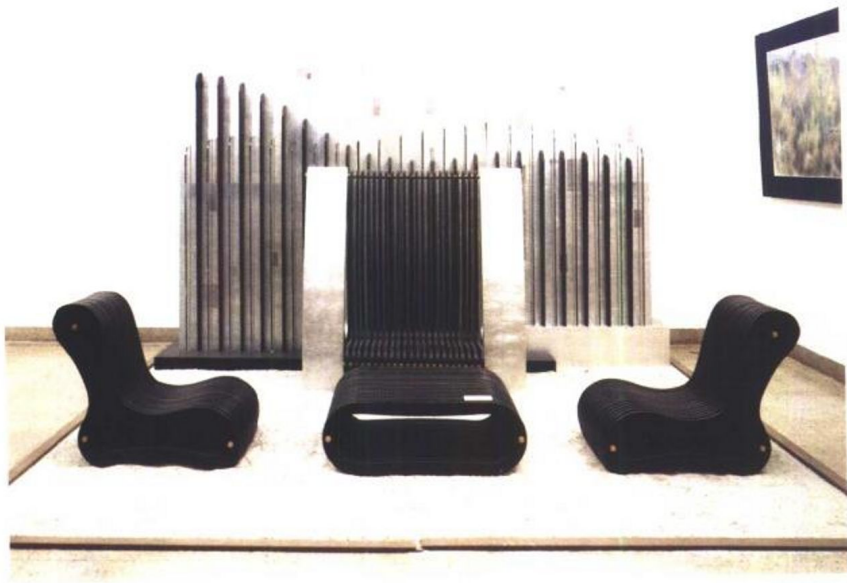
“那么,设计本质的‘附加’因素又指什么?”

“我想无非三个方面的关系,其一是**艺术与设计**的关系,其二是**个性与中庸**的关系,其三是**作品与产品**的关系。比如:艺术与设计其实是艺术性与功能性的关系,这里功能为本而艺术性为附加,而个性与中庸的关系是指个性与共性的关系,在设计风格的创造方面,设计主要解决的是共性的问题,而个性则应理解为一种带有‘附加’的设计,再看作品与产品的关系,可以这样说,在世界范围中,设计师所设计的东西都应成为产品,一种在理性思维的驱动和逻辑推理的程序下而生产的产品,它的根本是**使用的合理性**,而风格、特色、气质、文脉等都是“附加”在这个根本之上的。”

“这种归纳法有点意思!”

“但是,在现在社会人们似乎更加注重所谓设计的‘附加’部分。不然的话,后现代主义也不会取代了现代主义,斯塔克的作品也不会风靡世界。”

“这里我们要分析一下‘附加’的多与少的问题,也就是说设计过程中的控制与反控制的关系,以



002 琴韵（家具）作者：崔笑声

及两者的矛盾作用推动设计升华的问题。”

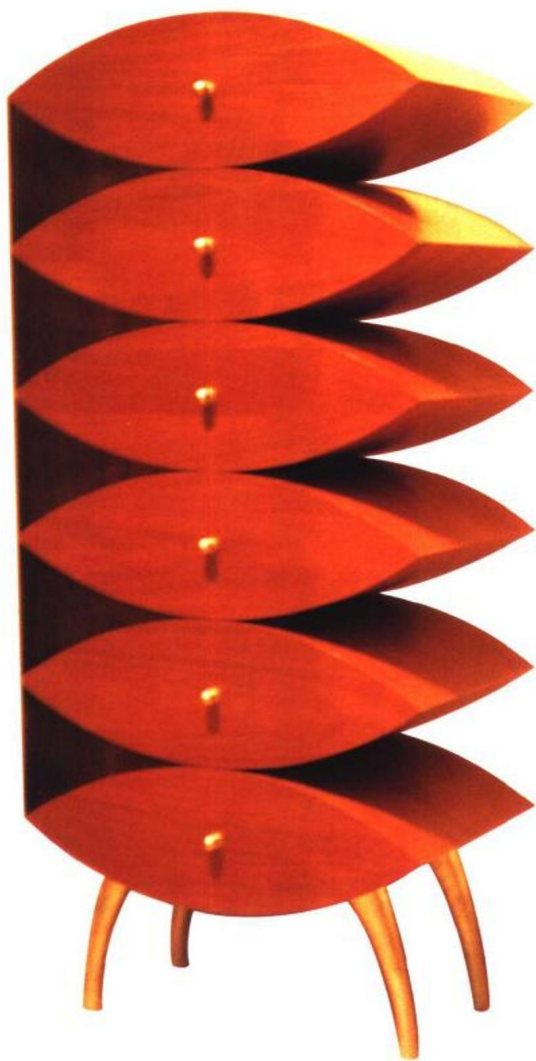
“就是对于设计的目的，有意义的‘附加’是可取的，反过来就是坏事了。”

“‘附加’应被视为本质以外的‘多余’的物或行为，有时候像画蛇添足，有时候像画龙点睛，‘附加’的设计多在于对事物功能完善以后就其形、神、态的润色。就像我们所做的家具设计一样，椅子无非是一种承载坐的方式，而对人类坐的行为和姿势进行归纳也不过几十种，但生活中我们椅子的形式却是千差万别的。”

“人们享受它们并非完全出自一种对功能完善的感激，却往往是那些附加在上面的风格化的、人格化的和时尚化的形式打动了他们。就像是大崔、老于、冬江你们三个人在‘科学与艺术’大展上设计的那三组家具一样。”（见图 002～005）



003 e时代的爱情（家具）作者：杨冬江



004 鱼立（家具）作者：于历战

“不过这也有反面教材，我们现在用的手机振铃五花八门，就有一种亵渎音乐的感觉，好好的建筑非得戴一个大帽子，导致了历史脉络的含混不清和审美的错乱，不伦不类，还有纯视觉的艺术品偏偏被加上了牵强的主题，让人摸不着头脑……”

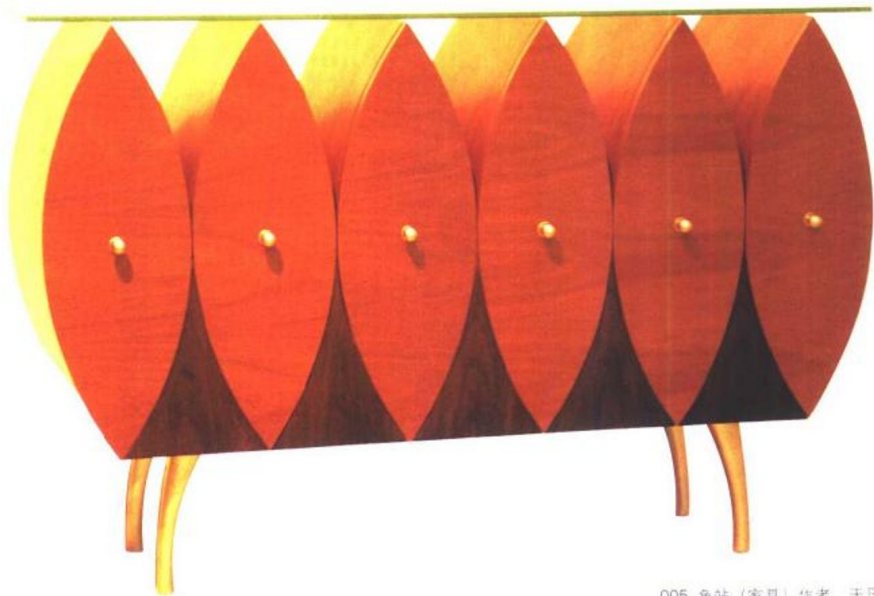
“刚才，苏老师提到的艺术与设计、个性与中庸、作品与产品三个关系问题，我想应该把这三个问题逐一深入分析、讨论一下，当然这可能是在今后讨论‘附加’的概念之后。”

“这对于深入理解这个论题有帮助。我觉得还要提一下‘附加’的技巧问题，可以肯定我们讨论的‘设计’的概念是广义的，它的外延超出了我们的专业领域，‘设计’一词可能进入了

人文、社科、技术、自然科学等领域之中，那么‘附加’的概念外延也就随之进入了广阔的领域。”

“这就对了，眼睛向外看，对我们今后做设计是十分有益的。艾森曼涉足的领域就远远超出了建筑设计本身，而涵盖了哲学、数学等多方面，这些深奥的理论也推动着他进行一系列让众人惊叹的建筑设计。‘它山之石可以攻玉’，‘附加’是不是也有这方面的意思。”

“你们把我的论题拓展了，嗯，有前瞻性……不过这样问题就有点大了，还是走回到我们习惯的设计领域，讨论‘附加’吧。”



005 鱼站（家具）作者：于历战

“设计的根本问题是功能的合理性，这是应该明确的，我们提‘附加的设计’其实是在讨论设计本质确定之后，关于设计与其自身的影响机制之间的关系问题，‘附加的设计’是对于设计的合理性有了充分的认识之后的再‘设计’。”

“这听起来有点‘玄’。”

“说白了，就是‘附加’要以设计目的明确为根本出发点的。”

“这不就是功能决定形式吗？”

“不能这么理解，虽然我们的论点有点像功能与形式关系的问题，但是我们的涉及面要更开阔，视角是独特的。”

“在现代的设计观念中，早就不提功能与形式谁决定谁了。而是提这两者在某一特定条件下，谁占主导的问题。”

“我们说的‘附加’不光是形式的附加，它还包括精神的。设计所传达的精神内涵是‘附加’所要承担的重要任务。”

“形式可能只是‘附加’的一个方面”。

“没错，密斯倡导‘少就是多’的同时，实际是把纯功能的设计与技术完美的结合，是以‘技术美’对于建筑的艺术化的附加，尽管那时候艺术与技术被看成是结果与原因的关系，但作品的性质却因为这种‘技术’的附加发生了变化。其形式精练，有艺术化的品味、有工程师的气质。”

“‘附加’还可以理解为关注设计中的不同性质之间在特定条件下的关系。”

“其实作为‘附加’的设计中的手段和技巧，它和表面上的(或者形式上的)多与少似乎没有十分直接的关系。去年底我和数学系的一位教师讨论美在数学领域的反映，她讲数学中也讲美，它体现在对一种运算结果的不同运算方式上，其越精练，越跳跃越美……，可见‘附加’的设计并不一定会在视觉上呈现‘多’，而是在

精神世界上得到升华”。

“建国初期周总理对建筑的功能与形式关系概括为‘在经济的条件下注重美观’，那时建筑的根本是使用价值，而‘附加’则变成了一种次要的东西，它受制于经济、政治等原因。加多了会有人骂‘小资情调’。”

“这跟当时西方提倡的‘技术美学’‘简朴美学观’是不太一致的，我们的只能称为‘阶级美学观’。‘技术美学’‘简朴美学观’在强调经济与速度的同时承认‘附加’的力量。而我们反对格调，而造成了千篇一律的结果。”

“这与周总理说的‘在经济的条件下注重美观’也是对立的、阶级斗争的痕迹太明显了。这是“附加”的政治制约因素。”

于老师起身去书架查阅资料，对比同时期的中外建筑……（见图 006）



006 艺清源工作室

“‘附加’关注的是设计中的非本质因素,这里面就要有一个方法问题,即一个‘度’的问题。现在大多数设计师把握‘附加’的程度有问题,不是极端,就是片面。”

“‘附加’的过份了,多了,可能就会对消费群体有错误的引导,往往是把一个东西买回家不能用,只有摆着看;再者就是对于一幢房子过分设计,‘语不惊人死不休’结果破坏建筑与环境的和谐,喧宾夺主;要么就是盲目跟风,推崇‘极简主义’,‘极简’不是没有‘附加’因素,只不过它是用技术、尺度等(就是刚才提到的‘技术美’)体现着‘附加’,而我们的一些设计师,则简单把‘极简’理解为少摆东西、少作装饰,这是错的。”

于老师继续回来参与讨论

“‘附加’的设计是试图把艺术、个性、历史的价值等多种因素巧妙地自然地嫁接于设计对象而没有多余的感觉,不生硬,没有利欲熏心或是个人主义的表现,‘附加’的设计,像创造生命一样,得恋爱、结婚、……孕育,然后才是结果,是顺其自然的,而不是外科手术式的拯救行为。”

“精辟!”

“我们在经历了长期的限制之后,对美、对个性、对自由、对爱的渴望一下子爆发出来而冲破理性的限度,至使‘附加’近乎狂热。”

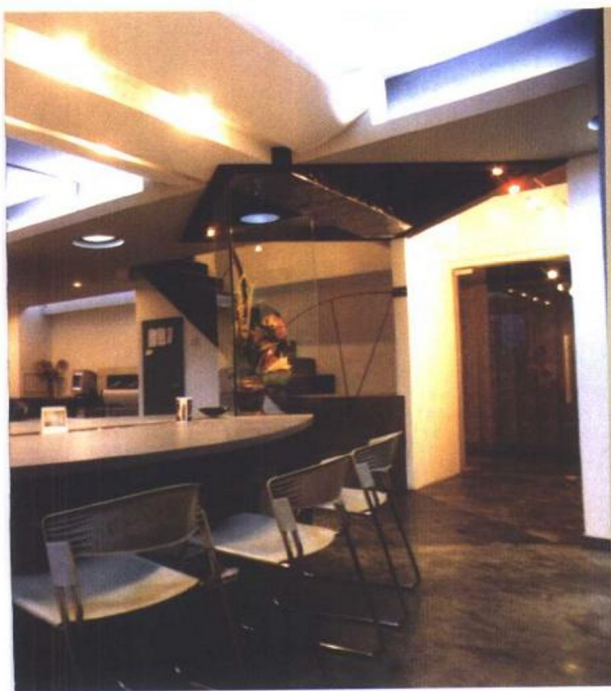
“这时候才需要冷静,才需要我们对设计‘附加’进行理性的分析,首先从本领域内产生共识,减少过分附加的作品。”

“因为没有推理好产品的特征所导致资源的大量浪费……痛心啊!”

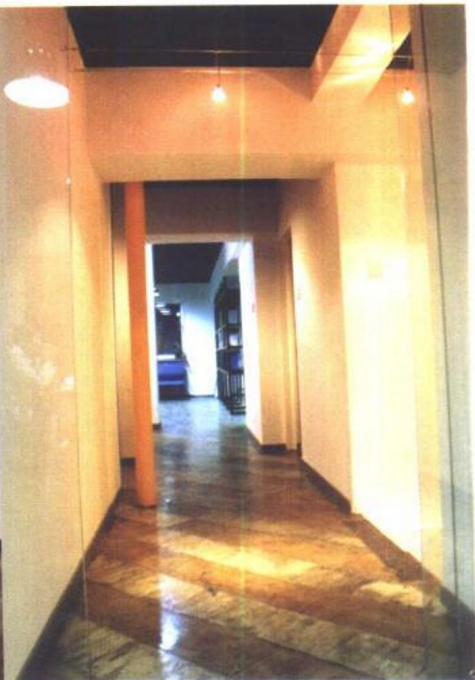
“也许,我们提出这个问题讨论,就是抛砖引玉,像朋友之间的忠告,也像口号、或是警示语,我们的反思会对行业的同仁起到一定借鉴的话,这次讨论的现实意义也就达到了。”



“设计活动有时候更像一种行为艺术，过程本身就十分耐人寻味，如果这么理解设计，设计就变成了一种游戏而融入生活之中，乐在其中。咱们的工作室就是苏老师常比喻的例证，它就是在功能的合理性基础上派生出来的适合我们工作特点的办公空间，‘附加’的很舒服。”（见图007~008）



007 艺清源工作室 interior



008 艺清源工作室 interior

“说了半天，还有一个问题得强调，就是‘附加’是具有时代性的，是与当时的政治、经济、人文等条件有密切关系的，在不同的条件下的表现也是不一样的，比如：巴洛克风格的建筑、室内设计手法就是用传统的装饰语言对建筑、室内的一种附加，它打破了理性束缚形成的单调，产生了丰富的视觉感受。而到了六七十年代，超高层的建筑又是一种在垂直量度上不断附加同一单体的艺术方式，这种‘附加’既是视觉的冲击，又是对精神的挑战。而现在不管是解构主义、极简主义等等设计观念都是利用不同的‘附加’手段强调对人的精神刺激所产生的艺术感受，也因‘附加’的方式不同而不同。”

艺术与设计

“八点多了，我要回去了，接着给我的房子‘附加’”。

“别加‘过’了……”

“唉，最终，学术还是败给了物质。”（见图009~011）

地点：在清华大学美术学院环艺系办公室

内容：艺术与设计

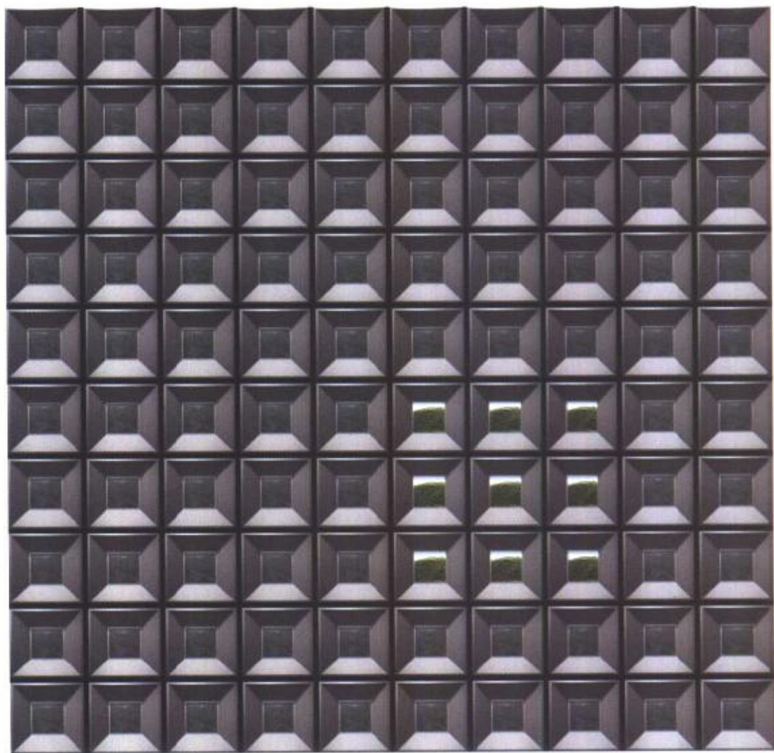
……

“刚开完会，聊会儿”

“对，按上次讨论的顺序，这回应该讲艺术与设计的 problems 了”。

“这个问题是老生常谈了……”

“不然，你所讲的‘老’可能是因为许多人都在讲这事，但是咱们要从中说出点不同的意思来，大崔去查查字典，看艺术的准确意思是什么？”



009 魔方立面（由室内看环境景象阵列）

“等等……”

“艺术：在一般看来，是在依循美的规律及自身审美观的基础上创造出有美的观赏价值的形式，其表现是诗歌、绘画、音乐、雕刻、建筑等……”



010 魔方立面（困惑的手势）

“这是一个众所周知的概念吗！我们可能讲的是一个更深的意义，应该把艺术活动看成是一种精神活动，艺术品是对于客观的反映、认识以及主观的思想的一个叠加的产物。”

“别讨论美学问题！忒累！能不能轻松一点，聊点有兴趣的话题。”

“可以，就看苏老师这件在‘科学与艺术’大展上的漆艺作品吧，