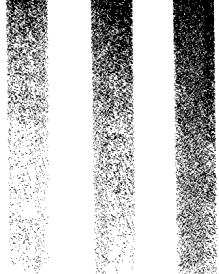


北京
大学
文
艺
美
学
精
选
丛
书

王岳川 著

二十世纪 西方哲性 诗学

北京大学出版社



王岳川 著

二十世纪 西方哲性诗学

北京大学文艺美学精选丛书

北京大学出版社
二〇〇〇年·北京

图书在版编目(CIP)数据

二十世纪西方哲性诗学/王岳川著. - 1 版. - 北京:北京大学出版社, 1999.1

(北京大学文艺美学精选丛书)

ISBN 7-301-03663-9

I. 二… II. 王… III. 诗歌-文学理论-文学研究-西方国家-现代

IV. I052

书 名: 二十世纪西方哲性诗学

著 者: 王岳川

责任编辑: 江溶

封面设计: 孙兰凤

标准书号: ISBN 7-301-03663-9/I·467

出 版 者: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

电 话: 出版部 62752015 发行部 62754140 编辑部 62752032

印 刷 者: 北京大学印刷厂

发 行 者: 北京大学出版社

经 销 者: 新华书店

850×1168 毫米 32 开本 18.625 印张 480 千字

1999 年 1 月第一版 2000 年 8 月第二次印刷

定 价: 28.00 元

策划人语/江溶

《北京大学文艺美学丛书》草创于八十年代中期。在那百废待举,学术文化刚刚复苏的年代,她曾像一泓清泉,滋润过不少饥渴的心田。许多读者朋友也正是由于她而认识了重建不久的北京大学出版社(北大早年设有出版部)。

《文艺美学丛书》承继北京大学“兼容并包,学术自由”的传统,将文艺美学作为主要研究对象,对传统美学的另外两个维度——美的哲学和审美心理学亦给予足够的关注。丛书着力组织国内学者的专著,同时也兼及“他山之石”的译介。

丛书由文艺美学丛书编辑委员会负责编辑。叶朗、胡经之、金开诚、阴法鲁、董学文、王岳川、王宁、周宪等先生参加了编委会的工作。编委会的常务工作主要由叶朗、胡经之和江溶负责。当时健在的著名美学家朱光潜、宗白华,曾给编委会的工作予以热情的关怀和许多具体的指导。

经过十余年的耕耘,《文艺美学丛书》已出书三十种。令人欣慰的是,这些著作中的大多数,不仅在当时因某种填补空白的开创性意义,或因对某个领域的专深研究成为后人涉及该领域时不可或缺的著述,而引起广泛的关注,而且即使在学术多元化、出版事业日益繁荣的今天,仍不失其智慧的光彩和学术的价值。这就使我们编选这套《北京大学文艺美学精选丛书》奉献给新一代的读者,有了必要和可能。此次精选计十种,皆为国内学者的学术专著,以学科的内在联系为序。

AM2018/05

《文艺美学丛书》这方小小的园地所以能自具面目,有所收获,首先应当归功于所有的作者和译者。他们的劳动成果连同他们求新的精神、务实的学风,以及力图将学术与社会相联系的责任感,无疑都将成为我们民族的一种财富。同时,我也要真诚地感谢为这套丛书呕心沥血的文艺美学丛学编辑委员会的诸位同仁。特别是深深地怀念已故多年的朱光潜、宗白华二位先生。薪不传火传,他们的睿智哲思、大家风范将超越他们的生命,滋养一代又一代的学人。这套精选丛书权作为我们的一瓣心香,奉献在他们的灵前吧!

我们这套精选丛书付梓之际,正值影响深远的世纪之交,又欣逢北京大学百年华诞,可谓生逢其时矣!愿她的问世,能为北大学术传统的承传续上一棒柴薪,为新世纪的人类精神家园增添几许绿色!

一九九八年元月
于北京大学寒暑斋

序言

每一个思考者都在路途上。写作只不过是心灵追问和迹化的过程而已。

在“后启蒙”时代,写作者通过写作而自我清理思路变得尤为重要。在我的心中,哲学是人类对人的问题的最高追问和解答,而诗学则使这种严肃的追问稟有诗意性和“活感性”。现代世界发生巨大变化时,哲学的价值追问和意义求索出现了危机,而诗学则担当了沉重的生命意义之思。在文化转型的话语危机中,哲性诗学以其对危机的透悟而成为精神的寓所,在诗性智慧和哲化诗意中表达对同一个问题的思考:人能够成为什么?生命能达到何种境界?人如何在自由的思想中选择最真诚的东西?如何在自己的历史和传统中找到自己的本源?进而思考人应该以何种方式存在并领悟真理?

在自我的追问中,我看到了一代又一代先哲的诗性智慧光芒。于是,我在与尼采、狄尔泰、西美尔、胡塞尔、海德格尔、伽达默尔、哈贝马斯、德里达、拉康、巴特、福科、德里达、布希亚德、格林布拉特、赛义德、布迪厄等二十世纪文化哲学大师们的对话中,发现了现代性诗学的精神稟性。我清醒地知道,历史和文化的真正价值,在于存在着那些伟大而独特的、不可取代的思想家。真正的思想家永远是那些直面人生苦难,抵御物质诱惑,面对事情本身,渴求精神超越的沉思者。这些思想家以创造思想、更新观念为己任。他们对苦难的人类命运和未来前途的“操心”,对世界的博爱精神,都表现在他们个体的独立思想中。他们维护人的尊严和价值,对邪恶进行不懈的抗争,使他们的言述具有了

独特的思想魅力。每当面对他们的思想时,我都感到历史的幔帐变成了思想的“场域”,我与他们面对同一问题,我们成为了同代人。于斯,历史幻化成为一个“薄片”,哲思成了诗意的寓言。

我们被生活所选择,我们也选择生活。处于新旧世纪转换的节点上,写作具有了独特的含义。写作不是语言宣泄,而是哲思诗思的别名。思想源于内心痛苦的思索,是决裂与选择双重痛苦的表达。我选择写作的同时思也选择了我。写作成为思想的展开形式。

当代哲性诗学的困境和出路,逼迫我们关注一个世纪怎样在寻求世界意义的同时又撕裂这一寻求并消解了意义,进而要求我们透过哲性诗学的隐喻去发现一个世纪的恐惧:哲思理性的支撑点的崩溃为诗学提供了新基点,然而绝对怀疑导致诗学乌托邦走向价值虚无的“后乌托邦”,这无疑是召唤我们在无思的时代去思、去写。

这部带有思想史和学术史审理意味的《二十世纪西方哲性诗学》花了我相当长的时间,从1988年完成《艺术本体论》(上海三联版)以后,就投入这部书的写作。在写作过程中,因对后现代主义问题的关注,又暂时放下这部书,先完成了第二部书《后现代主义文化研究》(北大出版社版),然后再回头来写这部书。从动笔到完成初稿这几年间,周遭世界和人们的精神已发生了重大的变化。当我从书堆里抬起沉重的头来面对这个五光十色的喧嚣世界时,竟恍若隔世。

在这部书稿写作进程中,我曾将书中主要内容给北大中文系的研究生和访问学者开过同名选修课以共同探究,使大家在面对“问题”时,进一步关注:为何二十世纪哲人和诗人面对现代性和后现代性问题而使思想之问转向文化研究之途?为什么历史理性批判的初衷在语言转向的当代背景中会走向文化和语言的批判,并始料未及地由语言禁锢

导致语言失禁？……从而弄清从现代性到后现代性文化哲学裂变和转型中的当代写作和意义危机，以及走出平面，重建精神价值深度的可能性。因此，这部书又可以说是师生朋友之间对话的产物。

通过本书的写作，我不仅领悟了哲性诗人之所以成为思想尺度的根源，而且了解了二十世纪真正知识分子的品格，那就是一种求知的自由和建立知识分子应该具有的寻求真知而不懈奋斗的尊严。事实上，丧失了思想自由，就没有求真的可能，但是具有了自由而不求真，就永远不能成为一个真正的思想者。如何在自由、公正、求真等几个方面达到和谐的组合，成为一个哲性诗人或诗性哲人对时代、人生和自我把握的关键。

最后，对本书责编北大出版社江溶编审为本书出版所作出的努力深致谢忱。

王岳川

1993年3月5日初稿

1996年9月11日再改于京西

目录

序 言/1

第一章 二十世纪哲学危机与诗学转向/1

第一节 知识话语与问题意识/4

第二节 哲学危机与诗学合法性问题/7

第三节 现代性与后现代性问题/16

第四节 语言学转向与权力话语问题/21

第五节 写作意义与价值重建问题/29

第二章 生命哲学与现代性诗学/33

第一节 世纪转型中的价值重估/35

一 悲剧世界观与现代怀疑者/36

二 永恒轮回说与重估一切价值/39

第二节 精神科学与生命美学/43

一 生命意识的觉醒/44

二 历史理性批判/46

三 体验与生命之谜底/52

四 “表达”与人的精神世界的互通性/57

五 理解及其解释学循环/62

六 审美想象与人生诗化/68

第三节 生命形式与现代性话语/75

一 生命形式与形式社会学/77

二 现代社会文化与现代人的境遇/79

三 现代文化形态与艺术哲学/89

第三章 现象学还原与本体论追问/99

第一节 作为精密科学的哲学/101

第二节 此在·真理·思想/109

- 一 现象学的存在视域/111
- 二 真理·艺术·技术/117
- 三 语言与思想/123
- 第三节 从哲学到美学诗学/131
- 第四节 现象学美学视界/134
 - 一 艺术作品本体论/137
 - 二 意向性客体认识论/147
 - 三 艺术审美价值论/154
- 第五节 审美经验的现象学透视/161
 - 一 现象学之路/162
 - 二 审美对象与知觉主体/169
 - 三 诗学理论与现代艺术命运/181
- 第四章 心理分析及其诗学模式/191**
- 第一节 分析心理学与艺术象征解码/195
 - 一 从个体无意识到集体无意识/195
 - 二 本体象征的原始意象/204
 - 三 人格类型与创造动力学/211
 - 四 神秘参与与双重人格/218
 - 五 艺术唤醒与灵魂救赎/224
- 第二节 无意识理论与语言结构/233
 - 一 无意识话语与主体理论/235
 - 二 无意识的语言结构/243
 - 三 文本阅读与叙事抑制/250
- 第三节 现代性焦虑与欲望生产/254
 - 一 现代人的性格构成/254
 - 二 逃避现代性焦虑/256
 - 三 疏离现代性话语的欲望观/258
- 第五章 解释接受论与多元意义召唤/263**
- 第一节 从方法论到本体论/266
- 第二节 哲学解释学与审美理解/271

一	与文本的解释学相遇/272
二	审美理解与艺术真理/281
三	艺术本体的三维构成/284
第三节	批判的解释学与解释学的现象学/291
一	批判解释学的理论向度/292
二	语言分析与文本理论/299
第四节	理解文本与把握世界/305
第五节	突破解释循环的怪圈/309
第六节	美学视界位移与语言潜能释放/317
第七节	接受理论与审美经验论/322
一	重书文学史与读者中心论/322
二	对否定性美学的超越/333
三	恢复审美经验的中心地位/337
四	走向文学交流理论/342
第八节	意义多元的召唤性结构/345
第六章	解构策略与权力话语/351
第一节	零度写作与文本的欢欣/353
一	零度写作理论/355
二	结构主义符号学/361
三	可读性文本与可写性文本/366
四	作者之死亡与文本的欢欣/370
第二节	解构策略与意义改写/375
一	结构与解构/376
二	文本解释观/380
三	解构理论的意义与问题/383
第七章	后现代危机中的哲性诗学/393
第一节	后现代主义的理论景观/395
一	后现代主义的源起与文化症候/396
二	反理性的后现代性价值取向/398
第二节	重振现代性与谬误推理/401

一	以现代性对抗后现代性/402
二	后现代知识状况与出路/405
第三节	后现代文化美学逻辑/410
第四节	审美品格与诗学特征/413
一	后现代主义审美特征透视/414
二	后现代主义诗学理论/418
第五节	后现代大众传媒理论/422
第六节	话语膨胀与表征危机/426
第七节	语言游戏与文学转型/430
第八节	写作困境与意义误读/435
一	文学写作的“零度”/435
二	文学意义的“误读”/441
第八章	新历史视域中的文化诗学/447
第一节	新历史主义的理论语境/449
第二节	重写文学史的真实意图/456
一	自我塑形的文学心灵史/457
二	文化诗学的基本价值取向/464
第三节	元历史的文化话语构架/469
第四节	新历史主义的多元杂糅特征/474
第九章	后殖民话语与文化政治诗学/479
第一节	后殖民文化霸权问题/481
第二节	东方主义与文化帝国主义/484
一	权力话语中的东方主义/484
二	文本研究与文化政治批评/491
第三节	后殖民主义的女权解构策略/494
一	“殖民化”记忆与重书“身份”/495
二	第三世界妇女与文化批评/498
第四节	东西方二元对立与文化再符码化/501
第十章	文化研究与边缘诗学精神/505
第一节	文化研究的理论源头/507

第二节	文化的社会批判理论资源/509
一	机械复制时代的文化艺术/510
二	艺术作为现实的文化反抗/513
三	现代社会文化中的新感性/516
四	意识形态的症候阅读/519
五	精神的未然状态与希望的远景/521
六	逃避自由与悲剧性觉醒/525
七	文化与文学的社会属性/530
第三节	“文化研究”的命名和理论向度/532
第四节	当代文化研究的拓展/535
一	理论空间与学术图景/536
二	场域理论与文化习性/539
三	文化资本与象征资本/544
四	反思性的社会理论/550
五	身体视域与诗性精神/555
六	文化颓败与文化重建/560
第五节	边缘话语与边缘批评/562
结 语	/569
参考文献	/573

二十世纪西方哲性诗学

第一章

转向
二十世纪哲学危机与诗学



真正的思,也许是始于问题,而终于更高的问题。

二十世纪的哲人诗人处在一个话语转型的文化语境中,一个重新书写学术思想史的历史节点上。哲人们在“认识自己”的过程中,却空前地感到思想本身正在丧失根基。思想的动荡是文化的动荡,也是历史的动荡。文化的匮乏,反映出思想的匮乏。

尽管思想本身并没有中断,正如人类生活仍然持续一样,但理性主义和理想主义已经遭到空前质疑。尼采的“权力意志”、西美尔的“现代性文化悲剧”、荣格的“文化救赎”、德勒兹的“欲望生产”,乃至解构主义的“意义消解”、后现代价值平面的“语言游戏”、后殖民主义的“身份质疑”,都反映了这个世纪哲思遭遇到深刻困境。

思考着“道与言”的现代人普遍感到,现实越来越在物化的过程中变得与人性相疏离,而卡莱尔式的“英雄”、尼采式的“超人”仅仅是十九世纪的一个巨型想象而难以实现。哲人们遁进科学理性并返身以计算的尺度测量人文科学的“非科学性”和意义的“不确定性”,心灵和思想飘浮在危机时代的图景中,哲学话语因失去人文主题而日益变成思想游戏的碎片,它不再维系、解释、敞亮生命存在的意义,而是玩着一种“高智商”的话语游戏,甚至从事思想颠覆和价值消平的工作。

在哲思匮乏的时代,哲性诗人在思,诗性哲人也在思。他们没有像“体系哲学家”^①那样逃向概念编织的灰色大网,而是以独特的“世纪感”反映这个世纪独特的思想风貌和多变的艺术感受。可以说,在这个感性与理性、有限与无限、现实与理想、经验与超验普遍对立的时代,西方的哲人们面对世界和人类自身分裂,企求以诗性哲学或哲性诗学

① Cf. Richard Rorty, *Philosophy and the Mirror of Nature*. Princeton University Press, 1979, pp. 357-424.

这一中介去弥合这种惨痛的裂痕。

然而,当人们希冀哲性艺术担当人自身超越的使命时,却发现艺术的诗性意义在现代或后现代日常感性的遮蔽下逐渐消解,甚至,艺术与人生的关系、艺术的本体结构、艺术真理的根基这些重要问题也变得模糊不清了。人类空前地发现诗性价值已经从生命的根基中抽身而去。于是,这种诗性价值空前的寻找和空前的退隐,成了二十世纪哲学和诗学变革的前景。

第一节 知识话语与问题意识

诗性哲学或“哲性诗学”成为我的研究对象决非偶然。对我而言,这意味着不再从单一的文艺学学科内部从事研究,而是从思想史的角度研究跨学科语境中的哲性诗学思想,同时,还意味着这部书不是讨论一般的文论史或美学史著作,而是一部力求阐释广义的文化哲学诗学——哲性诗学的著作。

我面对这样一个不可回避的问题,即二十世纪哲学的问题和命题在诗学思想中的回应,或诗学的当代命题能否逃避哲学话语。无疑,这一根本性问题给我的研究提出了更为基本的要求。

不仅关注理性,同时关注二十世纪人类思想者为之纠缠撕扯的无所归依的思想、情感、审美领域,不仅关注随时代而出现的“新”问题,更关注难以解决的、不断反复出现的“旧”问题。尽管这些“旧”问题在不同历史阶段的“合法性危机”中,拥有了自己不断转型的“新”形态。