

日益尖銳中的—— 帝國主義之間的矛盾

潘 非 著



東北人民出版社出版

利益尖銳中的
正義之間的矛盾

價 11,000 元

目 錄

第一節 怎樣認識帝國主義間的矛盾……………(一)

帝國主義間的矛盾是從來就存在的——資本主義發展不平衡是產生矛盾的

根源——戰後世界政治中幾個矛盾的擺法——戰後帝國主義間矛盾的特點

第二節 朝鮮戰爭加深了帝國主義間的矛盾……………(二)

侵略戰爭的失敗導致了帝國主義集團的分崩離析——侵略戰爭的失敗是帝

國主義集團世界性的決定性的失敗——帝國主義之間的矛盾擴大了

第三節 帝國主義集團在朝鮮問題上的矛盾……………(三)

五十三國「支持」的真相——誰來承擔侵略戰爭失敗的厄運？——戰略部

署上的分歧

第四節 帝國主義集團在中國問題上的矛盾……………(二八)

美英法之間的爭吵——英法等不願捲入對新中國的軍事冒險——「經濟制

裁」上的難題

第五節 帝國主義集團在歐洲問題上的矛盾……………(三五)

歐洲，帝國主義矛盾的一大扭結——擴大軍備上的矛盾——建立「西歐統

一軍」上的矛盾——西德問題上的矛盾

第一節 怎樣認識帝國主義間的矛盾

帝國主義間的矛盾是從來就存在的

帝國主義間的矛盾，是從來就存在的——在第二次世界大戰以前，在戰爭期間，以及在戰爭結束以後。但隨着戰後兩大陣營——和平民主陣營與帝國主義陣營的形成，在一部分人的認識上，往往低估了這一矛盾的意義。在朝鮮戰爭爆發以後，由於美帝國主義操縱聯合國通過了對於朝鮮問題的非法決議，由於英、法、荷等派遣侵略軍為美國撐腰，因而更引起這樣一種錯覺，以為帝國主義各國可以團聚其力量，在美國的率領與指揮之下，順利地向和平民主陣營發動進攻的。及至美國在朝鮮的冒險遭到慘敗，整個侵略集團陷於分崩離析，帝國主義矛盾日益尖銳與表面化的時候，這才比較清晰地看出了美國與它附庸國之間關係的真相。但這時又發生了一個問題，即：帝國主義之間的矛盾，將如何發展，對世界局勢又有什麼影響呢？

解決這些認識問題的第一步，是先要肯定帝國主義之間的矛盾從來存在，而且永遠存在。對這一問題闡述得最精闢透徹的，是列寧的經典著作：『帝國主義是資本主義最高階段』。

列寧在這一著作中，列舉了帝國主義的五大特徵，而每一個特徵，都把資本主義制度的內在矛盾，推向了更尖銳的階段。在『列寧主義基礎』一書中，斯大林又把這些矛盾歸納成三個，帝國主義國家間的矛盾，便是其中之一。斯大林說：

『列寧稱帝國主義爲「垂死的資本主義」。爲什麼呢？因爲帝國主義使資本主義底矛盾達到極端，達到頂點，接着就有革命開始了。在這些矛盾中，最重要的是下列三個矛盾。

第一個矛盾，就是勞動與資本間的矛盾。帝國主義就是工業國裏壟斷性的托拉斯和新迪加，銀行和財政寡頭擁有莫大的勢力。與這種莫大勢力鬭爭時，工人階級通常採用的手段，如職工會與合作社，國會黨與國會鬭爭等，已經完全不夠了。或者是投降於資本，依舊過着每況愈下的非人生活；或者是運用新式武器，——這就是帝國主義在千百萬無產階級羣衆面前提出的問題。帝國主義把工人階級引到革命。

第二個矛盾，就是各財政集團間以及帝國主義列強間爲爭奪原料產地，爲爭奪別國領土而發生的矛盾。帝國主義就是資本輸出到原料產地，就是爲獨佔這些原料產地而進行瘋狂鬭爭，就是爲重分那已經瓜分完結的世界而進行鬭爭，就是那些尋求「日光下的地盤」的新起財政集團和列強，爲反對那些不肯放鬆既得贖物的老舊財政集團和列強而進行特別猛烈的鬭爭。……

第三個矛盾，就是爲數極少的統治的「文明」民族與世界上十多萬萬殖民地和依賴國人民間的

矛盾。帝國主義就是對極廣殖民地 and 依賴國內十多萬萬居民施行最橫蠻的剝削和最無人道的壓迫。榨取額外利潤，就是這種剝削和壓迫底目的。……」（『列寧主義問題』，莫斯科版，第二十二頁）

這就是斯大林所列舉的資本主義體系內三個主要矛盾，而帝國主義間的矛盾便是其中之一。這些矛盾貫穿於二十世紀的世界政治局勢中。到了第一次世界大戰以後，又增添了另外一個矛盾：社會主義與資本主義兩大體系之間的矛盾。

有些似是而非的說法，往往在實質上抹煞了帝國主義矛盾從來就存在的這一命題。比如有人說：帝國主義國家間所以發生矛盾，「是因為它們內部的困難增加了」；「是因為爆發了經濟危機」；「是因為和平民主陣營力量比帝國主義力量大，使它們的侵略計劃遭到失敗……」。

這種說法顯然是錯誤的。因為在第一次世界大戰結束以後，帝國主義曾經獲得了一個「相對穩定」與「戰後繁榮」的時期，在這一時期中，除了蘇聯以外，世界人民的革命運動被鎮壓下去了，像經濟危機這一類的麻煩事情也還沒有發生，但英、美、法、德、日……之間的矛盾，却依然存在。

要解決這一問題，必須去發掘帝國主義之間矛盾產生的根源。

資本主義發展不平衡是產生矛盾的根源

列寧在『帝國主義是資本主義底最高階段』一書中，一再闡明：發展的不平衡是資本主義的絕對法則。某些國家發展很慢或停頓下來了，某些國家却飛躍地發展。這便是產生帝國主義之間的矛盾的根源。

由於發展不平衡，即提出了一個問題：對於原料市場、商品市場、投資市場與勢力範圍要求進行重新分配。一部分帝國主義國家積極要求獲得與它的生產力發展相適應的地盤；一部分帝國主義國家則拼命抓緊已經獲得的贖物不放。激烈的鬭爭便展開了。

半個世紀來的世界歷史，足以充分的說明這個問題。英國原是資本主義世界中的老大哥。『大英帝國無落日』，便是英帝國主義對它佔有龐大的殖民地的無恥自誇。但英國工業生產一進入二十世紀，就開始緩慢下來。在一九〇〇年時，美國的工業生產量便已趕上了英國，且略有超過。另外，當時德國工業生產發展的速度，也遠遠地凌駕於英國之上。一八九〇年時，德國產鐵四百九十萬噸，英國為六百八十萬噸，可是到一九一二年時，已是一千七百六十萬噸（德）與九百萬噸（英）之比了。美德兩國，便成為衰落中的英國的勁敵。不過當時美國威脅英國陣地的，還只是某些地區，如拉丁美洲、遠東等地；而德國却滲入了不列顛帝國的整個世界陣地。試問，在資本主義

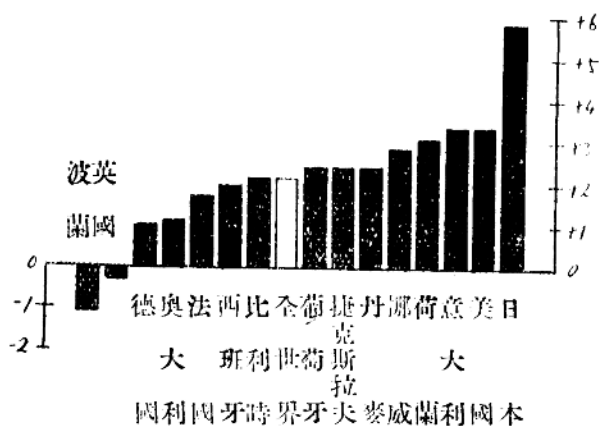
基礎上，爲要消除生產發展和資本積蓄的程度與財政資本所分得殖民地和「勢力範圍」的份量互不相稱的情形，除了戰爭以外，是不是還有什麼其他的方法呢？（列寧）當矛盾發展到最尖銳的時候，帝國主義之間便揭開了公開搶掠的戰爭。第一次世界大戰，便是以德國爲首的一部分帝國主義與英國爲首的另一部分帝國主義爲重分殖民地與勢力範圍的戰爭。

下面兩個表格，概括地描繪出了帝國主義間不平衡發展的一個面貌。

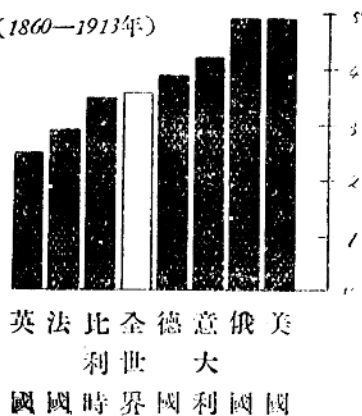
工業生產品的增長或降低（百分比）

（每年平均數）

(1913—1928年)



(1860—1913年)



但戰爭與戰後殖民地的重新分配，並沒有消滅帝國主義之間的矛盾。因為發展不平衡的法則是無時無刻不在起作用的。戰後各國的地位，又開始了新的變化。德國在第一次世界大戰中失敗以後，由於英國企圖驅使德國成為對抗美國的力量；由於英美兩國為爭奪德國工業的開爭；由於英、美、法三國為接管歐洲及其他地區原先為德國資本所掌握的地區而起的衝突——都成為德國『復興』的有利條件。當德國獨佔資本重又抬頭以後，它便立即要求收回原來的地盤。另外，在東方崛起了另一帝國主義國家——日本，它要求獨霸東亞，驅走這一地區的美、英勢力。德、日與英、美之間的矛盾激烈發展，終於爆發了第二次世界大戰。

最近半個世紀的歷史，說明了由於發展的不平衡，帝國主義之間的矛盾是無法消滅的。在不到四十年的期間，曾為此而爆發了兩次世界戰爭。

那麼，今天帝國主義各國的矛盾，是否又將導致帝國主義間發生新的世界戰爭呢？顯然不是的，因為戰後局勢已起了巨大變化。這一變化促使了世界政治力量的新的配置。

戰後世界政治中幾個矛盾的擺法

戰後世界局勢，發生了巨大變化。

戰爭改變了帝國主義各國的地位。第二次世界大戰原是各帝國主義國家發展不平衡的產物，而

戰爭又使這種不平衡性更加尖銳起來。所有的帝國主義國家都削弱了，不論是戰勝國或是戰敗國；只有美帝國主義却在戰爭中發了大財，加強了它的經濟力量。美國既沒有敵人來佔領它的領土，也沒有敵機來轟炸它的工廠，因此它能够在戰時日以繼夜的開動馬達，加緊生產，並得到了極力增加商品輸出（主要是歐洲）的機會。美國人口佔世界人口百分之七，但它的工業總產量，却自一九二五——二九年佔整個資本主義世界的百分之四十八點六，增加到戰後的百分之六十。鋼鐵生產量在一九一四年還不到三千萬噸（與歐洲相等），到戰爭將近結束時的一九四四年，已激增到一億一千萬噸；而同年歐洲的產量不過二千萬噸。

與美國的膨脹相對照的，是西歐資本主義國家的生產萎縮。今日英、法的生產規模，僅及於一九三八年的戰前水平。而英國在一九三八年的生產規模，只是一九一三年的百分之九十九，法國則為百分之九十二。換句話說，這兩個主要的資本主義國家的工業生產，整整的往後退縮了三十八年。

這一激烈的不平衡性，產生了一個必然的結果：新興的元帝國一定要向英、法等古老的殖民國家爭奪陣地，進行擴張，追逐世界霸權。

但第二次世界大戰，不僅只是使美帝國主義在資本主義世界中的地位空前提高了，而且更深刻地影響到世界局勢的其他諸方面。

第一個變化是戰後蘇聯不僅沒有被德寇的進攻所削弱，反而比戰前更加強盛了。蘇聯在全世界

的影響與威望，空前提高了。

第二個變化，是東南歐與中歐六個國家在戰後脫出了資本主義的軌道；到一九四九年十月，又加上了一個德意志民主共和國。

第三個變化，是殖民地解放運動進入了一個從所未有的高潮。中國革命的勝利，是這一浪潮中最輝煌之花。

第四個變化，是資本主義國家工人階級的政治覺悟迅速提高，各國共產黨在羣衆中影響的普遍增長。在西歐工人階級內部，力量的對比起了顯著的變化；隨着帝國主義基礎和它的超額利潤的減弱，社會民主黨在歐洲大陸國家中原有的強有力的統治基礎，已被動搖了。

以上這些情況，發生了兩個後果。一方面，是衰落中的英、法等帝國主義在本國人民與殖民地革命運動的高漲前面，採取了依賴美國、追隨美國的政策，以求保持其不穩固的統治；美國則扶植這些國家中的反動派作爲對抗革命力量的工具，同時又將它自己的經濟、軍事勢力，伸展、滲入到這些國家的內部，確立美國對它們的管制與統治（這必然要引起後者的抗拒）。另一方面，蘇聯的強大與全世界革命運動的發展，使美國在推行其擴張政策時受到了最大的阻力。『因此，美國採取向外擴張的反動新政策方針，也就是打算要進行鬭爭反對蘇聯，反對各新民主國家，反對世界各國工人運動，反對美國工人運動，反對世界各國反帝解放勢力。』（日丹諾夫『論國際形勢』）。

這樣，在第二次世界大戰結束後，就發生了世界政治力量的新的配置與新的結合——形成了兩大陣營。一邊是以蘇聯爲首的和平民主陣營。一邊是以美國爲首的帝國主義陣營。兩大陣營之間的鬭爭，是戰後世界中最基本、最廣泛的矛盾。這一矛盾概括了兩個體系間的矛盾，勞動與資本間的矛盾，殖民地與宗主國間的矛盾。

但是，戰後存在的兩大陣營間的矛盾，並不等於說帝國主義之間的矛盾就不存在了。相反的，由於美國的擴張政策，首先威脅了其它帝國主義的利益，所以，帝國主義間的矛盾，並沒有消除，而且是日益尖銳與深刻了。

戰後帝國主義間矛盾的特點

第二次世界大戰結束後，帝國主義之間的矛盾表現了如下的特點。

第一，是矛盾單純化了。戰爭造成了德、意、日的毀滅。假如說，在戰前時期中交叉着英、德、德、法、美、英、美、日、美、德、……之間的複雜矛盾，那末今天則主要是美國與西歐古老殖民國家間的矛盾，其他帝國主義之間的矛盾被推到次要地位去了。

由於美國在它伙伴中間的特殊地位與生產能力的絕對優越性，由於德、意、日等國的崩潰，使得美國在爭取統治世界的鬭爭中採取了新的姿態。一方面，它不需要過去舊式帝國主義在戰後進行

掠奪的那種手法：取得形式上的殖民地；而是用經濟、軍事力量滲透的辦法，來攫取其獵物。這種滲透比公開的樹立殖民地統治更有效，更迅速。另一方面，美國的鋒芒不僅對着西歐國家的海外殖民地，而且也對着這些國家的本身。結果就把英、法等國與美國之間的矛盾，提到了壓倒其他國家之間矛盾的地位。

認識帝國主義矛盾單純化的特點，對於全世界人民當前的鬥爭有什麼意義呢？就是說：帝國主義矛盾日益發展的結果，必然會造成全世界人民最兇惡的敵人——美帝國主義在國際鬥爭中的孤立。美國『新聞週刊』在侵略戰爭遭受挫折後寫道：『自由世界（按即帝國主義集團）可能分裂，我們會發現我們實際上是孤立的。由於朝鮮侵略而重新建立起來的聯合國聯合陣綫是不鞏固的，尤其重要的是：連大西洋聯盟也是不鞏固的。』甚至連杜魯門也悲哀地預感到：『美國的歐洲盟國在國際形勢的緊張程度增加時，可能拋棄美國。』

第二，是在『合作』、『互助』等外衣的掩蓋下，矛盾更加尖銳了，矛盾的面也更加擴大了。美國的『強大』，不但不能維繫帝國主義集團，而且必然會引起分裂這個集團全部建築的離心力量。早在一九二〇年，列寧即以天才的慧眼，揭穿了美國與其他國家之間的關係。他說：『美國是強大的，現在一切都應當有她，一切都交之於她，人們也更加恨她，她搶劫着大家……。美國不可能與其他國家妥協，因為他們之間有着最深刻的經濟分歧，因為美國比其他國家更富有。』

美國太富，英、法太窮，使前者明目張胆地把它的小伙伴置於附屬國的地位。華爾街獨佔資本昂首闊步於整個資本主義世界之內，並自動地充當了英、法破產的代理人。在資本主義體系內的商品市場、原料市場、投資市場，無時無刻不在發生比戰前更深刻的變革，變得對美國更有利。同時，東南歐各人民民主國家的出現，中國革命的勝利，也是把帝國主義矛盾推向更形尖銳的一個因素。東南歐各國自來就是擔任着糧食（羅馬尼亞、保加利亞、匈牙利）、燃料（波蘭）、工業原料、工業成品（捷克）等來源的好角色。這些國家又是吸收外國資本的遼闊市場。中國向來是容納帝國主義剩餘商品及供給廉價勞動力的地盤。這些國家之脫出資本主義體系，不能不使帝國主義的剝削範圍更加狹窄。縮小了迴旋餘地的華爾街大量的剩餘資本與剩餘商品，便無休止地傾瀉到英、法等國的陣地上去。美國對英、法的進攻，又常常是採取了『馬歇爾計劃撥款』、『軍事援助』、『杜魯門第四點計劃』等形式，因而金元的勢力更便於滲入英、法及其勢力範圍內去。這就使得帝國主義間的矛盾充斥於各個方面，充斥於各個地區。美國對英、法經濟的扼殺，又使得戰後帝國主義間的不平衡，繼續着向前迅速發展。因此，它們之間的矛盾，便愈益尖銳，愈益深刻。

認識這一特點，對我們的當前鬥爭有什麼意義呢？就是說，應該從本質上來把握帝國主義國家之間的關係，不為帝國主義表面上的『統一』與『團結』所迷惑，所嚇倒。帝國主義矛盾尖銳化的結果，使得它們在許多重大的國際問題上，無法採取同一的步調。斯大林在一九二七年分析帝國主

義矛盾時曾這樣說過：「……以英國爲首的一部分資本主義世界傾向於干涉蘇聯，其他一部分資本主義世界不願意連累於和蘇聯開戰的事件中，要想和蘇聯增進經濟利益；這二種傾向間發生鬭爭，蘇聯可以相當地利用這種衝突以保持和平。」（聯共中央在第十五次代表大會上的政治報告與結論）今天，帝國主義間的矛盾，同樣成爲全世界人民保衛世界和平的有利條件之一。