

孙绍振
著

揭秘

幽默逻辑

福建人民出版社

幽默逻辑揭秘

孙绍振 著

福建人民出版社

国家文科基地福建师范大学中国语言文学学科点文库

幽默逻辑揭秘

YOU MO LUO JI JI MI

孙绍振 著

*

福建人民出版社出版发行

(福州东水路76号 邮编:350001)

福建省第二新华印刷厂印刷

(地址:三明市新市中路70号 邮编:365001)

开本 787 毫米×1092 毫米 1/32 10.875 印张 4 插页 211 千字

1998 年 5 月第 1 版

1998 年 5 月第 1 次印刷

印数:1—1500

ISBN 7-211-02861-0

C·60 定价:13.40 元

本书如有印装质量问题,影响阅读,请直接向承印厂调换。

序

楼肇明

并非每一个著名的理论家都会有著名的学说和著名的著作。这句话听起来也似乎是以“矛盾修辞法”制造出来的“幽默”。但历史和现实的误区，往往造就第一流的幽默家。犹太民族有一谚语曰：“人们一皱眉思索，上帝就发笑。”我不知道，绍振兄在继皇皇巨著《文学创作论》、《美的结构》、《论变异》之后，是否是为了要揭穿上帝和人的秘密，才动手写这一部论述幽默创造和欣赏规律的著作，每一种类的学科理论史都是一种开放的“召唤结构”，它每每是危机和一定的学术积累的契合。每一新的学术观点的提出和新的规律、定律的发现，同样也是一次必然性和偶然性的猝然遇合。并不是每一个学者和理论家都能拥有这种机遇和运气的。同样，幽默规律的再发现，除了学科发展的必然要求，发现者自身的条件就成了首要因素。绍振兄发现幽默逻辑的错位的理论，即是一个佐证。

喜剧大师、相声大师未必都是幽默理论家，并非所有从事喜剧研究、撰写幽默学术著作的学者都能在幽默理论的发展史上占有一个席位。在我看来，幽默是文学美学的一个分支，幽默理论同样也是一种艺术，而不单单是理论。发现它的奥秘的人就必须具备多几个层次的先天的素质和后天的素养。这些素质和素养，概括起来大致有下列三条：一、作为

初始条件，具有长程驱动力的理论家自身的幽默感，或者说先天的幽默基因和后天的自我修养；二、不受羁绊的心灵的自由度；三、机敏和强健的逻辑思辨能力。

在这篇不长的文章里，我不打算为孙绍振教授撰写传略，但我首先要说的是在三十余年的交往中，我所知道的一二轶闻趣事，这可能较之正儿八经的传略，更能反映出一个幽默学理论家的内在秉赋。“文如其人”这个古老的真理，并不需要我去详细阐述，但是，不可忽略的是理论的发现者和被发现的理论之间，存在着一种天缘巧合的“耦合关系”。

孙绍振 1955 年进入北大中文系，我则是 56 级的图书馆学系学生。在燕园学习期间，我们并不认识。我从当时一度极为活跃的学生文艺刊物《红楼》上读到过他的一首诗。这首诗题曰《校徽》，具体诗句已全部忘记，但诗的大意和作者的巧思，特别是（用现在的流行用语来说）那种可贵的反思和内省的精神，则是我久久铭记于心的。以后，我还从当时中文系举办的学生墙报和 1959 年的大字报上，读到 he 写的另一首诗和一篇诗歌评论。那首诗表面记叙的是诗作者晚自修后从图书馆回宿舍的路上，看到一对青年男女在树下拥抱接吻，作者抒发的则是看到这一场景所引起的心理骚动和忏悔。而那篇诗歌评论，在当时来看就颇有冒天下之大不韪的味道，他批评了郭沫若的《百花齐放》，认为那 100 首诗基本上是概念化的。作为一名大学生，乳臭未干的毛头小子，敢于顶撞大诗人，没有理论勇气是不堪设想的。可以这样说吧，无论是大学期间，也无论是十余年来在文坛上纵横驰骋的同辈批评家当中，绍振兄是与其敏锐、机智、雄辩，但也并非始终是思考得十分缜密而著称的。在同辈中，他是令我为之心折的少数才华横溢、确有建树的批评家之一。我说不上什么原

因，在整个 60 年代和 70 年代与他的交往却是一大片长长的空白，直到 1980 年春天在南宁召开的学术讨论会上，我们才真正熟悉起来。正是在那次会议上，人们才发现了他那辩才无碍的放达风采。绍振兄说，他也正是从那个时候起，“明白了自己能够干些什么”。不错，我真正了解作为一个人的孙绍振和作为一位拥有卓越学术成就的孙绍振教授，几乎是与普通读者同步的。从那时候起，彼此间学术交流的机会增多了，而且我又是他青年时期那可称之为“恋人情意综”的一位见证者。我想，他的这些学术成果，与他个人的天赋秉性，青年时期的人生经历、体验是密不可分的。说到底，前者是后者一系列有序和无序的升华。因此，为了有助于读者和学界能更深一步地理解孙绍振教授的学术思想和学术风格，我愿意将他那些曾经触动过我，化蒙昧为睿智，化半明不昧为晨曦初照的一些零零星星的思想闪光宣示一二，也许反而有可能从发生学意义上理解一种学术上思想的生成和成长。

首先，与我同辈的一代学者，由于在精神成长时期所落下的病根，往往在发展的某一个阶段就停滞了，随着年龄的增长逐渐丧失了开拓的精神和勇气。我曾经将这种精神现象名之为“襁褓效应”，最初的精神襁褓成为后来思维空间难以超越的极限，灵魂成了永远长不大的孩子。学术上和艺术上的平庸之辈、精神上的侏儒，差不多就是因为错过了生长的季节而又无自知之明造成的。大凡读过绍振兄的著作，或与之有过交往的人，尽管可能不同意他的观点、见解。但从来没有也不会以平庸视之。绍振兄从青年到中年，迄今始终保持着蓬勃的青春朝气，他是我同辈中不受精神襁褓负效应作用的少数杰出之士中的一位。我以为，这与他一贯自觉地努力保持哲学意义的“心灵自由度”有关。在绍振兄的言谈举

止中，他对前辈学者和文坛人物的评价尺度，每每不在这位前辈学术成就有多高，是否著作等身等等；他往往将其哲学意义上的心灵的自由作为第一尺度，对于第一大前提重新思考、重新验证和批判乃至独立创造成了他的习惯。他非常赞赏当年北大中文系的杨晦系主任和王瑶教授。杨晦先生是“五四”时期激进的青年，王瑶先生是“一二·九”运动时的青年学生领袖之一。北大光荣传统和师长风范的潜移默化乃至教学上的耳提面命怕不是起主要作用的，其主导方面应归结为接受者自身的主动选择。总之，没有对第一大前提的自由验证和重建（或者解释）就不会有创见和发现，学术上的胆魄也就成了冒失鲁莽，这正是最根本意义上的创造力，没有它就只能在已流行的学术见解面前一味地臣服和膜拜了。绍振兄最令我心折的地方，是他对第一大前提的不倦批判和重建。他给予我个人最大的启示，一共有两次。一次是他说，杨晦先生讲授一个学年的文艺理论课，具体讲了什么，他全部忘光了，这并不可惜；但杨先生对流行观念的独立不羁的自由的风范，却在他这位青年大学生的心灵里扎下了根。另一次，是1991年夏季中的一天，我因研究中的一个课题，提到了西方20世纪的文化人类学家们的成就对于中国当代文学研究中的重要借鉴意义。绍振兄打断了我的话头，以一种凌驾于列维-布留尔、弗莱泽这些权威之上的姿态说：“他们花了那么多力气只说出那么少的一点规律，而我完全可以用少得多的功夫概括出较之触染律、互渗律更多的原始思维的规律。”我当时为之一震，原来这位被目为新派批评家的孙绍振，却并不像一些新派批评家那样唯西方理论家们的马首是瞻，他在潮水般涌来的各种新的学术思想面前始终保持着清醒的头脑，盲从权威是与他无缘的。这次触动对我非同小可，

我并由此明白，心灵的自由度既不是一种对权威的盲目亵渎，也不是盲目的自我膜拜；心灵的自由度实质上是一种精神上的高瞻远瞩的超越，是从第一手原始直觉开始就坚持独立概括、重新抽象的科学精神，而这正是与创造和发现须臾不分、形影不离的最佳心态。

按照孙氏的幽默理论，幽默是对常规逻辑的解构和超越，幽默主要是一种非理性的情感逻辑。很显然，这个理论适于缓解生活中的紧张的人际关系，释放某种焦虑、紧张的情绪，是一种用来排解紧张关系的缓冲剂或精神消毒剂。不过，这要求某种对于世俗功利和认知的超越。心灵的自由和智慧充分发挥，是互为肌理的。因此，如果说，幽默是对理性逻辑思维的心照不宣的超越、错位（或篡位），那么，它恰恰也是在更高层次的理论思维的指导和驱动之下对常规思维、常规逻辑的“复位”，而不是由于神志不清、精神紊乱而造成的那种混乱。所谓幽默的情感逻辑，不是在笑话背后不要逻辑，不要理性，而只是情感对常规逻辑的扭曲变异，恰恰就不仅仅是一种非理性的思维活动，而是理性对于非理性的一种错位，理性逻辑对情感逻辑的反衬。也正是因为这个缘故，对于从事幽默研究的人来说，将幽默作为文艺学（特别是喜剧美学）的一个分支来著书立说的人，没有超强的逻辑思维能力，那是不堪设想的。在孙绍振的写作生涯中，自《文学创作论》之后，他关于真善美三维错位和小说人物对话中的心理错位的研究，以后的《论变异》，以及这一本幽默专著，我们可以看到有一条内在的发展线索一以贯之。这条线索就是有关生活与作品、情感与逻辑、心理活动与言语，以及心理活动中清醒的意识和潜意识之间的差异、错位的精湛研究。我们完全可以说，孙绍振是我国第一位研究文学领域内各类错

位精神现象的专门家，错位是他的全部文学理论的发散点和辐射点，他迄今为止的全部著述就是一个有关错位范畴的规模相当完备的理论体系。而这在本世纪末，包括西方各家各派的文艺理论在内的万紫千红的园地里，是独树一帜的。听过孙绍振课的学生，或听过他演讲的人们，从不曾感到疲倦过。他的演讲是幽默的，同时又是雄辩的，深入浅出，悬念跌宕，赞赏者赏心悦目，连持异议者也往往忍俊不禁。绍振兄曾多次向朋友们透露过一个心愿，他本来的职业应该是去学法律当辩护律师的。此言并非“装傻充愣”、“故作大言”的幽默法则的运用。他同时还常常在朋友中间不无自得地谈起，他于“文化大革命”后期刻苦阅读革命导师马克思的《资本论》的情景。他说，他得益于两本研究《资本论》辩证逻辑的学术著作。他对《资本论》的辩证逻辑下一番刻苦钻研之后，终生受用不尽。孙氏学养来源的这一内情，是鲜为外人所知的。孙绍振老实不客气地以一种居高临下的藐视态度，鄙薄那些矛盾百出、连形式逻辑也半通不通的论敌。舒婷说，辩证法在他手里成自由的鸟，他以幽默谈吐和辩证的具体分析，陷论敌于狼狈不堪的境地。在这里，我也许还应指出，孙绍振在遇到根本不是对手的对手时，有时不免恃才傲物，鄙视过甚，不惜故意以诡辩和幽默结合造成一种亦庄亦谐的风格。有一位学者称颂孙绍振是我国中年一代学者中运用辩证逻辑最为娴熟的一位，这是有几件史实为依据的，并非全然是溢美之词。在我看来，孙绍振娴于逻辑，对逻辑破绽特别敏感，用之于论争使他高谈雄辩，语惊四座，而今用之研究幽默，又使他似乎轻易地发现了幽默的错位逻辑。

孙绍振本来献身于诗歌创作，出过诗集，但不久致力于文艺美学，现在又介入幽默。他写《幽默答辩五十法》、《你

会幽默吗?》只花了四十多天时间，出版后，居然十分轰动，其中《幽默答辩五十法》还获得第五届全国图书“金钥匙”奖，中央电视台也请他去讲幽默之道，好像瞎猫抓住个死老鼠，这本身就富有幽默意味，个中道理，是颇堪玩味的。仅就孙氏自身的素质而言，他天生就是一个幽默家，所到之处欢声四起，正因如此，他似乎比职业的喜剧家、以幽默学为终身事业的人更能在理论上对幽默挑幽剔微。还有一个重要的属审美上的原因，不可忽视，那就是心胸豁达。如果没有这一条，那么其雄健的理性思维和错位幽默逻辑将如同无本之木、无源之水。幽默作为一种审美活动，不管它是否如同霍布斯所说的那样，是“突然爆发的优越感”，幽默需要对于世俗功利的优越感，这个优越感好像翻译成超然感、距离感更好。而优越感和距离感的产生若没有豁达的精神，没有对人对事的雅量和胸怀就不可能出现。距离感不等于优越感，但优越感必以距离感为先决条件。小而言之，对一般存在的人际关系，大而言之，对人和人性的弱点，对历史的盲区和误区，没有距离感，就根本不可能把它们转入幽默的逻辑了。绍振兄有时不免一时情感冲动，卖弄聪明而得罪过人，但就我所知，虽然青少年时期备受压抑和挫折，然而他并不是一个“以牙还牙，以眼还眼”的复仇主义者，这也不是说孙绍振是一个善于忘怀的昏昏然者，在与人交往的过程中，他每每珍视对方的好处，亲情交流、友情交流，他总是铭记住那些美好的东西，而把不愉快的背离，以至我们常人难以忍受的出卖一笑置之，他也总是尽其可能地寻找那些能为之洗刷清白的历史原因和客观情境。君子坦荡荡，小人常戚戚。绍振兄的坦荡胸怀，一方面常使他心不设防，但另一方面又为他的心灵自由，他在逻辑解构、价值错位、心理落差等等的研究中，赢

得广阔而深邃的思维空间。

关于本书的学术价值，我想干脆挑明的是，幽默学科尽管从古希腊的苏格拉底时代已经开始，中经亚里士多德、康德、叔本华、柏格森，到了当代已成为整个文艺学科的前沿阵地了。孙绍振在本书中所揭示的逻辑错位论，可算是一大发现。正如孙先生在本书第十二章中所指出的，所有西方经典的幽默理论，其根本局限在于用西方传统的一元逻辑去解释幽默的特殊逻辑结构，因而总是到了一定的深度就难以深入了。孙先生从他在研究文学创作所得出的真善美价值错位理论和情感逻辑与理性逻辑错位的理论出发，进一步阐明了幽默逻辑结构的错位特点。与审美的情感逻辑一样，幽默逻辑超越了理性的一元逻辑，用这个理论已经可以诠释康德的期待——落空理论，柏格森的机械镶嵌理论，叔本华的观念与对象“不一致”（incongruity）理论；但是他还颇有野心地进一步提出，这些大师们没有解决的问题，不但在于观念上的某些漏洞，而且在于方法上局限于一元逻辑。西方传统强大的一元逻辑惯性使得他们只看到幽默现象中一元逻辑的中断，因而导致期待的失落，但是幽默逻辑并不终止于中断和失落，在失落之后，还有一个落实或者顿悟。这是由于幽默逻辑从一元逻辑失落之后又在另一重逻辑上回归了。也就是说，在从一元逻辑悄悄地滑行到第二重逻辑上去了。正是因为悄悄地滑行到第二重逻辑上去，才使得失落变成了顿悟。孙先生把这个现象归纳到他自己的理论体系中去，称之为“二重错位逻辑”。在理性思维过程中，二元逻辑本来是可能导致混乱的，但是由于在这二重逻辑的交叉点上，有一个概念，不但适合于第一重的显性逻辑，而且适合于后来产生的（亦即第二重的）隐性逻辑。这样就使得二元逻辑没有互相冲突，也

没有互不相干（或者平行），而是变成一种奇特的从显性的失落到隐性的落实，其隐性逻辑又在顿悟过程中转化为显性逻辑，这是一种二重错位结构。解开这个错位结之谜的关键，自然是其逻辑结构的从显性的中断，到隐性逻辑的重新连续；但是构成这种连续的，或者使得这种从中断到连续的过程得以自然地进行的却在于孙氏的另一发现，那就是这个中介概念被隐秘地偷换。由此孙氏得出另一结论：在幽默逻辑中和理性逻辑中如何隐秘地偷换概念成了幽默逻辑操作中的另一个关键。

除此以外，孙氏在本书中还揭示了幽默、滑稽、讽刺之间的反比定律，诡辩、雄辩、幽默之间的互相消长的关系。在这样一本并不算太厚的书中，竟然集中了这么高密度的学术见解，实在是很难得的。由此我完全可以说，孙先生在经典的期待——落空理论和机械镶嵌理论、“不一致”理论之后，以他的逻辑错位论开辟了诠释幽默逻辑法则的新天地。

这样一本学术性很强的著作本该以学术论著的形式出现，但是考虑到过分学术化，影响读者接受范围，孙先生乃决定用比较通俗的文体来展示他这几年的学术成就。从学术上来说，不免多少有一些损失，但是从另一方面来说，又何尝没有一定的积极作用呢？有时，对一个问题最简明的、通俗的阐述往往要比从概念到概念的演绎需要更加深邃的才智，更加融会贯通、更加灵活的思维。不过，看来孙先生总是不能满足于通俗地叙述他的研究成果，所以，本书的某些章节其文风就比较学术化。我指的是，曾经发表在《文学评论》上的本书的第十二章第四节和发表在其他学术刊物上的另外几个章节，我相信，敏感的读者是可以感觉得到的。

听说，孙先生正在阅读经典文献，准备把他的这些研究

成果改写成另一本纯学术性的论著。对于学术兴趣比较浓的读者，这将是一种补偿。作为一个热心的读者，我在这里祝愿他能够排除一切俗务的干扰，早日完成他在幽默学科中的全部学术建树。

1997年元月

目 录

序	楼肇明 [1]
第一章 幽默心理模式和吵架心理模式	[1]
——情绪膨胀时幽默是最好的药方	
一、为缺乏幽默感而焦虑的中国人	[1]
二、情绪膨胀导致理性失落	[2]
三、礼貌控制情绪，幽默宣泄情绪	[5]
四、防止情绪膨胀的基本法门：从现实中超越或 解脱	[6]
五、从现实中解脱的方法：反说歪理	[9]
附：漫画分析	[13]
第二章 幽默、诡辩和雄辩	[15]
——幽默就是讲歪理	
一、正理也有讲不通的时候	[15]
二、不敢讲歪理的心理障碍之一：正理使你肃然 起敬	[17]
三、不敢讲歪理的心理障碍之二：混淆机智与幽默	[18]
四、诡辩不是幽默	[20]
五、雄辩高于诡辩	[21]
六、雄辩和诡辩有时不及幽默	[24]

附：漫画分析	[26]
第三章 颠倒黑白的胡话怎样转化为幽默？	[28]
——语义转换的条件：心照不宣和意味深长	
一、胡话、空话和叔本华的“不一致”理论	[28]
二、心照不宣的转换生成作用	[31]
三、用强硬的语言表达友好的感情	[33]
四、拉开与事实的距离，深化转换生成的意味	[35]
附：漫画分析	[37]
第四章 把滑稽提高为幽默	[40]
——叔本华的“不一致”理论为什么需要修改？	
一、滑稽缺乏意味深长的语义错位	[40]
二、语义的错位和“复位”——对叔本华“不一致” 理论的补充	[42]
三、两个有关健忘者故事的对比	[44]
四、逻辑的断层和逻辑的还原	[47]
附：漫画分析	[51]
第五章 硬性幽默的软化	[55]
——虚幻在对抗中的超越作用和“复位”作用	
一、光有幽默方法缺乏幽默心态怎么办？	[55]
二、幽默方法有利于幽默心态的养成	[57]
三、软性幽默中的硬性原则	[58]
四、聂卫平和林海峰如何把对抗软化？	[60]
五、逻辑的错位和意向的“复位”	[62]
六、共享或顿悟——在逻辑断层中会合	[63]
七、笑是心灵间最短的桥梁	[63]
附：漫画分析	[66]
第六章 讽刺、幽默与滑稽的反比定律	[68]