

YONG XIN QU JIANG

用心去讲

——李凯城讲课、报告集

解放军出版社

《中国当代思想教育艺术精华》

丛书编委会

名誉主编：邵华泽

主任委员：刘吉

编委：（按姓氏笔划排序）

邓正明	邓铜山	王伟先	王安
王永生	王建伟	王仲田	公方彬
刘永清	刘吉	刘镇武	刘效礼
刘长银	庄青	孙堂	苏希胜
杨文上	杨春长	李继松	李燕杰
李忠杰	李君汝	李永田	李而炳
吴炳兴	张黎	张海阳	张补旺
邵维正	邱勇	赵可铭	赵承凤
屈全绳	岳宣义	岳忠强	周新全
罗小兵	范印华	贾润兴	姚有志
姚柏林	殷宝洪	郭海燕	郭安华
程宝山	景克宁	彭清一	瞿振元

主编：李燕杰 公方彬

备注：全套《丛书》目录附后

丛书序言

李铁映

今天,我国已进入一个经济大发展,政治体制、经济体制不断变革时期,这不可避免带来广大群众的思想活跃与观念更替。如何正确引导人们,尤其青年人的思想,使之健康发展,不断向上,如何使中央的路线、方针、政策顺利贯彻执行,使我们国家更快地立于世界强国之林,都是思想政治工作理应深入研究的课题,也是一个时期内的中心任务。可以肯定,经济越发展,社会越进步,思想越活跃,越是需要大力进行爱国主义教育,革命传统教育,理想信念教育,民主法制教育,以及对国内外各种不正确思潮的辨析。这是培育“四有”新人,使我国长治久安的前提条件和重要措施。是提高国民素质,使我国在下个世纪步入世界强国之林的前提条件和重要措施。

在我党创立思想政治工作的 60 多年中,我们积累了大量行之有效的经验,形成了特有的理论体系,因而思想政治工作是我们党的优良传统和宝贵财富,是我党的政治优势,应不断继承和发展。与此同时,我们也应看到,社会的进步和经济的发展一定会带来许多新情况新问题,在此情况下,如何使思想政治教育做到有理有据有吸引力,不能不是各级党政干部,尤其是广大思想政治工作者面临的一项极其光荣而繁重的任务。要完成这一任务,就要在继承我们党优良传统的同时,使之发扬广大,并根据新时期的新要求和

青年的特点,摸索、创造出更多更好的为青年喜闻乐见的教育形式、教育方法、教育内容。

《中国当代思想教育艺术精华丛书》的出版,对加强社会主义精神文明建设,无疑是做了一件很有意义的工作。它是对青年进行思想教育的好教材,是青年教育工作者的好参谋。

我希望有更多的专家、学者来关心重视青年人的进步,尤其是关心并参与青年学生的思想政治教育工作,希望有更多更好的思想政治教育方面的论著问世。

丛书前言

在改革开放近 20 年中,中华民族繁衍生息的古老土地上发生了翻天覆地的变化,尤其在经济领域更是以骄人的业绩,昭示于世人,正是由于这人间奇迹,中国被视为新崛起的领导力量,并将有力地推动世界跨入 21 世纪。

社会变革是极其巨大的,正是这极其巨大的变革迫使人们去认识新事物,迎接新挑战,迫使人们去思考许许多多前所未有的东西。这一切必将给全社会带来对思想指导的渴望,带来对理论的迫切需求,尤其表现于政治思想领域。缘于此,由中华教育艺术研究会组织,汇集各界力量编纂的《中国当代思想教育艺术精华丛书》陆续出版了,这是一套汇集思想教育及相关学界广大理论工作者和实际工作者的理性思考和社会实践的丛书,是一套跨时代、跨学科、高层次的大型系列丛书。

所谓跨时代的大型系列丛书,在于丛书计划自 1991 年起至 2010 年完成,前后历时 20 年,跨越世纪之交,在于计划出版总量为 400 至 500 种著作。所谓跨学科系列丛书,在于丛书虽然是以思想教育的基本理论、基本方法为着眼点,但更重要的还是强调一种“大教育”,一种既包含思想教育的理论和方法本身的内容,同时又包括一些非直接但确能给人的思想以影响的诸学科的思想理论,即把思想教育作为一个大的系统工程,置入一个广阔的社会和时代背景中来看待,来拓展,是把那些政治的、经济的、文化的、艺术的、宗教的,乃至军事的内容予以归纳选择,为思想教育所用。

1 -

所谓高层次,在于丛书力求达到两个精华:一是尽可能约集到中国当代在意识形态领域卓有建树、富有影响的从事领导工作和专业理论工作的同志,二是每部书稿必须是个人或集体在理论研究和实践过程中创造的精华部分。

我们在这里明确提出“大教育观”,并以此为丛书的编辑指导思想,这是建立于一定的社会和时代背景之上的。改革开放以来,我国人民的思想轨迹中曾有过困惑、彷徨和痛苦,也有过跃升的喜悦,这一发展过程和进步,既赖于人们自身的努力,也赖于大批投身于这一领域的广大理论工作者和实际工作者的积极工作,正是由于投身于思想教育领域的领导和理论工作者日趋广泛,所代表的并且能够影响人们思想的学科愈来愈丰富,就必然决定了我们要以更大的思想包容度来构建新的“思想教育工程学”。这一点相对于当今这个思想开放、信息开放的社会,相对于对象的多元和思维方式的多维,不能不是必须的。

毫无疑问,编纂丛书是对“中国当代思想教育艺术精华”的荟萃,但最根本的还在于为广大思想教育工作者,提供一套适合需要而又内容丰富的书籍,在于为中华民族以更良好的精神状态奔向21世纪添砖加瓦。足以相信,丛书的顺利出版,必将对当前我国正在开展的思想政治建设和精神文明建设以有益的促进,必将产生良好的社会效益,我们期待着。

《丛书》编委会

1991年10月初版

1997年9月修订

自序

我是部队土生土长的政工干部，本书汇集了我近几年写的十几篇讲课、报告稿。

在基层当领导，免不了要给部队讲课。这是一项伸缩性很强的工作。要想应付差事，倒也比较简单，事先让机关写好稿子，讲课时照本宣科，个别地方再即兴发挥一下，很容易就对付过去了。反正现在相当一部分的同志对政治教育本来就不感兴趣，对领导讲课没抱过高期望，只要别太啰嗦，群众就不会很反感。可我总觉得，这样应付不合适。且不说作为政工领导干部，给部队讲课是主要工作之一，只图省事，不求效果，那是不负责任的表现；就说面对台下那么多双眼睛，若讲不出点东西来，浪费了大家的宝贵时间，也实在是问心有愧。出于这些考虑，近些年，凡交给我的讲课任务，我都是用心去讲的。

用心去讲就要认真备课。首先是对所讲的道理，自己要真正弄懂并确实信服。这话说起来容易，做到却很难。因为，要解答广大干部战士在新形势下遇到的思想困惑，经常涉及到很深的理论问题，没有一定的理论功底，不下功夫去研究和归纳，很难讲得令大家满意。所以，用心去讲，要求讲课者本人必须刻苦学习，勤于思考，大胆探索，有所创新。我不敢说自己在这方面做得怎样，但近些年确实是努力了。本书所讲的观点，都是我学习和思考的收获，是我真心信服的，没有照抄照转和言不由衷。在表述上，我也尽量使用自己的语言，少讲套话、空话。

人们常用“给别人一碗水，自己要有一桶水”来形容当一个好教员的不易。对此，我深有体会。准备每一份讲稿，我至少要用两三个月的业余时间，认真阅读所能找到的各种有关材料，生怕有好观点、好事例、好语言被遗漏了，阅读量大都在讲稿文字量的几百倍以上。写出初稿后，还要广泛征求意见，反复修改，总想讲得好些、再好些。虽然因自己文化水平不高，阅历有限，最终搞出来的东西离干部战士们的要求仍有较大差距，有些地方连我自己都很不满意，但聊以自慰的是，我尽心尽力了。

讲政治课，既要以理服人，又要以情感人。而要打动别人，教育者首先要感动自己。在备课时，我很注意搜集那些曾感动过自己的事例，并将其安排在讲稿的适当位置，使一堂讲课能有一两个情感高潮。当讲到这些动情之处时，我自己常难以自制，声音哽咽。这大概也是用心去讲的一种表现吧。

讲政治课还有一个特殊要求，就是讲课者本人的自身形象要好。在这方面，我更不敢自诩。能说的只是，凡是在讲课中提倡的，我自己都努力了；凡是要求别人做到的，我自己基本上做到了。我真心希望不但通过言语，而且能通过自己的行动，给熟悉我的听众和读者一点积极的、向上的东西，让大家多少增强一点对政治教育、对政工干部的信心。

也许是用心去讲的缘故，这些年，我的多数讲课受到了干部战士的欢迎。课后，经常有同志向我索要讲稿。可因印刷条件所限，每每令他们失望。于是，有人建议我将这些讲稿汇集起来出一本书，使其在更大范围内发挥作用。朱铭同志主动出面帮我联系，并得到了解放军出版社的理解和支持，于是便有了这本书。

照常规，一本书应该有一个主题，全书内容围绕主题展开。可我的讲课，大都是根据上级要求和实际工作需要来安排的，题材五花八门，听课对象也不一样。特别是关于管理和科研改革的几课，

是在科研工作会议和科研骨干培训班上讲的,其内容已超出了传统思想政治工作的范围,因而讲稿汇编在一起显得很杂。这大概也是本书的一个特点,而且我并不认为是缺点。因为在基层当领导,不能光会给别人讲课,还要直接参与管理工作,研究解决具体问题。否则,道理讲得再好,群众也难以信服。

作者出书按惯例应在书后详细列出所引用资料的出处,以示对原作者的尊重。我也很想这样做,但讲稿的资料来源实在是太多了,几乎每一课都参阅了几十本书,还有大量的报刊杂志。有些观点和资料是根据过去的读书笔记整理的,其出处已记不大清。所以,只好在此对给我启发和帮助,使我得以形成这些讲稿的各位老师一并表示感谢了。

在本书讲稿的整理、打印、编辑、核对过程中,得到了罗小勇、尹秀广等同志的大力帮助,在此也表示衷心的感谢。

一九九九年十一月

目 录

丛书序言	李铁映
丛书前言	编委会
自 序	李凯城

为人处世之道	(1)
谈谈名利观	(32)
关于调查研究方法的几个问题	(72)
读书漫谈(上)	(103)
读书漫谈(下)	(131)
市场经济与伦理道德	(155)
怎样认识当前的经济形势	(193)
国内外管理的最新发展及给我们的启示	(217)
如何迎接知识经济的挑战	(262)
关于军队科研单位改革问题的思考	(302)
我的自学之路	(326)
《丛书》目录	(346)

为人处世之道

早就有一个心愿，和大家谈谈如何正确处理人际关系问题。因为，无论是对一个单位的长远建设，还是对每个同志的身心发展，这个问题都太重要了。最近，我从杂志上看到一个小故事，说的是某行僧向一位老禅师请教人类以外的世界。老禅师先带他看了地狱，那里每个人面前都有一盘美味佳肴，可手中的匙子却有一米多长，无论想什么办法，用哪种姿式，都无法将食物送进自己口中，结果人人饿得嗷嗷叫。接着，老禅师又带他看了西方极乐世界，发现那里的物质条件和地狱完全一样，同样有美食，同样是一米多长的匙子，不同的只是大家盛起食物后，不是往自己嘴里送，而是我喂你，你喂我，结果人人吃得很好很饱。这个故事耐人寻味。同样的物质条件，只因人与人之间的关系不同，一则自私自利，只顾自己，一则关心他人，互相帮助，就形成了生存环境的天壤之别，由此可见人际关系对社会、对人生的价值。在现实生活中，恐怕每个同志都有这方面的感受，一个单位如果人际关系好，同事之间志同道合，和睦相处，互相关心，互相体谅，内部的凝聚力就强，工作效率就高，每个人在其中工作都会感到轻松愉快。相反，如果单位内人际关系紧张，同事之间跟仇人一样，你盯着我，我瞪着你，恨不得将对方一口吃掉，经常为了一点小事闹得不可开交；或者人际关系淡漠，大家天天见面却视同路人，鸡犬之声相闻，老死不相往来，恐怕环境再好，待遇再高，也不会有人愿意长期在那里工作，单位的凝聚力、战斗力更无从谈起。

建立良好的人际关系对我们军队的科研单位有特别重要的意义。因为,与地方单位相比,军队在干部进出管理上实行的是“高门槛”,要进来难,要出去也难。尤其是科研单位,更要求人员相对稳定。所以,经常有些同志一处就是几十年。说句笑话,有些同事相处的时间,比和老婆孩子呆在一起的时间都长。人都是有个性、有毛病的,相处久了,难免发生矛盾。即便一年只记对方一个不是,十几年甚至几十年积累下来,也就不得了了。受专业所限,同志之间出现矛盾后,又不可能象野战部队那样靠组织调整来解决,因而人际关系往往特别复杂,一旦处理不好,对单位和个人造成的伤害更大。如果说每个人的爱人都是自己选的,可同事却无法选择,常常是“拉郎配”;与爱人相处不好还可以离婚,而与同事闹别扭了,个人却很难调整。由此可见,在军队科研单位,对人际关系应格外关注,格外小心。

人际关系重要,可处理好却十分不易。人们常说,人是世界上最复杂、最难把握的,这并不是指其生理结构及特征,而是形容人心叵测,即所谓“画龙画虎难画骨,知人知面不知心”。自人类进入文明社会以来,人们就开始关注人际关系,研究如何理解人、把握人、与人相处。几千年过去了,自然科学包括人体科学有了天翻地覆的巨大进展,人类对社会规律的认识也进入了很深的层次,可对人心、人性、人际关系的把握又前进了多少呢?现在,翻翻古书,觉得老祖宗们两千多年前讲人心、人性、人际关系的一些话还很新鲜,很富哲理,读后有所启迪,这说明了什么?

讲人际关系难处,还因为其中的学问是任何书本中、任何课堂上都无法直接学到的。这倒不是说没有这方面的书或书上讲的不不对,也不是指我们不需要或不应该留心这方面的学习,而是强调处理人际关系的学问只有在社会交往的实践中才能真正体会和把握。年轻人初入社会,无论多聪明,有多高的学历,都会感到做人

难，处世难；当他在人生的旅途上跌跌碰碰，不断积累社会经验，开始“不惑”、“耳顺”、“知天命”，以至“从心所欲不逾矩”时，年龄也慢慢老化了，即将退出人生舞台。后来人还得从头开始，周而复始，一代一代。从古到今，过去没有，现在没有，今后也不会有这方面的捷径。

人际关系既重要又难处，所以许多同志尤其是一些年轻同志深感加强这方面学习和修养的必要。今天，我想谈谈自己的一些学习体会，题目叫“为人处世之道”。

我认为，为人处世最主要的是做到八个字，即真诚、谦让、宽容、谨慎。下面，分别谈谈。

一、真诚

为人处世，待人接物，首要一条是真诚。所谓真诚就是真心实意，诚恳待人，内不自欺，外不欺人，始终做到心口如一，表里如一，襟怀坦白，开诚布公。在人际交往中，看到别人有成绩，打心眼里为其高兴；看到别人有困难，千方百计帮助解决；看到别人有长处，真心实意向人学习；看到别人有不足，实实在在为之惋惜。真诚的反面是虚伪，虚即虚假，伪即人为，也就是为了达到某种个人目的，想方设法把自己的真实思想、真实情感隐瞒起来，当面一套，背后一套，嘴上说的好听，心里满不是那么回事。

在人际交往中首先强调真诚是中国传统文化的一个特点。近些年，社会上出现了不少从国外翻译过来的讲人际关系学的小册子，教人们如何赢得上司的信任，如何取得同事的好感，如何得到朋友的欢心，如何获取顾客的青睐，等等。虽说也是社会交往经验的总结，讲出了一定道理，但总的看，都是些枝微末节，雕虫小技，而且杂乱无章，不成系统，让人读后不得要领。与之相反，我们中

国文化是将为人和处世放在一起讲的。强调为人是体，处世为用，一个人如何处世是由其为人决定的，而其为人也总是通过他如何处世表现出来。只有当好人，才能处好世。而要当好人，首先应该真诚，因为真诚是一切道德行为的基础。

中国传统文化受儒家思想影响最深，儒家就最讲求真诚。儒学经典《大学》中提出，君子要实现“内圣外王”的人生理想，须经过“八正道”，即八个步骤：“格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下”。其中诚意最为重要。因为“意诚而后心正，心正而后身修”。而自身修养好了，道德高尚了，就可以成为圣人，可以齐家、治国、平天下。另一部儒学经典《中庸》也提出：“诚者，天之道也。诚之者，人之道也。诚者，不勉而中，不思而得，从容中道，圣人也。”大意是：诚是至高无上的天的道理，因而为人之道就在于诚。只要真正做到了诚，不用勉强就可以使自己的行为举止得当，不加思索就知道该如何接人待物，始终从容地处于中庸的状态，成为圣人。

宋、明理学进一步发展了先秦儒学的上述观点，将诚提到本体论的高度。认为从宇宙万物开始演化就有了诚，事物长成后，诚便确立了。因此，诚是“五常之本，百行之原”，是对人的本质要求。一个人做到了诚，道德认识、道德情感和具体的道德行为就都有了。这当然是一种客观唯心主义的观点，但由此也可看出古人对诚看得多重。

儒家从诚入手讲为人处世很有道理。因为真诚的前提是善、是美。一个人只有心地善良，心灵美好，才敢将自己真实的内心世界公之于众。真善美是一个统一的整体，能达到真善美的人，一定能处理好人际关系。古人在这方面有许多精辟的论述。

“君子所以感人者，其惟诚乎！欺人者，不旋踵人必知之；感人者，益久而人益信之。”

——司马光

“与人以实，虽疏必密；与人以虚，虽戚必疏。”

——《韩诗外传》

讲到真诚相待，以诚感人，我们敬爱的周恩来总理就是一个最好的例子。周总理的人品是举世公认的，无论是在他生前还是逝世后，都得到了广大人民群众衷心爱戴和敬仰，可以说是“长使英雄泪满襟”。一位著名外国友人在回忆文章中甚至这样说：作者从小就在寻找象孔子、释迦牟尼和耶稣那样伟大的人物，可一直未能如愿，直到结识了周恩来，才确认世界上真有这样的人。走进周恩来的内心世界，会发现他平生最推崇的就是一个“诚”字。从他早年的一些文章可以看出，当学生时他就常以诚实、慎独自励自勉。他曾经比较过历史上许多伟大人物，然后选定孔子、耶稣、释迦牟尼为自己的人生楷模，认为这三个人虽然贵比不上天子，富比不上陶朱，权比不上将相，寿命也只是中等水平，但却能炫耀当时，留芳百世，根本原因就在一个“诚”字。他也很敬佩诸葛亮，认为诸葛亮不仅功勋盖世，而且品格高尚，而曹操虽也有不小的功业，可时常作奸欺世，因而无法跻身圣贤之林。周总理有一句名言，“世界上最聪明的人是最老实的人，因为只有老实人才能经得起事实和历史的考验”。他一生以诚待人，以诚感人，给所有与他有过直接交往的人都留下了终身难忘的印象。一位外国记者这样评价，周恩来“是这样一个人，他怎么想就怎么说，怎么说就怎么做”。周总理所以能有那么多的朋友和崇拜者，无论是同志，是朋友，甚至是对手，都为他的人格所感动、所吸引，我认为，真诚待人，以诚感人是重要的因素之一。

可见，与人交往首先要真诚。而要真诚待人，又必须全面加强个人修养。只要个人修养达到了一定境界，立身行己，应事接物都能做到真诚，就能感动他人，取得别人的理解和信任，增进团结和

友谊，从而在复杂的人际交往中，达到儒家所追求的“不勉而中，不思而得，从容中道”的境界。显然，这种从根本上解决问题的办法，比起那些教人们具体交往技巧的办法，要深刻得多，也高明得多。

真诚相待，不自欺，不欺人，看似简单，可真正做到并始终坚持并不容易。宋朝名臣司马光，他的学生刘安世曾求教修身立业的方法，司马光让刘在诚字上下功夫。刘安世又问从何入手呢，司马光要他从不说谎做起。刘安世想这还不简单，但一实践，才发现完全做到这一点是相当困难的，以至修养了七年后才“言行一致，表里如一，遇事坦然，常有余裕”。过去有人写过一首诗，其中两句是：“书有未曾经我读，事无不可对人言”。我认为，这个口气可是够大的，八成是在吹牛皮。不信？大家不妨扪心自问，真能完全做到“事无不可对人言”吗？

为什么真诚不易？我认为主要是社会太复杂，人心不同，各如其面，并不是人人都能真心相待，甚至也不是人人都希望真诚相待。在人际交往中，过于真诚、直率，有时是要吃亏的。鲁迅先生就讲过一个说真话倒霉的小故事。说是有一个财主生了儿子，过满月那天大办酒席，宴请亲朋好友。第一位来宾看了尚在襁褓中的小孩，说这孩子将来一定能当大官，主人听了很高兴，马上请人上席。第二位来宾看了孩子，说长大后一定能发大财，主人笑容满面，也请入了上席。第三位来宾见了孩子，说这个孩子将来一定会死的，主人勃然大怒，立刻把他轰了出去。鲁迅先生说，其实前两位来宾的话都不可信，谁也无法断定孩子长大后一定能升大官，发大财，只有第三个人说这个孩子将来一定会死，倒是一句真话，结果却被轰了出去。先生讲到这里，有学生问：我又不愿说假话，又不想被轰出去，该怎么办呢？鲁迅先生回答，那就只有说“这个孩子吗，嘿嘿，哈哈，嘿嘿，哈哈”。

看到讲真话，真诚待人有可能吃亏，一些同志特别是涉世不

深，缺乏社会经验的年轻人便经常处于矛盾之中：一方面，也认为应该待人以诚，很敬佩真诚的人；另一方面，又担心太实在、太老实了会吃亏，羡慕那些比较圆滑、比较乖巧的人，即所谓的老好人。说到老好人，又想到一个典故。明代著名作家冯梦龙在《古今谭概》中记叙了这样一个故事，说东汉末年的司马徽，从来不讲别人坏话，无论对何人何事，都说一个“好”字。有一次，邻居刚死了儿子，见到司马徽，向他诉苦，他信口答道：“很好”。妻子听到后指责他：“人家儿子死了，你怎么说好？”司马徽说：“你这个意思非常好”。从此以后，大家送他一个绰号“好好先生”。

我们中国传统文化最反对处世圆滑、不讲是非的老好人，称之为乡愿。乡愿这个词来自《论语》中的一句话：“乡愿，德之贼也”孔子认为，乡愿这种人其实是最坏的，因为“世宁无德，不可有假德。无德犹可望人之有德，有假德则世不复有德矣。此孔孟所以恶乡愿也”。《论语》中还讲了这么一件事：说有一天，学生子路问孔子，众人都说一个人好，你以为这个人如何？孔子回答，说不准。子路又问，如果大家都说这个人不好呢？孔子仍回答说不准，不如好人说他好，坏人说他不好。可见，中国传统文化不赞成那种四面讨好的人。

圆滑、乖巧的人，看上去很聪明，见什么人说什么话，谁也不得罪，可这不是真聪明。俗话说，“路遥知马力，日久见人心”。一个人在人际交往中太有心计，总是要小聪明，让大家感到其待人不够真诚，不可信，靠不住，太滑头，那他就不会有真朋友。时间久了，大家都不愿和他打交道，最终成为孤家寡人。所以说，真诚待人才会有真朋友，真诚是最聪明、最可行的处世交友之道。年轻人在接人待物时，千万不能搞短期行为，不要学好好先生。否则，毁了口碑，后悔莫及。正如古人所说：

“以真实肝胆待人，事虽未必成功，日后人必见我之肝胆；以诈