

中西哲学简史

主 编

夏 宰

张 桂 岳



江苏人民出版社

中西哲学简史

夏 军 张桂岳 主编

一九八七年元月

中西哲学简史

夏 桂坛 主编

上海人民出版

江苏教育出版社 教育出版社

开本850×1168毫米 1/32 印张19.5 插页2 字数437,000

1987年6月第1版 1987年6月第1次印刷

印数1—8,300册

书号：2100·034 定价：4.15元

责任编辑 胡凡

绪 言

社会历史发展的长河，同时也伴随着人类对于整个世界总体认识的漫长过程，这一过程就是哲学史。哲学史是人类认识的历史，是人们对于外部自然界，人与人之间的关系以及思维本身一般规律的不断探索、不懈追求的历史。

正如哲学不同于任何一门具体科学一样，哲学史亦不同于任何一门具体科学的发展史。哲学史不是人类各种知识的具体内容的简单汇集，而是在一定的生产和科学发展的基础上，不同时代的人们对于人类知识从总体上进行概括和总结的结晶，由于它受到历史条件的限制，因而在不同时代具有不同的形式和内容。

整个哲学史是一个庞大的系统，是一个涌动在人类思维中的连绵不断的逻辑发展过程。每一时代的哲学思想虽然都因时代更替而均归入历史，但在整个哲学体系的框架上，它始终占有自己的位置，从这个意义说，它是不会消失的。今天许多令人叹为观止的科学思想，都可以从人类认识史中，追溯到它的渊源。正如我们通常所说的，哲学史的发展，体现了历史的和逻辑的一致性。然而，生产力水平以及科学发展的不平衡，自然条件和

地理环境的差异，以及交通因素的影响，致使在历史上东方和西方，乃至各地区、各民族之间文化传统各不相同。东方与西方的哲学、各民族的哲学都有自身发展的特有逻辑。因此，在分析和研究这些思想时，必须看到这种特点和差别，如果简单地将它们加以比附，自然是不科学的。但是，作为对世界总体的一般规律及其本质的认识，不论是东方的思想还是西方的思想，是欧洲的哲学还是中国的、印度的、或是阿拉伯的哲学，它们所探讨的主要问题是相近的，其基本脉络也是一致的，如思维与存在的关系、人本身与自然和社会的关系等问题。任何一个民族的哲学，都是人类认识史的组成部分，从这个意义上说，各民族的哲学史，是世界哲学史的组成部分，它们是一个统一的和连贯的有机整体。

在人类认识的发端，科学与迷信往往是混杂在一起的，人们对于大自然现象的惊异，对自身命运的困惑，酿成宗教、艺术、科学的原始形式，孕育着对世界总体认识的胚芽。古代中国及东方各国、希腊与罗马哲学都在奴隶社会时代逐步从幻想和神话中脱颖而出。古希腊、罗马和中国先秦哲学，曾经达到了极为繁荣的状况，出现了各种哲学思想形式的最初形态。从一开始，唯物主义与唯心主义，辩证法与形而上学，可知论与不可知论的对立，在不同的思想体系之间，甚至在同一哲学家的思想体系中逐步产生了。尽管这种对立不是绝对的，有时并不是非常鲜明的，但它都带有这方面的特征。哲学从

它产生的最初过程中，就说明了它与科学、宗教神学、文学艺术、政治、伦理等有着不可分割的联系。而在这种联系的后面起着决定性作用的，则是一定时代的社会经济关系。另一方面，作为对于世界总体认识的，以理论形式出现的哲学思辨，却有着自己相对独立发展的内在规律，正如我们前面所说的，它不同于任何一门具体科学。诚然，哲学史研究有许多方法，而历史地考察哲学发展的内在规律，探讨哲学与自然科学，宗教神学以及政治伦理的关系，从科学的整体上和科学的历史发展全过程上来把握世界哲学史，不失为一种有价值的研究方法。

到了封建社会，引人注目的是哲学与宗教、政治之间的关系。中世纪的欧洲，神祇扼杀了智慧，教会在政治上、经济上都占据了统治地位，哲学成为宗教神学的奴婢，人类认识史上经历了一段漫长的愚昧和黑暗的时期，尽管这段时期并不是停滞不前的。古代中国汉唐和魏晋时期，从印度传入的佛教思想和土生土长的儒、道传统的融合，也使这一时期的中国哲学带有浓厚的宗教信仰主义和神秘主义的色彩，但是这一时期的中国哲学思想不过是世俗封建统治的思想武器，这与欧洲中世纪哲学的卑下地位是不同的。哲学与宗教信仰主义的关系是一个漫长的历史过程，在人类思维发展进程中，常常纠葛在一起，似乎难解难分，这是值得探讨的一个问题。

十三世纪，欧洲实验自然科学的萌发，向神学发起

了挑战，为近代哲学的重大发展带来了光明。英国经验主义和欧洲理性主义的深刻思想，推进和影响了数百年哲学的发展，这时候的形而上学的唯物主义是整个哲学史发展中的重要中间环节。文艺复兴时期以来，资产阶级人道主义也成为影响近代欧洲的哲学的一股强大的思潮。而古代中国却长期维持着封建专制的统治，与已经进入资本主义的欧洲存在着很大的差异。古代中国的科学技术，曾经有过兴旺发达的时代，有过硕果累累的创造发明，对当时的哲学发展曾经起过积极的推动作用。然而长期落后的封建生产关系扼制了科学和哲学的进步，中国的那种顽强的，几乎是凝滞的封建伦理观念，深深地渗入哲学理论之中。到了宋明时期，尽管这种哲学深刻化和系统化了，但它的哲学模式也基本上趋于凝固和僵化。可见，欧洲哲学和中国哲学虽然有过一段十分不同的发展道路，前者深受自然科学的影响，而后者却趋于道德和人事。但不论欧洲哲学，还是中国哲学，都可以看出这样一个共同点：科学和人学是哲学发展的两股“张力”，它不仅影响了哲学的外在形式，也关系到它的内容和本质。科学和人学对作为纯思辨形式的哲学所产生的巨大影响，一直延续到当代。

十八世纪末至十九世纪初的德国古典哲学，是欧洲资本主义发展和自然科学的许多重大发现的产物。以康德——黑格尔——费尔巴哈为代表的庞大哲学体系，标志着旧哲学、即前马克思主义哲学达到了它的顶峰。此

刻，人类历史发展进入了一个新的阶段，自然科学的进步和社会革命的发展使得革命的、科学的、无产阶级的世界观，即马克思主义哲学的产生，成为必然的趋势。这种哲学正是批判地吸取了德国古典哲学中的合理内容，概括和总结了数千年人类认识史中的重大成果，将哲学改造成为认识世界和改造世界的武器，实现哲学史上的根本变革。列宁和他的同时代人在俄国革命的实践中丰富和发展了马克思主义哲学。毛泽东则把马克思主义哲学的基本精神与中国革命的实际结合起来，创造了中国式的马克思主义哲学。从一定意义上说，马克思主义哲学的产生在整个世界哲学发展史上，从根本上促使和推动了各地区各民族哲学的交流和融合。

本世纪两次世界性的战争使人类文明遭受了空前浩劫，近代西方资产阶级哲学在社会的剧烈动荡之中，陷入痛苦和迷茫的困境，并企图寻找哲学的出路，然而，他们当中不少人只是从前人的思想库里掇取点旧的东西，做所谓“新”的阐释。有的则对马克思主义抱有这样或那样的偏见，摆出挑战的姿态。当然，他们其中也有许多人不乏机智的见解，他们的思想同样是哲学发展的必不可少的“环节”或“桥梁”。近代哲学，特别是现代西方哲学，在科学技术高度发展、社会状况发生重大变化、马克思主义哲学广为传播的背景下，接连不断地提出值得人们关注和研究的课题。现代西方哲学的两股主要思潮，科学主义和人本主义正在经历着从分化到逐步渗透、合流

的过程，它从理论上体现了当代各门自然学科之间、自然科学与社会科学之间走向综合统一的趋势。

信息论、系统论、控制论的提出以及以微电子技术为代表的新技术革命浪潮，使人类认识史的发展到了一个新的路口，当代哲学家所面临的状况，与他们的前人有着根本不同的性质变化，对新的思维方式、新的科学系统、新的研究手段的研究，是摆在他们面前的急迫任务。

纵观世界哲学发展的脉络，是一条熠熠生辉的人类智慧之路。它既是一个理性和科学的发展过程，也可以说是一个充满情感和憧憬的浪漫史，逻辑的力量显示了它特有的美感！

人的认识是没有止境的，哲学的历史也永远不会结束，今天的哲学是从过去哲学发展而来的，未来的哲学亦必将是今天哲学发展的归宿。这个一环扣一环链条式的发展过程并非自发地进行的，它有赖于每一个时代的人们自觉地总结过去的哲学发展史的规律及其思维经验教训。这个工作，对于繁荣和发展马克思主义哲学，对于提高人们思维水平的意义和作用，是其他任何工作所不能代替的。

正是基于上述考虑，我们认为对于哲学史的研究和探讨应该不断地进行和加强，这是我们编写这本《中西哲学简史》的一个动机。

然而，成为我们编写本书更为直接、更为深层的动

因和指导思想是考虑到如下的事实：现在我们面前的众多哲学史著作，一般都是把欧洲哲学史和中国哲学史分开，这是很自然的，也完全有必要，但这样就较难看出东西方哲学发展史的关系和内在联系的脉络，因此我们试图编写一本把人类认识作为整体，即既包括中国、又包括欧洲乃至世界的世界哲学发展历史的著作。当前，科学技术迅猛发展，世界性交往日益加强，科学技术和人类认识的发展，越来越突破国家的、地域和民族的界限，表现出综合的趋势。这种整体化和系统化的倾向，反映到作为最高层次的知识 and 意识形态的哲学领域，我们感到编撰一本把东西方哲学史结合在一起，在体例、结构、内容等方面都把它作为世界哲学史的整体和系统加以安排和叙述的世界哲学史读本，是一件有意义的工作。这个想法最初是由出版社编辑胡凡同志于1984年初提出并和我们共同研究逐步形成的，先后经历了一年时间的构思和酝酿过程。

我们尝试着走上了这一条路，开始了一项在前进道路上可能荆棘丛生的探索性工作，无疑会遇到许多困难，首先是：由于中国和欧洲的经济政治条件和科学技术水平的悬殊，而哲学及其发展的历史命定地要受这些客观因素的影响和制约，因此中国和欧洲哲学发展的历史虽也有过大致同步时期，但长时间是拉开距离的，无论是纵向的和横向的都是如此。要把这种差别和差距悬殊的哲学发展历史汇合成一个统一的体系，搞得不好，就会

不伦不类，非驴非马。这就给我们带来了体系构造、章节安排、内容叙述、关系处理等等怎么妥善解决的难题。

既然我们打算要走这条路，就不能一遇困难便退缩不前，出路只能是在想办法克服困难中寻找。经过反复研讨和再三斟酌，我们对全书的体系结构、内容叙述以及中西方哲学的关系等问题的处理，作了如下的设想和安排：

一、我们参考了人类历史分期但又不受历史分期的束缚，把上起中国的先秦、欧洲的古希腊、古罗马，下至中国、欧洲包括当代在内的两千多年的哲学发展史按照历史和逻辑统一的原则，分为五个时期，即五编：中国的先秦和欧洲的古希腊罗马为第一编，这个时期中国和欧洲哲学的发展可以说是大致同步的；欧洲的古罗马奴隶社会至文艺复兴前和中国的先秦以后至宋朝前为第二编，这个时期，无论是中国和欧洲哲学与宗教神学的关系越来越密切，哲学的骨髓里渗透了宗教神学的乳汁；从中国的宋开始至明，欧洲的文艺复兴开始到德国古典哲学为第三编，这个时期，中国和欧洲哲学发展的历史拉开了距离，在欧洲，出现了科学倾向的主流，在中国，出现了人学倾向的主流。哲学的科学和人学倾向成为这个时期的两大主要思潮，至德国古典哲学，即康德——黑格尔——费尔巴哈哲学的出现，近代科学、人学倾向的发展到了顶峰；从马克思到列宁、毛泽东为第四编，是哲学的根本变革和繁荣发展时期；最后，哲学的现代

趋势为第五编，扼要介绍十一届三中全会以来的中国哲学，苏联、东欧社会主义国家哲学，以及资本主义国家中的马克思主义哲学，并评价现代西方的主要哲学流派。

五编的结构，形式上好象是解决了一些问题，至少大致可以表现出我们的总体构思，然而，更根本的还在于实质性内容上的进展，为此，我们又进一步对每一编作了三层安排，也就是说每编又分为三个部分。第一部分是述要，即简要介绍本编所涉及的范围和主要内容；第二部分是内容主体部分；第三部分是该编评价。评价大致包括三方面的内容：一是对本编内容的评价；二是对中国和西方哲学的比较，寻求其异同，探索其规律，总结其思维经验教训；三是本编在哲学史上的地位及其对后继哲学的影响。无论是述要和编评及主体部分内容，尽可能立足于人类认识发展的大系统，把哲学史发展过程的各个方面、各个环节、各个阶段、各个哲学家、各个哲学流派、各个哲学系统置于整体和系统之中加以介绍和评价。这样，中国哲学史和欧洲哲学史各自的特色和发展规律表面上难以相交的局面，似乎在一定程度上有所改变，至少可以看出相互关系、联系和影响的端倪，使各自成为世界哲学史发展之网的网上纽结。

三、世界哲学发展的历史，犹如浩瀚的大海，本书所涉及的内容只能是大海拾贝，故名为《中西哲学简史》。此外还有一个更直接更现实的考虑，那就是希望简要明

了的叙述，能引起更多的读者阅读本书的兴趣和节约读者宝贵的时间，从这个角度看，还是以简明为好。另外，既然是一条探索性的路，就无捷径可走，哪怕是道路崎岖，也只好走走看了，但总算是一条路子。希望本书的体系、章节安排、立论构思、材料取舍、叙述方法及行文等方面能有点新意，也就是有点自己的特色和风格。盼这本书的出版，能对作为整体和系统的世界哲学史研究和论著的繁荣起一些作用，更能得到学术理论界同仁的赐教。

本书是由周安伯、陈源泉、陆俊杰、邱飒爽、周沛、孙霞、杨玉如、张桂岳、夏军等共同编著的。由夏军、张桂岳主编，并修改、统稿、定稿。在构思和撰写过程中，冯契教授对本书的结构安排等问题，提出了宝贵的意见，在此表示由衷的谢意。

夏军 张桂岳

1986年春节于石头城

目 录

绪 言..... 1

第一编 古代始初哲学

述 要..... 3

一 对世界本原及其存在方式的探讨..... (4)

 (一) 无定形的水和气..... (4)

 (二) 神秘的数..... (6)

 (三) 永恒的活火..... (8)

 (四) 唯一、不动的存在..... (11)

 (五) 四根和种子..... (12)

 (六) 原子与虚空..... (14)

 (七) 理念论..... (16)

 (八) 本体和四因说..... (18)

二 对人类认识问题的研究..... (22)

 (一) “智慧就在于说出真理”..... (22)

 (二) 同类相知和异类相知..... (23)

 (三) 影像说..... (24)

 (四) “人是万物的尺度”..... (27)

 (五) 善即知识..... (28)

 (六) 知识即回忆..... (31)

	(七) 蜡块印迹说·····	(33)
三	遁入内心生活的哲学思潮 ·····	(36)
	(一) 无神论与快乐主义·····	(37)
	(二) 神学目的论和禁欲主义·····	(39)
	(三) “最高的善是不作任何判断”·····	(42)
四	从顺天应人到“制天命而用之” ·····	(45)
	(一) 天人相分思想对天命论的批判·····	(45)
	(二) 阴阳五行说·····	(47)
	(三) 人可胜天·····	(50)
五	具有伦理色彩的礼、仁学说与人性争论 ·····	(54)
	(一) “复礼”和“为仁”·····	(54)
	(二) “仁政”和“义利”·····	(57)
	(三) 性无善无不善说和性善说·····	(59)
	(四) 性恶论·····	(61)
六	关于名实关系的争论 ·····	(64)
	(一) 取消事物差别的“合同异”·····	(64)
	(二) 分离事物属性的“离坚白”·····	(65)
	(三) “取实予名”与“以名举实”·····	(67)
	(四) “制名以指实”·····	(69)
七	对知行观及认识能力的探讨 ·····	(71)
	(一) “生而知之”和“学而知之”·····	(71)
	(二) “不出户而知天下”与“反者道之动”·····	(74)
	(三) “是非莫辨”·····	(78)
	(四) 三表法与三知说·····	(81)
	(五) “虚壹而静”与“参验”·····	(84)
八	关于“道”的解释 ·····	(89)

(一)“道”为万物之宗·····	(89)
(二)“物物者非物”·····	(91)
(三)“道”即“精气”·····	(92)
(四)“道”为万物的规律·····	(94)
编 评 ·····	(97)

第二编 哲学与宗教神学的联姻

述 要 ·····	(103)
九 信仰主义对哲学理性的奴役 ·····	(104)
(一)神学的侍婢——经院哲学·····	(104)
(二)唯名唯实之争·····	(106)
(三)理性和信仰·····	(110)
(四)行善、犯罪与得救·····	(112)
(五)阿拉伯哲学与拉丁阿威洛依主义·····	(114)
(六)基督教官方哲学——托马斯主义·····	(117)
(七)英国经验论的先驱·····	(122)
(八)物质能否思维·····	(125)
(九)思维经济的“剃刀”·····	(126)
(十)“神秘之光”·····	(127)
(十一)异端运动·····	(129)
十 理性的复苏 ·····	(131)
(一)“不认识自己就不能认识上帝”·····	(131)
(二)近代自然科学的萌生·····	(132)
(三)“一切产生于物质”·····	(133)
(四)“因信称义，不靠事功”·····	(136)

十一	由“内法外道”到“独尊儒术”	(138)
	(一)“道莫大于无为”	(138)
	(二)“天人一也”	(142)
	(三)“性三品”说	(145)
	(四)“辨物之理、以正其名”	(146)
	(五)“天不变道亦不变”	(147)
	(六)“天道自然无为”	(149)
	(七)“疾虚妄”与“重效验”	(152)
	(八)从“元气相革”退回到“命不可勉、时不可为”	(155)
十二	玄学思潮	(158)
	(一)“贵无”和“崇有”	(158)
	(二)“言不尽意”与“言能尽意”	(162)
	(三)名教与自然	(164)
十三	佛理与哲理	(168)
	(一)“色即是空”与“顿悟成佛”	(168)
	(二)“神灭”抑或“神不灭”	(171)
	(三)尊儒排佛和三教合流	(176)
	(四)“天人交相胜”，“还相用”	(180)
编 评		(183)

第三编 哲学的科学与人学倾向及其发展

述 要		(189)
十四	对“理气”、“道器”的研究	(190)
	(一)“形而上”与“形而下”之争	(190)
	(二)对“析心理为二”的双重批判	(194)