

关于中印边界问题

人 民 出 版 社

关于中印边界问题

人 民 出 版 社

一九六二年·北京

关于中印边界问题

人民出版社编辑、出版

(北京朝阳门大街320号)

北京市书刊出版业营业许可证出字第1号

北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印张 $1\frac{1}{2}$ · 字数 32,000

1962年10月第1版

1962年10月北京第1次印刷

统一书号 2001·673 定价(四)0.15元

教 一 书 号： 3001·673

定 价： 0.15 元

目 录

- 中华人民共和国政府声明…………… (1)
(1962年10月24日)
- 从中印边界問題再論尼赫魯的哲学…………… 《人民日报》編輯部 (4)
(1962年10月27日)
- 拒絕談判的是尼赫魯，下令要打的
也是尼赫魯…………… 《人民日报》观察家 (32)
(1962年10月20日)
- 公平合理的建議…………… 《人民日报》社論 (38)
(1962年10月27日)

中华人民共和国政府声明

(1962年10月24日)

最近，中印边境上发生了严重的武装冲突。这种情况的发生是十分不幸的。中印两国人民从来是友好的，今后也应该世代友好下去。中印两国竟由于边界问题而兵戎相见，这是中国政府和人民所不愿意看到的，也是全世界爱好和平的国家和人民所不愿意看到的。

中印边界问题是历史上遗留下来的问题，两国之间存在着传统的习惯边界线，但是两国的边界从未正式划定。东段的所谓麦克马洪线，是英帝国主义过去利用中印两国人民的无权状态，企图强加在中国身上的，是非法的，中国政府从不承认。印度方面在印度独立以后，特别是在中国西藏地方和平解放前后，把它在东段的实际控制范围从传统习惯线逐步地向北推进到所谓麦克马洪线附近。在中段和西段，直到1959年以前，除掉个别地点外，中印双方的实际控制范围基本上是符合传统习惯线的。尽管印度方面在东段占了九万多平方公里的中国领土，又在1959年挑起两次边境冲突，并且向中国提出大片领土的要求，中国政府始终主张通过谈判和平解决中印边界问题，在和平解决之前，尊重双方实际控制范围，任何一方都不应该以片面行动改变边界状况。

为了谋求中印边界问题的和平解决，周恩来总理在1960年4月到新德里，同尼赫鲁总理举行了会谈，并且力求达成有助于解决边界问题的初步协议。可惜，中国方面的真诚努力没有得到印度

方面的响应。其后，中印两国官员会晤也没有得到应有的结果。

中国政府一贯认为，中印双方对于边界问题即使一时不能取得一致意见，也不应该导致边境冲突。早在1959年，中国政府就多次建议双方武装部队沿边境全线各自后撤二十公里，并且停止边境巡逻，以求双方武装部队脱离接触，避免冲突。在印度方面拒绝了这些建议之后，中国又单方面地在边界的自己这一边停止巡逻，以期有助于和缓边境的局势。不料印度方面却利用了这种情况，先在中印边界中段和西段，后在中印边界东段，步步进逼，深入中国境内，建立了几十个军事据点，不断引起武装冲突，使边境局势日益紧张。

一年多来，中国政府一再要求印度停止使用武力改变边界状况，重新回到谈判桌子上来。最近三个月内，中国政府三次建议就中印边界问题进行谈判而不附加先决条件，但是三次都遭到印度政府的拒绝。印度政府坚持中国必须从自己的大片领土上撤出，才能举行谈判。

尤其使中国感到震惊的是，印度政府竟然在拒绝了中国的和平建议之后，在10月12日下令印度军队“清除掉”中国边境上的中国军队。接着，在10月20日，印度军队就在中印边界的东段和西段发动了大规模的全面进攻。在这种情况下，中国边防部队除了进行自卫还击而外，没有旁的选择。

目前，剧烈的战斗正在进行。这种严重局势的发生，使中国政府和中国人民感到痛心，也引起了亚非国家和人民的不安。中国和印度之间究竟有什么问题不能和平解决呢？中国和印度究竟有什么理由发生流血冲突呢？中国不要印度一寸领土。中印边界问题在任何情况下都不可能设想用武力来解决。中国和印度是亚洲的两个大国，对于亚洲和世界和平负有重大的责任。两国是和平共处五项原则的倡议者和万隆会议的参加国。中印两国的关系纵

然目前十分緊張，也沒有理由拋棄和平共處五項原則和萬隆會議的精神。中國政府認為，中印兩國政府都應該以中印十一億人民的根本利益為重，以兩國人民反對帝國主義鬥爭的共同利益為重，以亞洲和平和亞非團結的利益為重，竭盡一切可能，尋求停止邊境衝突、重開和平談判、解決中印邊界問題的途徑。

現在，中國政府本着和平解決中印邊界問題的一貫立場，鄭重地提出以下三項建議：

（一）雙方確認中印邊界問題必須通過談判和平解決。在和平解決前，中國政府希望印度政府同意，雙方尊重在整個中印邊界上存在於雙方之間的實際控制綫，雙方武裝部隊從這條綫各自後撤二十公里，脫離接觸。

（二）在印度政府同意前項建議的情況下，中國政府願意通過雙方協商，把邊界東段的中國邊防部隊撤回實際控制綫以北；同時，在邊界的中段和西段，中印雙方保證不越過實際控制綫，即傳統習慣綫。

有關雙方武裝部隊脫離接觸和停止武裝衝突事宜，由中印兩國政府指派官員談判。

（三）中國政府認為，為了謀求中印邊界問題的友好解決，中印兩國總理應該再一次舉行會談。在雙方認為適當的時候，中國政府歡迎印度總理前來北京；如果印度政府有所不便，中國總理願意前往德里，進行會談。

中國政府呼籲印度政府對上述三項建議作出積極響應。中國政府呼籲亞非各國政府作出努力，推動上述三項建議的實現。中國政府呼籲一切愛好和平的國家和人民為促進中印友好、亞非團結和世界和平，貢獻自己的力量。

从中印边界問題再論 尼赫魯的哲学

《人民日报》編輯部

(1962年10月27日)

几年以来，尼赫魯一直頑固地拒絕中国政府关于通过談判，和平解决中印边界問題的建議，并且調动軍隊，不断地侵犯中国領土。1962年10月12日，尼赫魯悍然不顾一切，公开下令給印度軍隊要“清除掉”駐守在中国边境的中国軍隊。接着，印度侵略軍隊就在中印边界东段和西段发动了大規模的武装进攻，造成了中印两国之間的空前严重的軍事冲突。

中国方面始終希望避免冲突。然而，尽管我們忍让又忍让，克制又克制，我們所最不希望看到的事情仍然发生了。中国从来沒有占領、也沒有侵犯印度任何土地；但是，侵占着中国大片土地的印度方面，却蓄意用武力改变边界状况，扩大侵略。中国再三地向印度政府建議无条件地立即举行談判；但是，尼赫魯却要中国軍隊撤出自己的大片領土作为談判的先决条件，这样毫无理由地拒絕談判。在印度軍隊从中印边界西段和东段陸續侵入我国境內之后，中国边防部队的战士严格地执行人民政府关于避免冲突的命令，他們眼看着自己的国土被印度軍隊侵占，眼看着印度軍隊切断自己的后路，眼看着印度軍隊在距离自己只有几百米、几十米、甚至几米的地方建立侵略据点，从来不打第一枪。但是，我們的許多战士就在这样情况下被印度軍隊打死打伤了。我們的这种忍耐和克

制，竟被尼赫魯政府視為軟弱可欺。印度軍隊步步進逼，深入中國境內，設立了越來越多的侵略據點和前進障地。在他們的進攻部署完成之後，印度軍隊終於在1962年10月20日發動了大規模的全面進攻。

人們從這一連串的事實中，從最近時期中印邊界局勢的發展中，只能得出這樣的結論：這一次嚴重的武裝衝突，完全是尼赫魯政府的蓄意挑釁和侵略所造成的。

現在全世界都在注視着中印邊界事件。以尼赫魯為首的印度統治集團挑起中印邊界糾紛已經三年多了，為什麼他們一直不肯和解，並且堅持要向中國挑釁，直到向中國發動大規模的武裝進攻呢？為了揭露問題的實質，說明中印邊界糾紛的根源和背景，需要從廣泛的事實出發，作一個歷史的和全面的分析。

三年多以前，本報曾經發表《西藏的革命和尼赫魯的哲學》一文，就印度統治集團干涉我國西藏，討論過尼赫魯的“哲學”。現在，我們準備就中印邊界問題，對尼赫魯的“哲學”作進一步的探討。

(一)

以尼赫魯為首的印度統治集團挑起中印邊界事件，直到對中國發動大規模的武裝侵犯，正同他們干涉中國西藏一樣，都不是偶然的現象，而是同帝國主義利益密切結合的印度大資產階級大地主的階級本性所決定的。

為着說明問題，讓我們回溯一下歷史。

請讀者先看一看尼赫魯1944年在《印度的發現》一書中所寫的如下的一些話：

“……印度雖然並非一個直接的太平洋的國家，却不可避免地將在那里發揮重要的影響。在印度洋地區，在東南亞一直到中東，印度也將要發展成為經濟和政治活動的中心。在

那个正将要迅速发展起来的世界的一部分，它的地位在经济上和战略上是有重要性的。如果那些靠着印度洋而在印度两边的那些国家，例如伊朗、伊拉克、阿富汗、印度、锡兰、缅甸、马来亚、暹罗、爪哇等等，有一个区域性的集团组织的话，那么，现今的少数民族问题就将消失，或者无论如何，都将在一个完全不同的观点上来加以考虑了。”

“……小的民族国家是注定要灭亡的。它可能作为一个文化上的自治地区而苟延残喘，但是不能成为一个独立的政治单位。”（伦敦玛利迪安图书有限公司1951年第三版第510—511页，中译本世界知识社1956年版第712页。）

人们从这里，可以很清楚地看到：

第一，野心勃勃的尼赫鲁所追求的目标是要建立一个印度历史上从未有过的大帝国。这个大帝国的势力范围，要包括从中东到东南亚的一系列国家，大大超过了大不列颠帝国过去在亚洲所建立的殖民体系。

第二，野心勃勃的尼赫鲁认为，当以印度为“经济和政治活动的中心”的“区域性的集团组织”建立起来的时候，也就是说，当尼赫鲁设想的大帝国一旦实现的时候，这里的“少数民族问题就将消失”。按照他的说法，“小的民族国家是注定要灭亡的”，“不能成为一个独立的政治单位”，只能作为“文化上的自治地区而苟延残喘”，一句话，只能成为尼赫鲁大帝国的附庸。

尼赫鲁的这些话，是十八年以前写的。在印度宣布独立以前，尼赫鲁就已经在做着大印度帝国的迷梦了。这是印度大资产阶级大地主扩张主义的真正的“发现”！

印度大资产阶级大地主的这种扩张主义的反动思想，正是尼赫鲁哲学的重要组成部分。

印度过去长期遭受英帝国主义的殖民统治。印度大资产阶级

是英帝国主义扶植起来的一个寄生的阶级。这个阶级同英国壟断资产阶级之间的亲密关系，在尼赫鲁身上表现得很明显。尼赫鲁曾经说过：“就我的好恶来说，与其说我是一个印度人，不如说我更像一个英国人。”（米歇尔·布莱切尔：《尼赫鲁政治传记》，伦敦牛津大学出版社1959年版第50页。）还在英国统治期间，由于英帝国主义者的扶植，印度大资产阶级经济势力就有了发展，特别是在第一次世界大战以后和第二次世界大战期间，印度大资产阶级经济势力有了进一步的发展。印度又是一个大国，过去一直被英帝国主义当作是它在东方的殖民体系的经济和政治中心，被叫做是大英帝国的“皇冠上最明亮的宝石”。英帝国主义对印度的这种看法，对伟大的印度人民来说，是一种侮辱；但是依附于英帝国主义的印度大资产阶级，却从英帝国主义那里接受了把印度看作是“亚洲中心”的观念，形成了尼赫鲁的大印度帝国的观念。

在印度宣布独立以后，以尼赫鲁为首的印度统治集团，继承而且竭力保持英国殖民统治者所留下的遗产，越来越露骨地实行大国主义和扩张主义的政策。印度是亚洲唯一拥有保护国的国家。印度统治集团力图干涉印度周围的一些国家的内政和外交，控制它们的经济和贸易，要求它们唯印度之命是从。这并不是什么秘密。尼泊尔的《新社会》周刊不久以前刊载的一篇文章说过：“尼泊尔一向对印度持友好态度，但是，相反地，印度总是覬覦尼泊尔的独立。印度不希望尼泊尔作为一个独立国存在下来，也不希望它取得进步。印度一贯希望尼泊尔向印度屈服，听从印度的指挥。并且，印度就是按照这个目标行事的。”尼赫鲁政府所采取的这种大国主义和扩张主义的政策，并不是个别的现象，并不是仅仅对尼泊尔而已。

正是从这种扩张主义出发，印度统治集团，把我国西藏地方看作是印度的势力范围。在印度宣布独立的第四年，1950年，尼赫鲁

政府曾經干涉中国人民解放自己的領土西藏，后来又策动和支持西藏地方的上层反动集团的叛国阴谋和叛乱活动。我們領会尼赫魯的擴張主义“哲学”，就是从这一系列具体的事实开始的。

尼赫魯对中印边界问题的政策和他挑起中印边境冲突的整个过程，进一步地表现了印度大资产阶级大地主的擴張主义的哲学。

大家知道，中印边界从未正式划定，但是有一条历史上早已形成的傳統习惯綫。过去英帝国主义统治印度时期，不断地向我国的西藏地区进行蚕食，因此一直存在着边界爭端。印度宣布独立以后，印度統治集团居然把英帝国主义者所侵占的和想要侵占还没有侵占的中国領土，当作印度的領土。他們公然乘新中国成立初期对中印边界无暇顾及的机会，乘美帝国主义发动侵朝战争、中国的安全受到严重威胁的机会，做了过去英帝国主义都不敢做的事，把印度的东北边界强力推移到中国从来不承认的所謂麦克馬洪綫附近，侵占了属于中国的九万多平方公里的領土。以后，又在一些地方越过所謂麦克馬洪綫。印度当局一再任意片面修改中印边界地图，把大片中国領土划入印度版图。在西藏地方的上层反动集团发动叛乱、向拉薩人民解放軍进攻的第四天，即1959年8月22日，尼赫魯就迫不及待地根据印度政府任意修改的地图，写信給周恩来总理，向中国提出領土要求。他不但要求把东段九万多平方公里的中国土地和中段約二千平方公里的中国土地划入印度，而且要求把西段一向在中国管轄下的三万三千多平方公里的中国土地也划归印度，这些地方的总面积，約等于我国的一个福建省，或者四个比利时，三个荷兰。

三年多来，尼赫魯一再坚持要中国接受这种狂妄的要求，并且不断使用武力，侵占中国的土地。尼赫魯的擴張主义“哲学”是：我已經侵占的地方，是我的；我想要侵占的地方，也是我的。昨天我可以侵占你一寸，今天我就可以侵占你一尺。这真是蛮横无理到

了极点！

中国政府一贯认为，中国和印度过去有过受帝国主义侵略的共同遭遇，印度独立和新中国成立以后应该友好相处，应该通过和平协商的途径，解决相互之间的争端。在1959年印度方面挑起了边境冲突之后，中国政府又主动建议举行两国总理会谈。1960年4月，我国周恩来总理抱着解决中印边界问题的愿望，曾经访问了新德里，同印度总理尼赫鲁举行会谈，并且力求达成有助于解决边界问题的初步协议。但是，中国方面的真诚努力没有得到印度方面的响应。其后，中印两国官员会晤也没有得到应有的结果。

中国政府一贯认为，中印双方对于边界问题即使一时不能取得一致意见，也不应该导致边境冲突。早在1959年，中国政府就多次建议双方武装部队沿边境全线各自后撤二十公里，并且停止边境巡逻，以求双方武装部队脱离接触，避免冲突。在印度方面拒绝了这些建议之后，中国又单方面地在边界的自己这一边停止巡逻，以期有助于和缓边境的局势。由于中国采取了这一措施，中印边境的局势曾经在一个时期内有所和缓。如果印度方面同意中国提出的关于双方各自后撤二十公里的建议，那末，双方武装部队的武装冲突是完全可以避免的。印度方面即使不同意后撤，只要尊重中国单方面停止巡逻的情况，而不乘机侵入，那末，双方武装部队的冲突也还是可以避免的。不料尼赫鲁政府却利用了中国边防部队单方面停止巡逻的情况，在中印边界全线步步进逼，深入中国境内，先在西段和中段，后在东段，建立了几十个侵略据点，不断挑起武装冲突。谁都可以看到，中国是想尽办法使中印边界上的双方武装部队脱离接触；而尼赫鲁政府却是顽固地一再拒绝中国的合理建议，硬要保持接触。使双方武装部队脱离接触，这并不妨害任何一方保留自己对于边界问题的立场，而且是避免边境冲突的切实可行的、最有效的办法。中国和缅甸、中国和尼泊尔，在解决

边界問題的过程中，都曾經采取各种不同的方式，使双方武装部队脱离接触，从而促成了中緬边界和中尼边界問題的和平友好的解决。中緬、中尼边界上可以这样做，为什么中印边界上不能这样做呢？为什么尼赫魯政府頑固地拒絕中国的建議，硬要保持接触呢？这岂不是尼赫魯政府蓄意使中印边境长期保持紧张局势嗎？这岂不是尼赫魯政府企图随时挑起武装冲突，以达到它的不可告人的目的嗎？

尼赫魯在向中国推行擴張主义政策的同时，就利用边界問題不断地煽动反华运动。据不完全统计，三年来，尼赫魯在各种場合就中印边界問題讲了三百多次話，他采用最恶劣的詞句对中国进行攻击和誣蔑，說什么中国“侵入印度領土”呀，制造了“明显的侵略事件”呀，“侵略之上又加侵略”呀，“在牺牲印度的情况下进行擴張”呀，“以露骨和粗暴的方式炫耀它的力量”呀，“把一只脚踩在我們胸膛上”呀，中国是“帝国主义”、“擴張主义”、“侵略成性”呀，等等，等等。

尼赫魯除了在边界問題上极力誣蔑中国以外，还发出了一連串比边界問題广泛得多的对中国的攻击，并且对中国同其他国家的关系进行极其卑鄙的、阴險的挑撥。

請大家讀一下尼赫魯以下的言論：

“一个强盛的中国通常是一个擴張主义的中国。在整个历史上，情形就是这样。”“（中国）人口問題本身，大量的人口，人口的增加比广大世界上几乎任何国家都要快的情况……很可能造成很新奇、很危险的局势，主要不是对印度，但也是对印度。”（1959年11月27日）

“即使我們百分之百地同他們友好，事实仍然是这样：有一个强大的国家呆在我們边境上。那种情况的本身改变整个局势……因此，我們在那里彼此对峙，我們目前彼此怒气冲冲地对峙着，我

們將要彼此對峙，不是在今天或明天，而是千百年之久。”（1959年12月9日）

“基本事實是，每逢中國一強大，它就成為擴張主義者。可是目前的推動力還來自中國國內在軍事和工業領域的迅速發展。”（1959年12月12日）

“那里（指中國）的工業方面和人口方面的迅速增長，正在造成具有巨大爆炸性的局勢。”（1960年5月2日）

“中國目前受歉收的影響，考慮到中國人口不斷增長，這是一件可怕的事情。……不斷的歉收造成了爆炸性的局勢。”（1962年5月2日）

尼赫魯的這些話是什麼意思呢？那就是：

（一）中國不應該成為一個強盛的中國，應該保持解放以前在帝國主義、封建主義、官僚資本主義統治下的國窮民困、內憂外患的軟弱的狀態。

（二）中國不應該迅速發展工業，應該繼續是一個落後的農業的中國。

（三）中國面對着美帝國主義的侵略和戰爭威脅，不應該有為鞏固自己國防所必需的軍事力量。

（四）中國不應該有這麼多的人口，更不應該增加人口。

（五）中國迅速發展工業，要造成“爆炸性的局勢”；中國受到歉收影響，也要造成“爆炸性的局勢”！

（六）中國不應該和印度為鄰，應該改變自己的地理位置。

一句話，在尼赫魯看來，除非中國不存在，或者搬到別的地方去，否則中印兩國就注定要“怒氣沖沖地對峙着”，“不是在今天或明天，而是千百年之久”！

請問，尼赫魯是代表誰在講話呢？是代表印度人民嗎？絕對不是的。印度人民，包括印度工人、農民、覺悟的知識分子、被壓迫

的民族資產階級分子、開明人士，即印度的絕大多數的人，他們願意有一個由人民做主人翁的、強盛的、工業化的、人口繁榮的中國做他們的鄰邦，正如中國人民也希望會有一個由人民做主人翁的、強盛的、工業化的、人口繁榮的印度做自己的鄰邦一樣。

中國人民獲得了徹底解放，走上了社會主義建設的偉大道路。一個社會主義的中國，永遠是一個愛好和平的國家。我們既然在國內消滅了人剝削人、人壓迫人的社會根源，我們怎麼會到國外去侵略別人，掠奪別人呢？

我們的工業化是社會主義的工業化，是為全體人民謀幸福的工業化，而且我們有無窮無盡的資源，又有世界上最廣大的國內市場，我們的工業化怎麼會成為對外擴張的“推動力”呢？

我們的軍隊是人民的軍隊，是正義的軍隊，它把侵略戰爭看成罪行，它的目的在於保衛人民的利益，鞏固自己的國防，怎麼會對其他國家進行侵略呢？又怎麼會對我們的鄰邦印度進行侵略呢？

中國的確是一個人口眾多的國家。可是，中國人口眾多，怎麼就會造成對印度的威脅呢？由於人民革命的勝利，中國的社會生產力獲得了徹底的解放，我們能夠通過大規模發展生產來解決所謂人口問題，而且逐步提高人民的生活水平。在社會主義制度之下，根本沒有什麼“人口過剩”的問題。如果要說“人口問題”，印度也是世界上擁有最大量的人口的一個國家之一。而且，中國人口密度是每平方公里六十七人，印度是一百四十八人，為中國的两倍多。請問尼赫魯先生，按照你的邏輯，你是不是認為印度人口眾多也威脅了別的一國呢？

不錯，中國在歷史上也曾經強盛過，並且曾經進行過對外侵略，那是封建地主階級統治時期的事情。現在的中國，是人民的中國，是社會主義的中國，社會制度根本不同，內外政策根本不同。一個強盛的社會主義的中國，只會對和平有利，對反侵略有利，對