

中國文學史

復旦大學中文系古典文學組學生集體編著

中華書局

中國文學史

上 册

復旦大學中文系古典文學組學生集體編著

中 華 書 局

中国文学史
上册

复旦大学中文系古典文学组学生集体编著

*

中华书局上海编辑所编辑

(上海绍兴路7号)

中华书局出版

(北京东总布胡同10号)

北京市书刊出版业营业登记证出字第17号

中华书局上海印刷厂印刷 新华书店总经售

*

850×1168 耗1/32·8印张·169,000字

1958年12月第1版

1959年3月上第2次印刷

印数：5,001—33,000 定价：(6) 0.80元

统一书号：10018·127 58.12.12型

序

在我国三千多年的悠久历史中，我們的祖先創造了丰富灿烂的文学艺术。这是我国人民的驕傲与光荣。为了发展民族新文化，并讓人民群众受到更多的美学教育，我們必須遵照毛泽东同志关于接受古代文化的指示，清理我們的文化遺產，发揚其优秀傳統，站在共产主义思想的高度，对过去文学作出历史的估价，給它以应有的地位。

但是，資产階級学者却与此相反。他們所著的文学史，虽然在資料的收集和考訂上有某些成績，然而，在根本問題上則与我們有着严重的分歧。他們无視劳动人民不但是物質財富創造者、而且是精神財富創造者的客观事实，把民間文学排斥在文学正統地位之外；他們竭力使文学发展和階級斗争分割开来，否認一部中国文学史就是一部现实主义文学与反现实主义文学斗争的历史；他們用形式主义、唯美主义来評价作家和作品；他們頌古非今，拜倒在古人的脚下；他們以煩瑣的考証代替思想和艺术的分析；他們不分精华糟粕，兼收并蓄，并且推崇和讚美消极頹廢的、政治反动的作品——他們在自己的著作中如此頑強地宣傳着資产階級的学术思想，在学术研究上发生了十分恶劣的影响，其危害性是难以估計的。

这种影响，在我們中間也曾經发生过严重的消极作用。是党給我們指明了方向，把我們从歧路上拉了回来。祖国的社会

主义事业正以一天等于二十年的速度向前迈进。在这个形势下，我們經過了厚今薄古方針的大辯論，批判了資產階級的学术思想，更加深刻地認識到在古典文学研究工作的領域里，資產階級学术思想的严重危害。为了肃清它的影响，建立馬列主义的文学史科学，在党的号召与支持下，我們在今年暑假期間編写了中国文学史的講义。現在的这部《中国文学史》，就是在講义的基础上进一步写成的。参加編写工作的共有三十多人，都是中文系二、三、四年級古典文学专门化的学生。

十一月上旬，我們从宝山县东方紅人民公社劳动回来以后，边上課、边編写，經過一个多月的緊張劳动，完成了这部著作。在編写过程中，我們是遇到一定困难的，例如知識不足，資料缺乏，時間較短等等。但是我們並沒有在困难面前低头。我們充分发揚了集体协作精神，每个人都鼓足了革命干劲，一面設法找寻資料，一面加强集体討論，甚至挑灯夜战，通宵达旦，终于战胜了困难，完成了編写任务。

我們編写这部文学史的目的，是试图以馬列主义、毛泽东思想作为指导思想，来闡明文学发展的客观規律：现实主义与积极浪漫主义的发生和发展；现实主义与反现实主义的斗争；民間文学在整个文学发展中的决定作用，并正确分析古典作品的人民性、现实性，等等。希望在中国古典文学研究工作的領域里，为插紅旗、拔白旗贡献一分力量。

能够完成这部书，首先应归功于党。党领导的一系列政治运动，提高了我們的觉悟，使我們破除了迷信，解放了思想，做到了政治挂帅。在这次編写过程中，党的领导、支持和关怀，更是决定因素。老师們，特别是青年教师也給我們以指导和帮助。他們热情地为我們审稿，提出了許多宝贵意見，使我們避免了不少

錯誤。我們感謝黨對我們的支持和關懷，也感謝老師們的指導和幫助。

北大中文系文學專門化 55 級同學所寫的《中國文學史》也給我們不少鼓舞和啟發。無疑地，我們的目的和方向與北大同學是完全一致的。但是我們這部《中國文學史》有着自己的特點：對某些文學現象的分析，某些作家、作品的評價，我們有着一些不同的看法；在章節的安排和材料的處理上也不盡相同。

由於水平和時間的限制，在這部著作中，一定還存在不少缺點和錯誤。我們誠懇地希望讀者批評和指正。

导 言

一 我国古典文学的优秀传统

列宁教导说：“在每一种民族文化中都有两种民族文化。有普里什克维奇辈、古契可夫辈和司徒卢威辈的大俄罗斯文化，——然而也有以车尔尼雪夫斯基和普列汉诺夫为代表的大俄罗斯文化，在乌克兰也有这样的两种文化，正如在德国、法国、英国和在犹太人那里也有这样的两种文化一样。”（《关于民族问题的批评意见》）列宁的这一科学论断同样深刻地指明了我国古典文学发展的性质。

进入阶级社会后，我国古典文学中始终存在着两种对立的文学——现实主义和反现实主义的文学，进行着尖锐而复杂的斗争。一部文学史，就是由这样的斗争所构成。

文学史上的这一斗争，与阶级社会的尖锐而复杂的阶级斗争紧密地联系着，是阶级斗争的反映和表现。

在阶级社会里，社会发展史就是阶级斗争的发展史。作为上层建筑的文学，正如高尔基所指出的：“是社会的阶级和集团底意识形态——感情、意见、企图和希望——底形象的表现”（《俄国文学史序》）。因此，它必然服务于斗争着的阶级的一方，而不可能超然于阶级斗争之外。它作为阶级斗争的强有力的思想武

器而存在着。

对立的阶级利益，决定文学在反映生活时采取两种对立的创作方法。在剥削阶级统治的社会里，劳动人民以他们辛勤的劳动，创造了大量的物质财富和精神财富，然而，他们的劳动成果却被剥削阶级所掠夺，他们的生活无限痛苦，甚至他们的生命也毫无保障。剥削阶级不参加劳动，却过着奢侈、荒淫的生活，并从各方面残酷地迫害劳动人民。生活在这样的社会制度底下，几千年来，劳动人民始终坚持着不屈不挠的斗争，并且按照“斗争，失败，再斗争，再失败，再斗争，直至胜利”（毛泽东：《评白皮书》）这一逻辑发展着。社会发展的规律表明：阶级剥削的社会必将推翻，剥削阶级必将消灭，劳动人民必然胜利。也正因此，劳动人民要求文学真实地、深刻地再现现实，以此来教育自己，引导、鼓舞自己的斗争。这样，我们就有了为劳动人民利益服务的、现实主义的文学。与之相反，剥削阶级则害怕揭露生活的真相，因为生活的真相雄辩地说明了他们的不义和必然灭亡。他们千方百计地使文学脱离现实和歪曲生活，以此来欺骗劳动人民，麻痹劳动人民的斗志，把文学作为他们在思想上毒害和统治劳动人民的工具。这就是污辱艺术的、反现实主义的文学。

在我国古典文学发展史上，充满着正视现实矛盾，真实地反映生活、反映人民群众最根本、最迫切的愿望的文学作品。例如，燃烧着对统治阶级无比憎恨的《诗经》中的许多诗歌，以深厚的感情反映了人民苦难的杜甫的作品，歌颂了农民正义战争的施耐庵的《水浒传》，表现了对年青一代悲剧命运真挚同情的曹雪芹的《红楼梦》等等。然而，与此同时，也存在着另一种文学作品，它们回避和粉饰现实矛盾，歪曲现实，美化剥削者的荒淫无耻的生活，宣扬封建道德，歌颂统治阶级的“功德”，散播消极、没

落的頹廢情緒。例如，汉代“鋪采摛文”的大賦，六朝色情唯美的宮廷文學，明代后期的才子佳人小說等等。前一種文學，深刻地反映和代表了勞動人民的利益，後一種文學則代表剝削階級的思想意識和利益。自進入階級社會以來，我國古典文學發展的任何一个歷史時期，都有這兩種文學對立着和鬥爭着。這就是現實主義與反現實主義尖銳鬥爭的明證。

文學史上現實主義與反現實主義的鬥爭，是一個複雜的存在。正確的和錯誤的，進步的和落後的，有時會糾結在一起。由於世界觀的複雜和矛盾，甚至在同一個作家的筆下也可能出現兩種截然不同的創作。白居易的《新樂府·秦中吟》和他的閑適詩相較，就幾乎象是兩個人的手筆。而在唯美詩人李商隱的詩里，也有《賈生》之類有人民性的作品。文學史上的這種複雜現象，是由階級鬥爭的複雜性所決定的。

在我國古典文學中，還存在着浪漫主義的創作方法。它分為積極的和消極的兩種而互相對立着。積極的浪漫主義“企圖加強人的生活的意志，喚起他心中對於現實、對於現實的一切壓迫的反抗心。”（高爾基：《我怎樣學習寫作》）它基本上屬於現實主義的範疇，而且往往和現實主義的創作方法相結合；這同時也就是現實和幻想的結合。在我國歷史上，出現過許多這樣的作品和作家，它們引導人克服種種困難而追求幸福的生活，號召人們對黑暗的現實展開不調和的鬥爭，在教育 and 鼓舞人民方面，起着巨大的作用。屈原和李白，就是偉大的積極浪漫主義詩人的代表。消極浪漫主義則粉飾現實，使人和現實妥協或逃避現實，它是反現實主義的創作方法和流派之一。它們之間的對立和鬥爭，仍然屬於現實主義與反現實主義對立、鬥爭的範疇。

我國文學發展的歷史，就是這樣的現實主義與反現實主義

的复杂、尖锐的斗争史。而在这斗争中，作为文学发展的主流，不断地获得胜利的，则始终是现实主义、积极浪漫主义以及它们的结合。也正因此，在我国古典文学中，一直充满着深刻的爱国主义、人道主义和人民性。这一切，构成了我国古典文学的优秀传统。

以现实主义为发展主流的我国古典文学，是一个异常丰富的精神宝库，是我们民族的光荣与骄傲。在数千年的悠长的历史中，它以多样和独创的形式，以高度的艺术技巧，真实而生动地再现了古代人民的生活、痛苦和斗争，他们的感情、愿望和理想。作为人民与反动统治阶级进行斗争的强有力的思想武器，贯穿着人民性和爱国主义，从人民的生活斗争中产生而又引导、鼓舞着人民的生活和斗争，我们优秀的古典文学直到今天仍然保持着强大的生命力，而且，必将保持到明天，直至永远。

人民的伟大领袖毛泽东同志教导说：“中国的长期封建社会中，创造了灿烂的古代文化。”（《新民主主义论》）毛主席的这一论断，深刻地总结了我国古代文化的发展，同时也深刻地总结了作为古代文化重要组成部分的我国古典文学的发展。

必须指出，我国古典文学之所以能成为灿烂的存在，首先是由于劳动人民的创造。劳动人民是古典文学的主人和创造者。

文学起源于劳动。古代的神话与歌谣反映了劳动人民在原始社会时的劳动生活，表现出改造、征服自然的愿望和信心。古典文学中的现实主义、积极浪漫主义就在劳动人民的创作中产生。从原始公社时代的神话到周代《诗经》的《国风》，汉魏的乐府，一直到后代的小说和戏曲，人民的创作不间断地发展着，构成了我国古典文学的现实主义和积极浪漫主义传统。

我国古典文学现实主义傳統的另一組成部分，是許多偉大的文人作家的作品。在剝削制度下，劳动人民被剝夺了受教育的权利，許多偉大作家往往不是出身于劳动人民。然而，無論那一个偉大作家，他的文学成就决不只是單純的个人劳动和个人才能的产物。历史是物質資料生产者劳动人民創造的。有了劳动人民的生产斗争和社会斗争，才給文学以丰富的生活內容，給作家提供了創作的可能性。沒有劳动人民及其斗争，作家的作品又从哪里产生？其次，就文学創作的本身來說，沒有人民的創作，也就不可能有偉大的文人作家的作品。周揚同志写道：“民歌是文学的源头。它象深山的泉水一样靜靜地，无穷无尽地流着，賦予各个时代的詩歌以新的生命，哺育了历代杰出的詩人。”（《新民歌开拓了詩歌的新道路》）周揚同志的这一論断，是合于文学发展的規律的。汉、魏乐府民歌开启了建安到唐七百多年的詩风这一事实就是明显的例証。而且，不仅詩歌是如此，戏剧和小說也无不如此。例如，元曲是宋、元間流行于民間的院本的发展，明傳奇的产生是建立在宋、元民間戏文基础上的，明、清的章回小說則起源于宋、元話本。无数的文学历史事实証明：“文学如果发生变化，一定是民間文学走在最前头。”（郭沫若語）而偉大的文人作家之所以能得到艺术創作上的高度成就，重要原因之一，就是从民間文学中取得了有益的营养。正是由于民間文学的哺育，我們的文学史上才屹立着一系列偉大的作家。

因此，我国古典文学现实主义傳統的另一組成部分，归根到底，也仍然是古代劳动人民的創造。

我們以拥有灿烂的古典文学而自豪，我們更以能产生出創造这些灿烂的古典文学的古代偉大劳动人民而自豪！

二 研究古典文学的目的和态度

毛主席这样教导我们：“中国现时的新文化也是从古代的旧文化发展而来。因此，我们必须尊重自己的历史，决不能割断历史”。（《新民主主义论》）毛主席的指示深刻地指明了学习古典文学的目的。既然我们的尊重历史和不割断历史，是因为今天是由过去发展而来，那么，我们研究过去，就必须把它与今天紧密地联系起来，使它为今天服务。

我们伟大的古典文学产生于争取人类美好生活，否定丑恶现实的斗争中。在古典杰作里，真实地再现着古代人民的痛苦生活和不屈不挠的斗争，表现了劳动人民在劳动实践和社会实践中形成的崇高品质。我们从《诗经·七月》里看到了一年四季都被残酷地剥削着的古代劳动人民的血泪；从汉乐府《战城南》里看到了被征发去作战的人民暴屍荒郊，被乌鸦所食的惨状；我们也从《孔雀东南飞》中看到了在封建制度层层迫害下的女子身上蕴藏着怎样的反抗的火种；从《水浒传》中看到了农民起义的烈火怎样燃遍了齐、鲁的原野。我们从古典文学中看见了过去不合理的反动制度下的种种罪恶：剥削阶级的荒淫无耻、残酷暴虐、道德败坏、精神堕落，深刻地暴露在我们面前。我们更从古典文学所塑造的一系列正面的艺术形象里，看到了人民的崇高品质：勤劳、勇敢，对祖国和人民的热爱，对反动统治阶级的无比仇视和坚决斗争，对自由幸福生活的不倦追求，对爱情的坚贞……这一切号召我们仇恨旧的制度，热爱现在，追求未来，引导我们在精神上纯洁和提高自己。因此，古典文学在今天决不是已经过时和陈腐了，它在我們改造社会和自然的过程中，对我们今天的思想教育，仍然起着积极的作用。文学史的任务就是要

正确闡明古典文学的思想意义，向广大人民介紹和宣傳祖国的文学遺產，使人民增加美感享受和丰富精神生活，讓人民得以形象地、充滿感情地認識中国劳动人民的斗争史，接受劳动人民的光輝傳統，为建設社会主义、共产主义社会貢獻出更多更大的力量。

我們的古典文学是一个偉大的、灿烂的存在。不仅是古典文学所再現的劳动人民的生活，而且我們的古典文学本身也充分地說明了古代劳动人民的巨大的創造力。因此，文学史的任务还在于闡明我們文学遺產的偉大，以提高民族自信力，讓人們更热爱我們的民族，在劳动和建設中更充滿着无限的信心。

研究文学史的另一重要任务，是为了繼承和发揚文学遺產的优良傳統，使它有助于今天文学事业的发展，以促进文化革命。

我們所要向文学遺產学习的，主要是它的勇于反映階級社会中的本質矛盾的现实主义精神和塑造艺术形象的技巧。古代作家这样做了，写出了永垂不朽的作品。今天，党为我們提供了正确反映生活的一切有利条件，我們必須把我們的现实主义精神提高到党性的原則；学习古典作家的现实主义精神，仍然有利于我們今天的文学事业。至于艺术技巧，我們的古典作家是曾为此嘔尽心血而且得到了极大成就的。无论是杜甫的詩，或是曹雪芹的《紅樓夢》，都是思想性和艺术性高度結合的典范。学习古典文学的艺术技巧，对我們今天的文学实践有着重要意义。加里宁同志教导我們：“你們必須向上代学习，必須掌握人类已經取得的最优秀的成果，然后再由此推陈出新”。（《作家應該精通自己的业务》）因此，文学史必須闡明文学遺產的这两个方面，帮助人們很好地进行学习，从而写出无愧于我們时代的文学作

品，繁榮我們的文學創作事業。

然而，闡明這兩個方面，並不是繼承和發揚文學遺產所必須完成的唯一工作。與此同時，必須通過對古典文學發展的規律性的探討，密切聯繫一定時期的歷史背景和階級鬥爭，來研究古典文學史中現實主義與反現實主義的鬥爭，現實主義和浪漫主義的結合，世界觀與創作方法的关系，內容與形式的关系，民間文學在文人創作中的影響和作用等問題，總結我們祖先在文學領域的勞動成就；並以這一總結作為社會主義共產主義的文學建設的借鑑，幫助粉碎資產階級文學思想，取得文學發展上兩條道路鬥爭的勝利；使我們的文學在繼承古典文學的現實主義和積極浪漫主義、人民性、民族風格的基礎上，進行革命和創造，超越過去，發展到更高的共產主義文學的階段。

毛主席在教導我們必須接受古代文化的同時，也對怎樣接受古代文化作了原則性的、全面的、明確的指示。古典文學史的研究，必須遵照毛主席指示的道路前進。

毛主席諄諄地教導文學藝術工作者，必須把立足點移到無產階級這方面來，必須學習馬克思主義。毛主席的這一教導，對文學史研究工作有着巨大的意義。文學史研究首先必須依據無產階級的立場和馬克思列寧主義的世界觀。

在階級社會里，任何階級都不是對文學遺產漠不關心的，它們都企圖使文學遺產為自己階級的利益服務。但真正能繼承文學遺產優秀傳統的，則是無產階級。

文學遺產的優秀傳統是古代勞動人民所創造的，它和勞動人民以及他們的鬥爭生活血肉地聯繫着，而和一切作為勞動人民敵人的階級本能地對立着。一切反動的階級都不配也無法繼

承文学遺產的优秀傳統，它們只可能歪曲和污蔑遺產，它們是遺產的最兇惡的敵人。

无产階級是現代社会物質財富和精神財富的創造者，并為人类最美好的共产主义社会的实现进行着卓絕的战斗。因此，只有无产階級才是文学遺產优秀傳統的合法繼承者。而且，无产階級的世界觀——馬克思列宁主义的世界觀，是世界上最科学地、最正确地反映和認識客观世界及其規律的世界觀，只有从这样的世界觀出发，我們才可能真正地認識文学遺產，使它的优秀傳統發揚光大。

在評價和接受文学遺產的过程中，无产階級始終与一切反动的封建、資产階級观点进行着不調和的斗争，把文学遺產从这些反动观点的歪曲、污蔑和抹煞中解放出来。无产階級不仅是文学遺產优秀傳統合法的、最好的繼承者，而且是它的英勇的保卫者。

离开了无产階級的立場和馬克思列宁主义的世界觀，文学史研究就不可能完成它所應該完成的任务，就会使文学史为反动階級的利益服务。

毛主席教导我們，对于古代文化，必須“剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精华”。（《新民主主义論》）这是我們进行文学史研究所必須遵循的另一个准則。

如我們在上面所已經指出的，我国古典文学史中尖銳地进行着现实主义和反现实主义的斗争。因此，我們就不能毫无区别地将遺產全部接受下来。我們必須遵照毛主席的指示，采取分析的态度，进行辨别和选择，吸收遺產中一切人民的、进步的东西，而抛弃其中一切反人民的、反动的东西。只有这样，我們才能真正地發揚傳統，才是真正尊重傳統。

毛主席的指示說明，文學史研究必須與我們歷史上一切反動的文學作品進行斷然的鬥爭。這些反動作品，不僅在當時曾經毒害過人民，而且在今天也仍然起着有害的作用，阻礙人們進步。清除這些反動作品的流毒，是無產階級事業對文學史研究的嚴肅的要求。

毛主席的這一指示，與毛主席的關於文藝批評標準的指示密切地聯繫着。要真正做到“剷除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精華”，我們在評價古典作品時，就必須把政治標準放在第一位而把藝術標準放在第二位。而且，由於思想性和藝術性有時是並不統一的，反動的作品也可能帶有某種藝術性，例如宋代某些消極頹廢的詞作；對於這樣的作品，我們就愈應該堅決的排斥。

我們在研究古典文學史的時候，必須時時刻刻記着：我們研究文學史“是尊重歷史的辯證法的发展，而不是頌古非今”，“對於人民群眾和青年學生，主要地不是要引導他們向後看，而是要引導他們向前看”。（《新民主主義論》）我們必須使我們的文學史研究充分貫徹這一基本精神，真正做到厚今薄古和古為今用。對這一原則的哪怕是稍稍的背離，都會把我們帶到厚古薄今的泥坑中去。

三 批判對待文學遺產的反動觀點和錯誤傾向

毛主席指出：“在‘五四’以後，中國產生了完全嶄新的文化生力軍，這就是中國共產黨人所領導的共產主義的文化思想，即共產主義的宇宙觀和社會革命論。”（《新民主主義論》）這支文化生力軍以無比的威力，與一切反動的思想體系進行着激烈的戰鬥，對待文學遺產方面的兩條道路的鬥爭，正是共產主義文化思

想和反动文化思想的斗争在古典文学研究领域中的表现，是阶级斗争的一个方面。

在古典文学研究方面走无产阶级道路，要求研究者依据无产阶级的立场和马克思列宁主义的世界观，正确地整理文学遗产，用以发展无产阶级文学和提高民族自信心。走资产阶级道路则要求研究者依据他们的立场和世界观来歪曲古典文学，以反对无产阶级革命，阻碍社会发展。

“五四”以来，在对待文学遗产方面顽固地抗拒着无产阶级思想的，是封建的复古主义和资产阶级的虚无主义。复古主义讚美和歌颂古典文学中一切宣扬封建观点、道德的作品，并且在许多含有反封建因素的优秀作品上涂抹“忠君爱国”之类的色彩，把它们的基本精神歪曲为对封建制度和封建统治阶级的歌颂。复古主义在尊重和热爱古典文学的幌子下阉割古典文学，以此来为封建统治阶级服务。他们把这种被阉割了的“古典文学”鼓吹为万世不变的文学的楷模，并从而制造反对党所领导的文学事业的“理论”根据。他们妄图使作家都向这样的“古典文学”学习，与它们同样地来歌颂封建制度。资产阶级的虚无主义则数典忘祖，完全否定祖国的文学遗产，以此来侮辱和诬蔑古代的劳动人民，在人民中散播民族自卑心理，为帝国主义的奴役中国作思想上的准备和提供“理论”根据。

最疯狂地宣扬虚无主义的是胡适派和胡风反革命集团。竭力抵制古典文学的无产阶级道路的活动是他们整个反革命思想体系和反革命活动的一个重要环节。

胡适从反动的实用主义出发，以形式主义观点肆意歪曲我国文学发展的规律，掩盖和抹煞我国文学史就是现实主义和反现实主义斗争史这一客观事实，否认现实主义是我国文学的主