

Xie Zuo



中学生

创新议论文

ZHONGXUESHENG CHUANGXIN YILUNWEN DAQUAN

大全

主编 绿洲



晨光出版社



目 录

反弹琵琶 另立新说

“王婆”精神新议	广东	高小凡	(1)
“对牛弹琴”新论	安徽	谢 凡	(3)
“不平则鸣”新论	江苏	顾 运	(5)
“作茧自缚”新说	上海	葛怡婷	(7)
“作茧自缚”新说	上海	向东君	(9)
“这山望着那山高”新解	广东	刘鸿林	(10)
“这山望着那山高”新解	江苏	曹 草	(12)
“这山望着那山高”新解	江苏	陈雪洁	(13)
“这山望着那山高”新解	黑龙江	张秀川	(14)
“狗咬耗子”新论	河北	方涓涓	(16)
“狗咬耗子”辩	广东	陈 刚	(17)
评“狗咬耗子”	山东	王庆韶	(19)
为“出格”者辩	江苏	季 成	(21)
评“能言善辩”	北京	胡淑兰	(22)
小议“恨铁不成钢”	浙江	姜周平	(24)
小议“三天打鱼，两天晒网”	福建	陈本洪	(25)
小议“三天打鱼，两天晒网”	浙江	李 刚	(27)
酒好也怕巷子深	山西	刘 珺	(28)
酒好也怕巷子深	吉林	高 岩	(30)
“东施效颦”之我见	吉林	卢劲杉	(32)
也谈“东施效颦”	陕西	张 悦	(33)

再说“东施效颦”	上海	蔡健	(35)
东施效颦，无可厚非	山东	吕合顺	(36)
忠言不必逆耳	陕西	王峰	(39)
忠言不必逆耳	贵州	胡泽冰	(40)
良药何必苦口	北京	王冬	(41)
正确对待“嫉妒”	江苏	徐成时	(43)
话说“嫉妒”	江苏	邱玲	(45)
为“撞钟和尚”一辩	北京	李信	(46)
做一天和尚就得撞一天钟	上海	陈江	(47)
要钻“牛角尖”	青海	张葵	(49)
“钻牛角尖”析	上海	卞蕾	(51)
敢跟名言唱反调	湖北	杨林	(53)
驳“常在河边走，哪有不湿鞋？”	宁夏	晓莉	(55)
“专拣软东西吃”别解	江苏	陈海英	(56)
“得陇望蜀”议	福建	游立峰	(57)
“不求其解”好	四川	刘澜	(60)
也谈“叶公好龙”	宁夏	闵生裕	(61)
有益的谎言	安徽	任家剑	(63)
有欲则刚	浙江	黄蓓	(65)
从“不听话”谈起	上海	程巍	(66)
近朱者未必赤	宁夏	乔阔	(69)
“朱者”更应“近墨”	广西	陈琦	(70)
“近墨”者未必黑	陕西	贾卓燕	(71)
不知足者常乐	上海考生		(73)
不知足者常乐	上海考生		(74)
不知足者常乐	上海	许福	(76)
索取，人类发展的动力	河南	胡森	(78)
一失足何必成千古恨	湖南	刘敦明	(79)

“吹毛求疵”又何妨	河北	李 铭	(81)
“狐假虎威”有何不可	福建	曾新宇	(83)
有其父未必有其子	浙江	莺 莺	(84)
淡泊未必明志 宁静未必致远	福建	蔡少凡	(86)

同题别论 推陈出新

“异想天开”小议	浙江	吴亦淳	(88)
“异想天开”之我见	湖南	刘向明	(89)
“异想天开”之我见	湖北	李卫红	(90)
“异想天开”是创造发明的源泉	山东	董小凝	(92)
不异想何以天开?	天津	齐海涛	(93)
“异想天开”好!	江苏	曹 庆	(95)
要勇于“异想天开”	江西	陈 栋	(96)
提倡“异想天开”	上海	李哲磊	(97)
为什么不能“异想天开”	辽宁	傅卓然	(99)
就是要“异想天开”	四川	次 仁	(100)
就是要“班门弄斧”	上海	何其亮	(104)
弄斧到班门	北京	赵 旺	(106)
“弄斧”必到“班门”	北京	李凤蔚	(108)
为“班门弄斧”叫好	湖北	王 颖	(109)
“班门弄斧”又何妨	北京	廖天舒	(110)
有斧，就要弄一弄	内蒙古	鲍 娟	(112)
“班门弄斧”新议	广东	杨荣冰	(113)
由“班门弄斧”想到的	吉林	王旭光	(114)
论“名师出高徒”	北京	冯巍巍	(117)
名师未必出高徒	广东	黄瑞芝	(118)
“名师未必出高徒”	陕西	杨 波	(119)

“名师出高徒”辩	宁夏	范家玲 (120)
“明师”与“高徒”	广东	陈宁宁 (122)
如此“严师”能出“高徒”吗?	四川	李 星 (124)
要提倡当好“士兵”	福建	孙晓岚 (127)
做想当“将军”的“士兵”	福建	孙晓岚 (129)
怎样的“兵”才算“好兵”	福建	孙晓岚 (130)

正方反方 自圆其说

有志者 事竟成	安徽	杨立志 (133)
“有志者事竟成”异说	天津	李奇峰 (134)
“开卷”岂能“无益”	安徽	周洪峰 (136)
“开卷”并非都“有益”	安徽	金 杰 (137)
开卷都有益吗?	宁夏	黄 晓 (138)
开卷未必都有益	安徽	方书九 (140)
黔驴还会技穷	河北	赵 欣 (142)
黔驴未必技穷	河北	吴锦飞 (143)
给“驴”正名	安徽	张 莉 (144)
浅谈“欲速则不达”	陕西考生	(147)
浅谈“欲速则不达”	江苏	施 岚 (148)
“杞人忧天”不该贬	湖南	颜 政 (150)
驳《“杞人忧天”不该贬》	湖南	雷 勇 (152)
为“杞人”平反	山西	康锐利 (153)
一屋不扫，何以扫天下	辽宁	秀 岫 (154)
为扫天下，不屑扫一屋	辽宁	日 新 (156)
扫清一屋，方能扫遍天下	辽宁	顾 明 (157)
街亭失守，过在孔明	甘肃	刘 鉴 (159)

诸葛亮何错之有	四川	涂西亚 (160)
不送贺卡又何妨	江苏	张薇薇 (162)
送贺卡无可指责	江苏	周贤贤 (163)
何必苛求孩子	江苏	孙俊 (164)

立论驳论 各抒己见

要敢于做失败的英雄	黑龙江	史洁莹 (166)
顺境也出人才	上海	樊燕君 (168)
敢为天下先	山东	王力南 (169)
成功的背后	台湾	许文仪 (171)
说“听话”	江苏	曹涌进 (172)
人生处处是考场	四川	张清华 (175)
能力比知识重要	河南	高芬 (176)
对男女平等的思考	上海	钟晟 (179)
不应该压制大胆的梦想	北京	刘冬霞 (180)
话说“送钟”	上海	陆文军 (182)
见怪岂能不怪	上海	韩缨 (184)
小议“比较”	上海	黄震 (186)
小议“我算看透了”	山西	杨颖 (189)
荒唐的“科学”	福建	陈鸽 (191)
驳“机遇出人才”	湖南	向微 (193)
勤奋读书不一定出人才	北京	杨美玉 (195)
“文化快餐”真的不足取吗?	山西	宋瑞 (196)
也谈“昙花一现”	内蒙古	肖立华 (198)
靠明星打不下商品销售的江山	江苏	刘平 (201)
有感于玩具食品的促销新招	江苏	周钦之 (202)

大胆质疑 一家之见

0

录

zhongxueshengchuangxinjilunwendaquan

6

“朽木”不可雕吗?	浙江	陈玉心 (204)
流行的就一定高尚吗?	山东	王秀君 (206)
时髦就是美吗?	广西	费志群 (207)
时间仅仅是金钱吗?	广东	廖志方 (210)
“祖传”的就好吗?	江苏	凌 匡 (212)
“忘本”都不好吗?	河北	张文利 (214)
老实人总是吃亏吗?	山西	张 耘 (216)
孤独能享受吗?	福建	林晓立 (217)
“沉默是金”吗?	河南	连进灿 (219)
水火真的不能相容吗?	贵州	章仲礼 (220)
成方圆, 一定要规矩吗?	云南	华丹桂 (222)
女孩真的比不过男孩吗?	天津	王 蕙 (224)
当学生干部会吃亏吗?	安徽	王 晔 (226)
外国人的素质比中国人高吗?	上海	沈春波 (228)
重奖是鸟翼上的金子吗?	湖北	沙征东 (229)
“三”一定胜于“一”吗?	浙江	毛雪峰 (231)
亡羊补牢真的未晚吗?	北京	俞 榕 (233)
“补牢”岂待“亡羊”后	重庆	郑志强 (235)
股份制在我国行得通吗?	上海	董耘文 (237)
薛勤对陈蕃的指责公允吗?	广西	莫丽莹 (239)
割发焉能代首	江苏	袁一星 (241)
“苦难教育”的误区	宁夏	长天庆 (243)
《信陵君窃符救赵》七疑	广东	刘若飞 (244)
六国新论	浙江	谢伟军 (246)
不败不胜	浙江	徐锦承 (248)
诸葛亮华容道失算了吗?	江西	张浩宇 (252)

是谁在华容道上放走了曹操?	新疆 田 军 (253)
马谡应该一棍子打死吗?	上海 周 立 (255)
赞马谡	河南 李 忠 (256)
由“反弹琵琶”说开去	山东 魏金英 (258)

热门话题 针砭时弊

我这样看素质教育	天津 白一瑾 (261)
侃“教育”	湖南 杨湘宁 (263)
期待真正的“减负”	福建 曾 婧 (264)
面对“减负”，我想说	江苏 赵舒雯 (267)
减负，我们有了星期天	江苏 陆彦亮 (268)
经历灾害	北京 李克峰 (270)
论学生头上的“雷峰塔”	河北 赵雪峰 (272)
浅谈家教热	吉林 孙 亢 (273)
谈“马无夜草不肥”	海南 郭慧敏 (275)
浅议“代沟”	上海 唐克非 (276)
环境	江苏 季斌斌 (278)
哭泣的森林	广东 黄伟信 (279)
地球可不是个大面包	陕西 梁 侃 (283)
歌星与科星	北京 李素玲 (285)
在“星”际徘徊	浙江 沈铁蕾 (287)
追星逐月话崇拜	福建 连 任 (289)
我看中学生偶像热的降温	黑龙江 雨 桐 (291)
从赵薇说开去	湖南 袁章平 (292)
“韩寒现象”之我见	浙江 张 衍 (294)
再说“时尚”	江苏 骆 瑗 (296)
小议“新概念”	山东 赵 乐 (297)

我对中学生早恋的看法.....	北京	马 岚	(299)
也谈“钱”.....	福建	陈 默	(302)
我说反贪.....	江苏	王 楠	(304)
查“官倒”须“倒官”.....	湖北	成厚荣	(306)

随笔杂感 自由评说

欣赏自己	北京	徐露露	(309)
亮出自己	湖南	杨牧春	(311)
看重自己、欣赏别人	北京	沈静芬	(313)
学会欣赏别人	湖南	李 刚	(314)
珍惜拥有	广西	黄 诚	(315)
个性	上海	浦文昀	(317)
问的技巧	上海	黄旭东	(319)
走出阴影	北京	万 红	(320)
让孩子自己走路吧	湖北	童 佳	(323)
也谈“走自己的路，让别人去说吧！”.....	山东	杨 洁	(324)
做棵小草	湖南	龚跃忠	(326)
生活是一门艺术.....	江苏	吴卓如	(328)
也谈精神胜利法.....	天津	李威荣	(329)
谈谈“打小报告”	湖北	安 娜	(330)
巴斯德的启示	四川	唐 山	(332)
猫不吃鼠的启示.....	山东	张春丽	(333)
为乌鸦平反	北京	于 燕	(335)
漫话照镜子	湖北	袁楚云	(336)
国人与为国	北京	廖仲阳	(339)
谈向错误学习	北京	穆 鹏	(340)
谈“逆反心理”	北京	郝 涛	(341)

谈“东风”	广东	冯桂林 (342)
小议“感动上帝”	北京	康传文 (343)
出口成“章”，还是出口成“脏”？	山西	孟 瑾 (344)
天外财富	上海	顾 雯 (345)
股票	广东	李荣锋 (347)
从“8”谈起	北京	周国琳 (349)
说“8”论“发”	福建	林 群 (351)
1 + 1 = ?	上海	张俐平 (352)
中外“月亮”之我见	辽宁	谷 嵩 (354)
月亮也曾是个“贼”	北京	周志鹏 (356)
“吃”在中国	河南	叶北震 (357)
“嘴”的控诉	贵州	张熙瑜 (359)
我真想让孙悟空当“领导”	江苏	杨 耀 (360)
西施的眼	安徽	范文舟 (362)
拆庙又做筑庙人	北京	佚 名 (363)
“店小二”何时才会消失	四川	张正寒 (365)
五赞鲁庄公	浙江	周 勇 (367)
拟“琼瑶公式”及其他	广东	钟 慧 (368)
问天下谁是英雄	江苏	陈 磊 (370)
说英雄，谁是英雄	江苏	陈 鸿 (372)
谈武论金庸，论侠谈占龙	江苏	李华杰 (375)

反弹琵琶 另立新说

“王婆”精神新议

广东 高小凡

“王婆卖瓜，自卖自夸”这个俗语，自古以来被用来讽刺那些自吹自擂、狂妄自大的人。

只要一谈到“自卖自夸”，大家脑海里就会浮现出一个在瓜摊儿旁口若悬河、口沫横飞的王婆形象。似乎只要是“自夸”就必定是“自大”。

然而，在观念不断更新的今天，对这个在众人头脑中根深蒂固的老观念，重新审视，很有必要。

环顾我们周围，那令人眼花缭乱的商品广告，那规模宏大的商品交易会，还有那征婚启事等，都会令人惊奇地发现：“王婆”的“自夸”精神，已悄悄渗透到现代社会的每个角落。的确，瓜好，“自夸”又何妨呢？

有人认为：“瓜好，自然不愁卖不出去。”

此话在以前也许还勉强说得过去，而在竞争日益激烈的今天，则是大错特错。

因为在大力发展商品经济的当今社会，企业商品之间的竞争越来越激烈，要使自己的产品迅速打开销路，展开宣传攻势，是必不可少的。

君不见，当今商品广告花样百出，商品包装日趋精美，无非都是为了“自夸”。就拿生产“魔水”闻名中外的广东健力宝厂来说吧，每年的广告宣传费竟逾百万。

一些国产商品，为何往往难以打入国际市场呢？其中一个重要原因，就是“自夸”不够。由于缺乏宣传，再加上包装不够精

美,即使暂时进入国际市场,也只能成为摆地摊儿的货色,以远远低于同类产品的价格出售。

相反,某些外来商品之所以能占领市场,很大程度上是因为国外制造商对“自夸”的重视。

例如前些年国内玩具市场的“变形金刚热”,就足以促人深省。原来在其诞生地一度滞销的“变形金刚”,之所以能够一下子“敲”开我们的国门,靠的是其制造商不惜血本制作的一部动画片《变形金刚》的媒介作用。

“瓜”好,确实是生意兴隆的前提,但如果对产品不作广泛宣传,又怎能迅速推销出去呢?

“自夸”,不仅对推销产品有重要作用,而且对当今人才交流也有重要作用。

战国时的毛遂,如果不是敢于自荐,恐怕只能一辈子做个碌碌无为的门下食客。

古人尚且知道不“自夸”就很难被人了解,而在现代社会激烈竞争中求发展的我们,不是更应该明白这个道理吗?要使自己的产品或才干尽快服务于社会,首先就要让社会认识自己的产品或才干。

而“自夸”,无疑是一种自我表现的极好方法。

说到“自夸”,有人恐怕会说:“难道凭着几个好瓜就狂妄自大,到处吹嘘吗?”

要明白,“自夸”和“自大”有着本质的不同:狂妄自大者自我吹嘘,其目的不过是为了哗众取宠,以满足自己的虚荣心;而自卖自夸的目的是为了卖“瓜”,让自己的产品或才干尽快得到社会了解,并服务于社会。

“自夸”和“自大”完全是两码事,不可同日而语。

“卖瓜者”之所以敢于“自夸”,正是由于他确信自己的“瓜”好,一定经得起群众的检验,确信不会言过其实,被人砸烂瓜摊儿。

毛遂之所以敢于自荐,不怕犯“欺上”之罪,不就是因为他对自已的才干充满信心吗?从这个意义上说,在实事求是的前提下,“自夸”是有自信心的一种表现。

总而言之，“瓜”好，就应该“自夸”；而且也只有“瓜”好，才能“自夸”。

当今市场上假劣商品泛滥，扰乱了市场，损害了消费者和企业利益。究其原因，有些是投机倒把者惟利是图所造成，有些却是某些企业不实事求是的“自夸”造成。把坏“瓜”夸成好“瓜”，最终怎会不落得“自垮”的下场呢？

因此，勇于实事求是地“自夸”，才是我们今天所需要的“王婆精神”。

现在，我们每个人头脑中，不是应该重新树立起敢于“自卖自夸”的“王婆”形象吗？

【评析】

本文立意新，角度新。文章善于把例证法、引证法和正反对比法交织在一起，逐层深入地论证论点，充满生活气息，洋溢时代精神。

“惟陈言之务去”，文章就有了一定的思想深度，本文末尾点明“自夸”要“实事求是”，充满辩证观点。

“对牛弹琴”新论

安徽 谢 凡

古时有位好乐之士，对牛欣然抚琴，弹起“清角之操”，然牛充耳不闻，伏食如故。于是，乐士怪牛不通音乐，耻笑牛。这就是妇孺皆知的“对牛弹琴”的典故。现在，有人又埋怨这位乐士，不该对牛弹琴。言外之意，牛，“君子不齿”，怎会通晓音乐？难道牛真的不通晓音乐吗？不然！人有人言，鸟有鸟语，牛有牛乐，只有达其意方可动其心。千百年来，牛受到耻笑、贬斥，有苦难

言，实在冤枉。今天，大有必要为牛们析其理，正其名。

乐士弹的“清角之操”不会不高雅，弹技不会不超绝，即使余音不能绕梁三日，知音听来，想必也会听出其中的“巍巍乎高山，潺潺乎流水”。但是，“尺有所短，寸有所长”。钟子期爱听俞伯牙的“高山流水”，却未必欣赏卓文君的“幽咽缠绵”。起码，他不会钟爱天下所有乐士弹的乐曲吧。倘若，他对某一位乐士也来个“充耳不闻”，你骂他是“笨牛”岂不大错特错？倘若，第一位对钟子期弹琴的不是俞伯牙而是上面的乐士，那么钟子期这位“乐感大师”岂不被错定成“笨牛”永无出头之日？况且，曲高和寡，“清角之操”是属阳春白雪、海市蜃楼之类。“牛”们诚实勤劳，情感基础是仁爱善良，生活作风是任劳任怨，根本无法享受脱离它们生活的“仙乐”。如此，它们怎么能成为你的知音，你又怎么能发现知音呢？

牛不是不懂音乐，而是不懂脱离他们生活的音乐。不妨设想，你弹的是牛犊的深情呼唤，母牛定会驻足昂首，竖耳聆听；你弹的是耕者的驱策吆喝，牛们定会奋蹄摆尾，艰难前行；你弹的是屠夫的霍霍刀声，老牛定会低眉轻吟，潸然泪下……牛懂乐，关键是你弹的音乐要与它们休戚相关。

由此，我不禁想起现代文艺评论和文化创作上的一种怪现象。

常听到一些“文化人”说：“民众的文化素质太差了，根本不懂啥是文艺。唉！真有点‘对牛弹琴’的味道。”真的吗？非也！古今中外，几千年的文明历史，不知涌现出多少名著佳作，哪一部不是人民认可的？司马相如的《上林赋》，不是不美，民间有几人能诵？谢灵运的山水诗文，章句不是不丽，民间有几人为之动容？乾隆皇帝的诗不是不多，民间又有几首流传？诗圣杜甫的诗，统治者鄙弃，但人民喜爱，千古传诵。大诗人惠特曼的《草叶集》，贵族们不屑一顾，人民却爱不释手，广为吟唱。还有曹雪芹的愤世嫉俗，鲁迅的嬉笑怒骂，冰心的殷殷关怀，巴金的真诚厚实……无不以人民之忧为忧，人民之乐为乐，替人民而泣而歌。人民是他们的知音，他们亦是人民的知音。只有“弹”人民的心声，人民才爱戴他，为他的“琴音”动容倾心。蒋子龙的《乔厂长上任

记》、路遥的《平凡世界》、谌容的《人到中年》等作品，人民皆能“听懂”，并且爱“听”、为之称好。怎么能说人民不懂艺术呢？

人民懂艺术，艺术家就应为人民创作。那些责怪乐士“对牛弹琴”者，可恨！那些耻笑“牛们”不懂自己“琴音”的“乐士”们，可悲！在文化市场日趋繁荣的今天，欲做拥有众多知音的“乐士”，应该且必须学会“对牛弹琴”的本领。

“牛”们渴望能够听到更多弹给“牛”的“琴音”！

【评析】

新论确有其独到之处。

一是观点新。旧题翻出了新意。文章以“达其意方可动其心”为论点，发人之所未发，起点上就高出一筹。

二是有立有驳，破立相携，从正反两个方面展开了充分的论证。文中既批驳了“好乐之士”的“高蹈”，又指明了偕牛而乐的根本。一方面指出了司马相如等人的不足，一方面又盛赞了鲁迅等人的贴近民众。论证中正反对比，映照成文。

三是结构方面堪称典型，“起、承、转、合”纹丝不乱。起得巧，能翻出新意；承得稳，能鞭辟入里；转得正，能切中时弊；合得严，又能引申开拓。这样的结构增强了文章的理论气势。

“不平则鸣”新论

江苏 顾 运

文学家韩愈曾有过一句精辟的论断：“大凡物不得其平则鸣。”岁月流逝，盛极一时的大唐帝国早已成了故纸堆中的残迹

了，然而“不平则鸣”却依然在发挥着极其微妙的作用。

不知起于何时，一些中国人常在街头巷尾发表些不平之词。有感叹世风日下，也有对别人“发了”的满心不平，甚至有时会有“人与人不平等，社会搞不好了”的过激之词。这样的议论大抵无甚结果，但却在社会上形成了一股令人迷茫的“鸣”风。连中学生也开始为考试失利而不平，抱怨父母不是知识分子，不能加小灶。

有人不以为然，认为这是中华民族“不平则鸣”传统的体现。然而疑问却由此产生。在我看来“不平则鸣”其鸣的基础是“不平”，也就是由某些人或事所引发的不公正和不正确。缺少了这个基础，其“鸣”就不过是无的放矢的乱放胡鸣。

“鸣”产生的原因很多。在改革开放的今天，新与旧的观念激烈碰撞所引起的心理失衡则是其中最重要的一点。源远流长的中华文明是我们的骄傲，但有时也会成为沉重的枷锁。习惯了按部就班，习惯了循规蹈矩，习惯了不上不下不前不后的中庸之道，一旦被打破就会不由自主地从心底产生排斥，从而走上极端。一些人开始误认为一致就是平等，他们恨不得所有的人都是一模一样。但如果那一天真的到来，人类的丧钟也必将敲响。正如世上没有两片相同的叶子，世上也绝不会有两个人完全相同的人。强求一致，恰恰意味着最大的不平。试想，一匹千里马，却被与驽马同辕，不得日行千里，这能称得上是公平吗？马是这样，那人呢？“木秀于林，风必摧之。”多少人便在这“公平”声中倒下。商鞅车裂了，王安石被贬了，一代爱国诗人陆游也只能用“王师北定中原日，家祭无忘告乃翁”的诗句来自我安慰。英才们被扼杀了，而一个民族前进的步伐也停滞了。如果这就是公平，那么今天我们依然在原始丛林中茹毛饮血，不，更准确些应该说我们根本无法变成人，因为那第一只下地行走的猴子也正是不愿安分守己的。

现在，“朱门酒肉臭，路有冻死骨”已成了过去。最大的不平没有了，我们都是平等的主人。但是毕竟这一片黄土地仍很贫穷，为了更高层次的平等，必须经历今日改革带来的某些“不平”。一些人先富了，这是无可厚非的，而珠海重奖有贡献知识分子的