

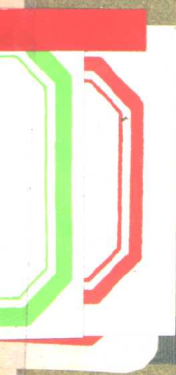


资产阶级是怎样 剥削劳动人民的



黄建平 著

湖南人民出版社



資產階級是怎樣剝削 勞動人民的

黃 建 平

湖南人民出版社

1957年•長沙

內 容 提 要

本書根據馬克思主義剩餘價值的學說，揭露了資產階級剝削工人階級和其他勞動人民的本質，同時結合介紹了我國資本主義工商業的社會主義改造。可供初學政治經濟學的讀者在學習“資本主義”一章時的參考，也可作為資本主義工商業者進行自我教育和思想改造時的閱讀材料。

編號：(湖)0586

資產階級是怎样剝削勞動人民

著者：黃 建
出版者：湖 南 人 民 出 版

(湖南書刊出版業營業許可證出字第

長沙市營字公庄

印刷者：湖 南 印 刷

長沙市蔡鍔中路

發行者：新 華 書 店 湖 南 分

開本：787×1062 1/32

1957年2月第

印張：2

1957年2月第

字數：48,000

印數：1—

統一書號：3109·9

定 價：(6)0·18元

目 錄

- 一、世界上的財富是怎样創造出來的…………… (1)
- 二、資本家是怎样剝削无產階級的…………… (9)
- 三、剝削者集团是怎样瓜分剩余价值的…………… (25)
- 四、剝削剩余价值是資本主义的基本經濟規律…………… (47)
- 五、我國資本主义工商業的社会主义改造…………… (51)

一、世界上的財富是怎样創造出來的

劳动創造 物質資料

資本主义制度，是人类歷史上最后的一种剝削制度。它是建立在剝削雇傭劳动的基礎上的。由于它用各种巧妙的形式掩盖着，因此要了解資產階級剝削劳动人民的本質，就必须首先揭破資本家所散布的各种迷霧。

樹从根上起，現在我們先來談談劳动創造物質資料的問題。

大家都知道，人們要生活就要消費物質生活資料，就要吃飯、穿衣、住房子等等。但是食品、衣服、房子这些物質生活資料是哪里來的呢？都是劳动人民劳动創造出來的。举个最明顯的例子說，我們每个人天天都要吃飯，粮食是我們生活中不可缺少的东西。生產粮食，需要有土地、農具、种子、肥料等，沒有这些东西，我們就不能凭空生產出大米或麥子來。但是，我們僅僅只有土地、農具、种子、肥料，如果沒有農民的劳动，農具决不能自动揮舞起來去翻开土地，肥料决不能自动施下使土地肥沃起來，倉里的种子也决不能自己長出粮食來。所以，有了土地、農具、种子、肥料等生產資料以后，还必须經過農民的劳动，利用这些生產資料，翻开土地，播种施肥，春耕、夏耘、秋收、冬藏，这样我們才能最后得到粮食。可見沒有劳动，生產資料就是死的东西，生

產還是不能進行。而且我們還必須認識，所有這些生產資料，比方工廠里的機器，農民手中的農具，同樣是勞動人民制造出來的。如果沒有工人的勞動，礦石埋在地下，就不能開采出來，煉成鋼鐵，打成犁耙，制成各種精巧的機器。所以，馬克思把這些生產資料叫做物化勞動。從這裡可以看出：勞動是一切生產中決定的因素，沒有勞動，就沒有生產，就沒有今天世界上豐富的供人們享用的物質資料，人們就不能生活和生存下去，人類社會也就不能存在。

因此，人類社會所以能不斷地發展和進步，最根本的原因，就是由於勞動人民在勞動中不斷地提高了社會生產，使我們有愈來愈高的生產力。所以，我們說，勞動人民是物質資料的創造者，是歷史的主人。

生產資料是勞動人民創造出來的，生產資料必須和勞動力結合起來才能進行生產。但是，自從社會分成了階級以後，生產資料和勞動者就被分離了。生產資料被剝削階級所占有，勞動者卻沒有或缺乏生產資料，這樣，在生產過程中就產生了人剝削人的關係。

在奴隸社會里，奴隸主不僅占有了生產資料，而且占有了奴隸本身，奴隸主憑着這個關係，不但強迫和壓榨奴隸的勞動，並可以自由出賣或任意殺害奴隸。

在封建社會里，地主階級掌握了土地和政治上的特權，勞動農民沒有或缺少土地，為了租用土地，就不能不遭受地主階級凶殘的剝削和壓迫。

到了資本主義社會，表面看來，資產階級標榜着“民主”和“自由”，好象他們和無產階級在法律地位上是平等的。但由於資

本家壟斷了一切基本生產資料和社会財富，广大无產階級窮得除劳动力以外便一无所有，他們为了不致餓死，只好把自己的劳动力出賣給資本家，做資本家的雇傭工人，資本家就从雇傭工人的劳动中貪得无厭地進行最殘酷的剝削，并在政治上確立了資產階級的統治。

由此可見，世界上的一切物質財富都是劳动人民創造出來的，但在階級社会里，劳动人民創造來的財富絕大部分都被剝削者掠奪去了，留下給他們的是什么呢？只是貧窮和痛苦的生活，而劳动也就成了沉重的負擔。

劳动創造
价 值

上面我們是从物質資料的生產中來揭露歷史上一切剝削階級剝削劳动人民的事实，現在我們再从商品生產中來看看這個問題。

因为在資本主义社会里，商品生產是統治一切的。

我們知道，在比較發達的社会里，任何一个人都不能生產出他所需要的一切物質資料。社会生產中有着廣泛的分工，農民生產糧食和原料，工人生產各種生產工具和日用品，各行各業生產各種不同的產品，各種生產者都通過市場進行交換，賣出他的生產品，買進他所需要的東西。這些用來交換的劳动生產品，就叫做商品。

当商品交換的時候，這一种商品和另一种商品的對比关系，是用交換價值來表明的。例如，1匹布可以交換5担米，就是說1匹布的交換價值等於5担米；反過來也可以說，5担米的交換價值等於1匹布。商品為什麼能夠有交換價值呢？這是因為每一種商品都具有一定的價值。商品的價值大，它的交換價值也就大。

商品为什么具有价值呢？价值是由什么創造的呢？馬克思告訴我們，商品的价值是由劳动創造的。各种商品所以具有一定的价值，是因为各种商品都是用了人們的一定的劳动才生產出來的。沒有花費劳动的自然物，縱然對人們有很大的用处，但它却沒有价值。例如，江河里的水，日夜不息地流，它就不是商品，也不具有价值。世界上决不会有这样一个傻瓜，打算用金錢或其他物品去交換江里的水的。再如弥漫整个地球的空气，是人們一时一刻也不能缺少的，它对人类有很大的用处，但它也不是商品，世界上决沒有一个傻瓜愿意用金錢或其他物品去交換空气的。所以我們說，这些自然物虽然能滿足人們一定的需要，具有使用价值，但却沒有交換价值。可是，如果挑水的人把河水挑到街上來賣，或者自來水公司汲取江水制成自來水，情况就完全不同了，那就一定要花錢才能買得到。为什么呢？这是因为挑水的人或自來水公司，在挑水或制成自來水時花費了一定的劳动。再如医院里有些病人需要氧，这些氧也一定要花錢才能買到，这是因为制氧工厂在制造或取得氧時，花費了一定的劳动。由此可見，商品的价值是由劳动創造出來的。

各种商品式样不同，用途也不一样。例如米是用來充飢的，布是用來保暖的，各种不同的商品，具有各种不同的使用价值。正因为各种商品的使用价值不同，才需要進行交換。各种商品不同的使用价值，象充飢不同于保暖，它們之間是不能找到一个共同的尺度互相比較的。而各种商品要進行交換，却必須有一个共同的尺度才能互相比較，分出高低。这共同的尺度是什么呢？就是价值。因为任何商品都是耗費了一定的劳动創造出來的。有了这一点，商品与商品之間才能按照一定的比例進行交換。如1匹

布之所以能換 5 担米，1 匹布與 5 担米之間的价值之所以相等，正是因為生產 1 匹布所花費的勞動，和生產 5 担米所花費的勞動相等的緣故。可見价值反映了各種不同的商品生產者在生產各種不同商品時所花費的勞動的對比關係。价值是在商品互相交換時才體現出來的，价值本身体現着社会生產中人与人的关系。

价值是由劳动量的多少决定的

商品价值的大小，既然是由生產商品所花費的劳动量的多少决定的，那么，劳动量又以什麼來計算呢？劳动量是由劳动時間來計算的。生產一件商品，如果所花的劳动時間愈多，那么，凝結在这件商品中的价值量就愈大。例如，同样生產 100 斤大米或棉花，如果種棉花所花費的劳动時間和使用的農具、種子、肥料（這些東西也都是過去的劳动所創造的），比種稻谷所花的劳动時間和使用的農具、種子、肥料要多 10 倍的話，那么，棉花的价值就要比大米大 10 倍。根據商品等价交換的原則，1 斤棉花就應該交換到 10 斤大米。如果 1 斤棉花交換不到 10 斤大米，那末棉農在種棉花時所花費的劳动就沒有得到足額的報償，也就是棉花的价值還沒有完全實現，這樣，就會影響到棉農的種棉興趣，乃至減少棉花的生產。棉花的生產一減少，大家爭着買，它的價錢又會重新提高起來。同樣地，拿大米來說也是一樣。如果 10 斤大米交換不到 1 斤棉花，這時農民就會減少稻谷的生產，增加棉花的生產，市場上的大米一少，需要不變，米價又會漲起來。在私有的商品經濟中，許多商品的價錢忽漲忽落，就是這個原因。我們如果進一步去觀察，就可以看到它的漲落是圍繞着一個中心上下擺動的。這個中心是什麼呢？就是价值。有時商品的價

錢高于价值，有时低于价值。

**社会必要
劳动量**

說到这里，也許有同志会問：生產同样一种商品，各人所花費的劳动時間每每是不相同的，比如有些人技术比較熟練，使用的工具比較好，在同样的劳动時間內，可以生產出較多的商品；而另一些人技术比較低，使用的工具比較差，在同样的劳动時間內，生產出來的商品比較少。既然生產同样的商品所消耗的劳动時間各不相同，同样的商品又不能有兩样的价值，那末商品的价值又是怎样來确定的呢？

要回答这个問題，就要說到社会必要劳动量。馬克思告訴我們，每一件商品既然是社会商品的一部分，这些商品的价值量，就不是由哪一个人的个别劳动時間來决定的，而是由社会必要劳动量來决定的。什么是社会必要劳动量呢？社会必要劳动量就是在正常的生產条件下，在社会平均劳动熟練程度和劳动强度下，生產某种商品所必需的时间。举一个例子說，同样生產某种鞋子，社会上有些人完全用手工劳动，技术落后，他們制造一双鞋子需要18小时；而社会上另一些人完全采用机器生產，技术進步，他們制造同样一双鞋子只需要5小时；但是当时社会一般生產条件，却是用手工和部分机器來進行生產的，在通常的技术和劳动强度下，大多数生產者制造一双鞋子需要10小时，那么，10小时就成为当时社会条件下，大多数生產者生產一双鞋子的必需劳动時間。所以，决定这种鞋子的价值量的，当然不是第一种生產者的18小时的劳动量，也不是第二种生產者的5小时的劳动量，而是最后一种当时社会上大多数生產者所必需的10小时的社会必要劳动量。

为什么一定要由社会必要劳动量来决定商品的价值，而不能以个别生产者的来决定呢？道理也很明显。商品的社会价值，是在市场交换中自发地形成的；如果现在不以10小时的社会必要劳动量决定这双鞋子的价值，而是以18小时的劳动量为鞋子的社会价值的话，那么，社会上就不单是技术最好的、只费5小时就能制造一双鞋子的生产者要大发其财，就连当时大多数花10小时劳动制造一双鞋子的生产者也要得到丰厚的利益，这就要刺激大家尽量去生产鞋子，市场上就一定会出现鞋子过多的现象，影响到鞋子价格的降低。相反地，如果以5小时的劳动量为鞋子的社会价值量，那时候，大多数做鞋子的将会大赔其本，影响大家不愿去生产鞋子，市场上就会出现鞋子不够的现象，这样鞋子的价格就会上涨起来。所以说，商品的价值量必然是以社会必要劳动量来决定的。我们在前面一节举了大米和棉花的例子，其实道理也是一样的，不过那是发生在两种不同的商品之间而已。

商品生产是资本主义的起点

上面讲到商品的价值量是由社会必要劳动量决定的。商品按照它们所包含的必要劳动量来交换，这是商品生产的客观规律。这个规律，我们叫它价值规律。在私有制商品经济的条件下，各个商品生产者都为了自己的利益，按照自己的打算，独自盲目地进行着生产，价值规律就通过市场的竞争，自发地发生作用。如果商品的价格高于它的价值就会刺激生产的增加；相反地，如果商品价格低于它的价值，就将影响这样商品生产的减少。它调节着商品的生产。

商品交换，既然是按照价值规律进行的，那么，象上面例子

中所說的第一種生產者，由於他們生產條件差，技術落后，他們雖然在每雙鞋子上花費了18小時的勞動，但是他們在交換時却只能取得相當於10小時勞動量的價值，其餘8小時的個人勞動就成了白費，因為那部分時間是社會所不承認的。這種生產者在市場競爭中就要處於很不利的地位，他們就會逐步地走向失敗和破產。而第二種生產者，他們在每雙鞋子上雖然只花費了5小時的勞動，但是他們卻同樣取得了相當於10小時勞動量的價值。他們就獲得了許多額外的利益。這種生產者在市場競爭中當然要處於優勢，他們的生產也就要不斷地擴充起來。這樣，由於價值規律作用的結果，第一種生產者日益走向貧困和破產；第二種生產者由於不斷地擴大生產，擁有更多更好的生產資料，到了僱傭和剝削別人勞動的時候，他們便成了資本家階級了。從這裡可以看出，正是小商品生產者的競爭和分化，引起了資本主義的發生和發展。所以列寧說：“小生產是經常地、每日每時地、自發地并大量地產生着資本主義和資產階級。”

小商品生產為什麼會引起資本主義關係的發生呢？這是因為小商品生產和資本主義經濟，在私有制這一點上是相同的。在小商品生產中，已經包含着社會勞動和私人勞動的基本矛盾。這個矛盾，必然引起小商品生產者的激烈競爭，使小商品生產者向貧富兩極分化。

這樣的例子是隨處可見的。比如，在土地改革以後，我國農村中曾有一個時期還是小農經濟占優勢，貧困農民的生產條件比富裕農民要差得多，富裕農民在生產中占據着优越的地位，如果讓農村經濟自發地發展，對富農經濟不加限制，它就會日益擴展起來；貧困農民在生產中處於不利的地位，如果不給他們以必

要的援助，他們在競爭中就要趨于破產，這樣的兩極分化，就會使農村變成資本主義的農村。所以，黨領導全國人民建設社會主義，就必須逐步限制和最後消滅富農經濟，制止農村中資本主義的自發勢力，領導農民組織起來，走大家富裕的合作化的道路。由於黨的正確領導和廣大農民社會主義積極性的高漲，現在我們已基本上實現了農業合作化，我國農村已從小農經濟占優勢的農村變成社會主義的農村。農業社會主義改造的偉大勝利，消滅了資本主義產生的基礎，又反過來促進了資本主義工商業社會主義改造的高潮，促進了資本主義工商業的全行業公私合營。從這裡就可以看出，黨在領導我國人民為實現社會主義的鬥爭中，正是成功地掌握經濟發展的客觀規律，剷除了資本主義在我國發展的最後根基的。

二、資本家是怎樣剝削無產階級的

貨幣成為剝削的工具

舊社會里，資本家把剝削叫做“賺錢”。現在我們就從“錢”來說起吧！

說到“錢”，就要說到貨幣。貨幣是在交換發展過程中從商品界中分離出來的，在歷史上曾經有各種各樣的商品充當過貨幣。例如我國古代，就曾經用牲畜、獸皮、布帛、貝殼等當過貨幣。後來隨着生產力的發展，交換範圍擴大，又逐漸用金子、銀子來充當貨幣。如清朝用庫平銀七錢二分鑄成銀元，這就是我國當時的本位貨幣。

製造貨幣的金子、銀子，開采時需要花費一定的勞動，所以貨幣象一般商品一樣，具有一定的價值；但另一方面，貨幣又

和一般商品不同，就是它还能用来表示一切商品的价值，所以它又是一般商品的等价物。各种商品的价值用貨幣表現出來，叫做價格，也就是通常說的“價錢”。例如 1 匹布是 50 元，1 担米是 10 元，这 50 元就是 1 匹布的价格，10 元就是 1 担米的价格。價格是商品价值的貨幣表現。

貨幣既然是一般商品的等价物，因此有了貨幣也就可以買一切商品。它不但可以買生產和生活用品，而且在資本主義制度下，它还可以購買大量的勞動力，也就是用貨幣作為工資，去雇用大量的工人。資本家正是这样地利用貨幣做工具，對工人階級和其他勞動人民進行剝削的。所以在階級社會里，作為剝削工具的貨幣是有階級性的。

这里必須說明，貨幣可以被利用來做剝削的工具，但并不是凡貨幣都一定是剝削別人的工具。举个例子說，我們口袋里也有貨幣，但是我們只是利用它來購買食品、衣服和其他消費品，在這種情況下，貨幣只是為我們的生活需要服務，當然不是剝削別人的工具。

又如農民李四，帶了 20 個雞蛋去趕場，他賣出雞蛋得到貨幣 1 元，再以這 1 元買回 7 斤食鹽。這個過程用圖來表示，就是：

商品（出賣的 20 個雞蛋）——貨幣（1 元）——商品（買進的食鹽 7 斤）

農民李四賣出雞蛋，是為了買進食鹽，這是為買而賣。在這裡，貨幣也不是剝削的工具，因為它只是擔負了商品媒介的職務，幫助了商品的流通，所以它只是一種流通手段。

但是在另一種情況下，貨幣所起的作用便完全不同了，它被利用來購買工人的勞動力和生產資料，並且利用這些來生產商品賺錢，這時貨幣就成為資本家剝削的工具。舉一個例子：織布

厂的資本家張三，开始他携帶10,000元貨幣走進市場，他在市場上購買了如下的商品：(甲)棉紗、織布机等生產資料；(乙)織布工人的勞動力。然后，張三迫使工人進行勞動，把織布机开动起來，把棉紗織成棉布，于是他再進入市場把棉布買出去，却得到了14,400元的收入。也就是說，張三經過這番經營，除了取回他原來投資的10,000元以外，還賺了4,400元利益。這個過程，如果用圖來表示，是：

貨幣 (10,000元) — 商品 (購入棉紗、織机、勞動力織成布匹) — 貨幣 (14,400元)

如果我們拿這個圖式和上面所說的農民李四的圖式來比較，就可以看出它們是完全不同的。原來張三持有貨幣，買進商品(勞動力、棉紗、織机)，就是為了制成新的商品(棉布)再賣出去。他是為賣而買。他正是利用原有的貨幣去取得更多的貨幣。在這裡，貨幣已變成張三進行剝削的工具了，也就是貨幣已經變成了資本。可見並不是一切貨幣都是資本，只有在一定的情况下，當貨幣被用來剝削別人時它才變成資本。同樣地，各種生產資料也不是資本，只有當它掌握在資本家手里，并被資本家用來剝削別人時，它才成為資本。例如，同是一架織布机，如果當它掌握在資本家手里，為了資本家的剝削利益而生產時，這架織布机就是資本家的資本。但是，如果它轉到社會主義國營企業手中，雖然它也同樣發揮生產效能，但它卻不再是什麼資本，而是全民所有的財產，因為這時候，它已是為全體人民的利益而生產了。從這裡可以看出，資本並不是一種單純的物，而是一種人剝削人的關係。在資本主義制度下，商品統治一切，“錢能通神”，這種人和人的關係，通常是被物與物的關係掩盖起

來，因此往往使人不容易看得清楚。

長期以來，資本家欺騙地說，資本就是貨幣和生產資料。好象远古漁獵時代獵人用的標槍，漁夫用的漁網，以及農民自己種田用的農具和資金，也都是資本似的。他們製造這種鬼話的目的，就是想用來掩蓋資本主義剝削的實質，把資本主義制度說成是“萬古長存”的制度。因為這些東西既然是自古就有的，而任何時候進行生產都必須有生產資料，所以資本也就可以“永世長存”了。但是如上所說，這些東西並不是資本，只有在資本主義經濟條件下，被資本家占有時，它才成了資本，成了人剝削人的工具。所以，資本並不是什麼永世長存的東西，它一定會隨著資本主義制度的消滅而消滅。

資本家剝削的秘密在哪里？

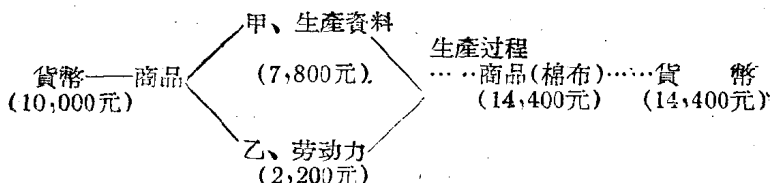
上面講到，張三在經營中賺到4,400元，這筆錢究竟是从什麼地方來的呢？我們應該追查一個明白。

現在，我們就來翻翻張三的賬本吧！比方說，張三用以買進商品的10,000元是這樣分配的：

(甲)以7,800元購買了機器、棉紗等生產資料；

乙)以2,200元購買了工人的勞動力。

他的經營可以這樣的圖式來表示，即：



從這個圖式中，我們可以看出：張三用了7,800元購買棉花、機器等生產資料，這些東西在生產過程中，一方面改變了它

原有的形态，比如棉紗織成了棉布，織机逐漸磨損；另一方面，棉紗織成棉布以后，使用价值是变了，但就棉紗本身說，它只是把原有的价值轉移到棉布中；同样地，織机的价值也是以“折旧”的形式轉移到棉布中。所以，張三原有的7,800元的生產資料，在織布的过程中，只是把原有的7,800元的价值轉移到新的商品中，它本身并不能凭空增加什么价值。由此可見，張三在这番經營中所賺得的4,400元，决不是从这里來的。

这一点本來很清楚，可是因为張三賺的这笔錢是在交換过程中實現的，是在把商品賣出去后賺到的。于是，有些資本家說：“我賺得这些錢是因为我会經營，我買進的东西便宜，賣出去的貴，所以我發了財。”不錯，資本家的确是非常狡猾的，他們总是設法高价賣出，低价買進的。可是貴賣賤買，縱然会使个别資本家獲得厚利，發財致富，但就整个資本家階級的全部資本价值來說，仍然是不会有絲毫增加。因为甲方得到的，正是乙方失去的，甲方占了便宜，乙方就吃了虧。打个比方，資本家趙五有50担大米，价值500元，資本家王六有20匹布，价值600元，他們的全部商品共值1,100元。假定趙五是最狡猾的資本家，他把自己价值500元的大米，按照600元的高价賣給資本家王六，驅購資本家王六的20匹布，使王六吃了100元虧。但是就他們全体來看，他們全部商品的价值仍然是1,100元，并没有增加什么价值。这就說明：在商品交換中，不論等价或不等价，都不能產生出新的价值來。

有些資本家又說，他們之所以發財致富，是“勤儉起家”，并不是靠剝削起家。这更是胡說。我們知道，在資本主义制度下，資本家吃得好，穿得好，不勞而獲地过着荒淫无耻的生活，根本談不到什么“勤儉”。就是退一万步來說，即使有些資本家确实比