

马克思的历史、 社会和国家学说

马克思的社会学的基本要点

第一卷

〔德〕亨利希·库诺 著

商务印书馆

马克思的历史、社会 和国家学说

马克思的社会学的基本要点

第一卷

〔德〕亨利希·库诺 著

袁 志 英 译

山西人民出版社

马克思的历史、社会 和国家学说

马克思的社会学的基本要点

第二卷

〔德〕亨利希·库诺 著
袁 志 英 译

商务印书馆
1988年·北京

DIE MARXSche
GESCHICHTS-, GESELLSCHAFTS- UND
STAATSTHEORIE

Grundzüge der Marxschen Soziologie

von

Heinrich Cunow

1920

Buchhandlung Vorwärts Berlin

根据柏林前进书店出版社 1920 年版译出

内 部 发 行

MÄKÈST DE LÌSHǐ、SHÈHÙ HÉ GUÓJIĀ XUÉSHUÔ

马克思的历史、社会和国家学说

马克思的社会学的基本要点

(第一、二卷)

〔德〕亨利希·库诺 著

袁 志 英 译

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街 36 号)

新华书店北京发行所发行

三河县二百户印刷厂印刷

ISBN 7-100-00536-1/D · 31

出版说明

亨利希·库诺(Heinrich Cunow, 1862—1936)，德国社会民主党理论家、历史学家、社会学家和人种学家。1902至1914年任《前进报》编委。1907至1914年在德国社会民主党中央党校任教。1917至1923年任德国社会民主党理论刊物《新时代》编辑。1919至1930年任柏林大学教授。1919至1924年还担任过柏林人种学博物馆馆长。

在德国社会民主党人中，库诺走了与第二国际大部分理论家大致相同的道路。在十九世纪八十年代，当德国党内刚刚出现修正主义时，他曾同卢森堡、梅林、考茨基等人一起尖锐地批判修正主义。第一次世界大战爆发后，他转向社会沙文主义，曾在1915年发表的《党破产了吗？》这本小册子中，为本国帝国主义的掠夺战争、兼并和民族压迫政策辩护。

从十九世纪末起，库诺根据对人种学、经济学、社会学、历史学、马克思主义理论等学科的研究，陆续发表了下列著作：《澳大利亚黑人亲属组织》(1894年)、《印加帝国的社会制度》(1895年)、《原始时代的技术》(1912年)、《宗教和信神的起源》(1913年)、《马克思的历史、社会和国家学说》(1920—1921年)、《欧洲原始人的技术和经济》(1927年)、《经济通史》(四卷本，1926—1931年)和《印加帝国的历史和文化》(1937年)。

《马克思的历史、社会和国家学说》是库诺的一部主要理论著作。全书分两卷，第一卷主要论述马克思的国家学说，第二卷主要论述马克思的社会学说。据作者自称：“本书的任务是：从马克思

的著作中把各种各样的社会学论述剥离出来，按照其逻辑联系加以整理，并且追溯其确切的基本思想，然后用它们来系统地表述马克思的历史、社会和国家学说”（本书第3页）。

在说明马克思主义的渊源及其在科学发展史上的地位时，库诺没有限于从德国古典哲学、英国古典政治经济学和法国空想社会主义三个方面来阐述马克思主义的形成，而是从更广泛的范围论述了上自希腊罗马下至近代资本主义的历代著名政治思想家、法学家和哲学家的各种先行观点，说明马克思在创立革命学说的过程中汲取了前人的什么观点，有些什么新的建树。他认为，“只有把马克思的理论与以前的观点联系和对照起来加以考察，马克思在社会学发展史上的地位才能清晰地显示出来”（本书第4页）。

在本书中，库诺根据他对马克思思想的研究，通过对比的方式，具体地介绍了马克思关于社会和国家的起源、阶级和阶级斗争、国家的本质和国家的职能、无产阶级革命和专政、国家消亡等主要问题的学说，其中有些表述是正确的，有些则显属曲解。例如，在社会和国家的起源问题上，库诺指出了黑格尔对马克思的影响，但是他又不加分析地认为，马克思在这个问题上不仅全盘接受了黑格尔的观点，而且接受了他的论据和例子，这就有失偏颇。库诺把马克思主义的国家消亡学说与十八世纪英国自由主义者和无政府主义者对国家的看法混为一谈，把马克思对社会的看法同对国家的看法对立起来，如此等等，更是明显的错误。

1928年，上海泰东书局曾出版过朱应祺和朱应会根据本书第二卷共同编译的七本小册子。它们的书名是：《马克思的历史唯物理论》、《马克思的经济概念》、《马克思的阶级斗争理论》、《马克思的民族社会及国家观念》、《马克思的国家发展过程》、《马克思的家族发展过程》和《马克思的伦理概念》。这些小册子对当时宣传马

克思主义起过一些积极作用。这次我们将本书第一卷和第二卷一并组译出版，意在为研究马克思主义提供一种参考材料。

1986年11月

目 录

前言	1
导言	5
第一章 古代的历史观和国家观	9
历史著作的萌芽	9
史传家希罗多德	11
修昔底德和色诺芬	13
神话信仰的衰微	17
自然环境对历史的影响	19
亚里士多德的国家哲学	21
波里比阿的历史著作	27
第二章 中世纪基督教的历史哲学和国家哲学	31
奥古斯丁的历史哲学	31
奥古斯丁的国家观	34
托马斯·封·阿奎那的国家学说	37
托马斯论历史进程和自然法	41
近代天主教历史学和国家理论	44
新教的历史观	49
第三章 早期资本主义时代的国家观和社会观的发展	53
国家联合和国家契约	53
反暴君派的国家学说	57
博丹和波舒埃	59

史论家博丹	63
孟德斯鸠	64
约翰内斯·阿尔图修斯的国家契约论	66
格劳修斯和浦芬道夫的国家契约学说	69
十七、十八世纪自然法学说的演变	70
斯宾诺莎：法源于社会性	75
十八世纪德国和法国自然法诡辩学派	78
第四章 十七、十八世纪英国社会哲学	81
英国国家契约论的资产阶级化	81
托马斯·霍布斯的国家学说	83
政治理论家约翰·洛克	87
三权分立	93
社会和国家的区别	95
个体和社会	103
理性和本能的对立	105
亚当·弗格森的社会理论	111
作为统治组织的国家	117
第五章 卢梭的社会哲学及其对法国革命、国家理论的影响	127
社会契约说在法国的发展	127
卢梭的《社会契约论》	128
自然法和国家法	131
共同意志和特殊意志	134
作为人权的天赋的个人权利	138
在法国革命的国家权利中共同意志的概念	142
法国革命中的阶级斗争观念	146
让·保尔·马拉的阶级斗争观	149
卢梭的历史观	153
阿贝·托马斯·雷纳尔和经济史观	156

第六章 孔多塞——圣西门——帕加诺	160
法国革命对历史研究的影响	160
孔多塞的历史观	163
圣西门的历史观	166
圣西门关于宗教发展的观点	170
圣西门和孔多塞	172
维科和帕加诺的历史哲学	174
路易斯·亨利·摩尔根的先驱帕加诺	179
第七章 从伊瑟林到赫尔德尔的德国历史哲学	183
十八世纪德国文化史著作的发端	183
人类地理学的观点	188
宗教史试论	192
作为自然动物和社会动物的人	195
雅可布·韦格林的历史哲学	196
赫尔德的历史哲学	204
赫尔德的国家观	210
第八章 康德的历史与社会哲学	214
康德和法国革命自由主义	214
康德的目的论历史哲学	215
自然意向和天意	218
历史进程的规律性	223
作为发展因素的自然禀赋	227
康德所理解的社会与国家	231
康德、卢梭、洛克	233
第九章 黑格尔的历史哲学和国家哲学	238
作为政治家的黑格尔	238
黑格尔的发展概念	242
历史的必然性和偶然性	245
历史辩证法	247

世界精神和民族精神.....	252
在宗教发展中的世界精神.....	253
黑格尔所理解的社会和国家.....	256
完善的国家.....	259
第十章 马克思的社会观和国家观.....	262
马克思和黑格尔.....	262
马克思对社会和国家概念的区分.....	263
社会和国家的相互关系.....	269
施坦因、摩尔、忒尼斯.....	274
马克思的社会概念和庸俗马克思主义.....	278
社会制度和国家制度.....	284
作为“社会机关的”国家.....	290
社会和国家的调节.....	293
经济和法.....	297
第十一章 国家的起源和发展	302
黑格尔的国家理想.....	302
马克思的国家理想.....	305
国家理想和国家现实.....	307
马克思、恩格斯论雅典国家的起源.....	310
罗马国家的起源.....	312
雅典和斯巴达的国家建立.....	316
国家建立的经济基础.....	320
国家是征服的产物.....	322
马克思对国家发展和消亡的论述.....	325
第十二章 对马克思国家观的批判.....	333
马克思的国家消亡学说.....	333
马克思反对马克思.....	337
职权国家向管理国家的发展.....	341
马克思对国家消亡的想法是什么.....	346

无产阶级专政.....	355
马克思、列宁和巴枯宁.....	360
国家否定和国家社会主义.....	367

目 录

第一章 民族、社会和国家	375
民族的概念.....	375
民族的形成.....	380
民族是品性和语言共同体.....	384
民族共同体和宗教共同体.....	389
民族感和阶级划分.....	391
民族和国家的相互关系.....	400
民族国家.....	402
民族和民族特性的问题.....	407
马克思所理解的民族性原则和政治进步.....	415
第二章 马克思的阶级斗争理论	422
阶级的本质.....	422
阶级斗争的不同形式.....	429
阶级和等级.....	434
工人阶级的发展阶段.....	437
工人阶级和社会民主党.....	441
阶级利益和阶级意识形态.....	446
对马克思阶级斗争理论批判性的评论.....	449
第三章 社会生活和共同体生活的国家以前的 发展阶段	456
有关家庭是社会细胞的理论.....	456
原始群体.....	461
从游牧群体到马尔克公社.....	464

恩格斯所认为的马尔克公社.....	467
马尔克公社，部落和部落联盟.....	471
日耳曼国家的建立.....	476
第四章 家庭的发展过程	481
家庭的起源.....	481
对摩尔根-恩格斯家庭构想的批判	485
原始家庭的形式.....	491
外婚制和个体婚姻.....	495
图腾和母系家庭的出现.....	498
母系家庭.....	504
家长制家庭.....	509
社会发展过程中的氏族公社.....	514
恩格斯的古代史构想和唯物史观.....	519
第五章 经济方式的社会生活职能.....	524
马克思的经济概念.....	524
生产和交换.....	534
什么是生产关系？	536
生产力和生产条件.....	541
经济过程中的建设性因素.....	546
地理生活区域.....	549
社会劳动过程中的技术.....	553
技术和生产方式的混淆.....	558
整体技术和个别技术.....	561
第六章 马克思的历史理论	565
社会的精神生活过程依赖于物质生活过程.....	565
作为法律关系的经济关系.....	567
法律制度和经济制度.....	571
经济和意识形态.....	573
宗教观和经济生活的关系.....	577

历史中的观念因素.....	582
马克思和费尔巴哈.....	588
经济事实转化为观念因素.....	596
利益和意识形态.....	600
马克思历史观中的传统与天才的作用.....	608
第七章 唯物历史论批判	614
庸俗马克思主义改头换面的手法.....	614
保尔·巴尔特教授的经济结构概念.....	618
采邑法的经济基础.....	622
日本采邑制的产生.....	624
巴尔特先生和农民战争.....	626
教会租息禁令的所谓意识形态的来源.....	631
弗里德里希·恩格斯的技术发展观.....	636
第八章 马克思的历史理论及其篡改者	641
意识形态的相互作用.....	641
弗里德里希·恩格斯有关唯物史观的书信.....	643
对恩格斯书信的错误解释.....	647
所谓观念的历史因素是不是独立的推动力.....	651
生产关系对意志决定的影响.....	653
何谓意识形态的独立性？.....	656
“原因”和“条件”概念的混淆.....	660
作为生产关系的剩余劳动关系.....	662
第九章 马克思主义和伦理学	667
道德有没有永恒的原则？.....	667
普遍有效的道德原则构成的主要动机.....	672
马克思和道德的形而上学.....	675
羞耻感的起源.....	679
原始性交道德的形成.....	684
杀婴是合乎道德的行为.....	686

对弑亲的道德评价	689
康德道德律的基础与前提	693
康德和马克思主义的道德理论	697
社会、阶级和国家道德	700
康德的道德规律和阶级伦理的关系	702
第十章 马克思的发展理论	708
社会变动的过程	708
进化与革命	714
向社会主义的发展	718
对马克思发展观的批判	723
马克思发展观中资本主义贫困化的趋向	728
社会发展的运动规律	734
历史的必然性	739
马克思和黑格尔的发展辩证法	748

前　　言

当前马克思主义正处在严重的危机之中，特别是与马克思的政治经济学有别而通常称为社会哲学的马克思主义的那一部分。这一事实清楚地表现在：以往至少在形式上是以马克思主义为基础的德国社会民主党，今天分裂为一系列相互敌对的党派。它们在引证马克思主义的学说时，都是从五花八门的社会哲学的基本观点出发。不仅如此，在它们自己的队伍内部，连许多大相径庭的理论都一概标榜为马克思主义。马克思的学说，以及由其产生的政治斗争策略已完全变得莫衷一是。以前的逻辑联系不见了，形形色色的观点、原则和结论杂乱无章地混在一起。当年的社会民主党而今分裂为各种派别，伴随这一现象的是，在由世界大战所引起的革命事件的浪潮中，不能找到坚定的判断立场，实际上这与其说是党的实践危机的结果，倒不如说是党的理论危机的结果。

早在卡尔·马克思和弗里德里希·恩格斯在世的时候，对马克思学说的古怪的篡改和解释曾多次出现，特别是在法国。法国的“马克思主义者”很难从先前的乌托邦社会主义者和传统的革命浪漫主义的幻想的意识形态中解脱出来。在马克思和恩格斯的通讯中，就有一些对这种狂热的幻想马克思主义的嘲讽。众所周知，幻想马克思主义曾使得马克思说出这样的话：“我不是马克思主义者”，并使他早在1882年9月就从巴黎给恩格斯写信道，无论是“马克思主义者”，还是“反马克思主义者”，这两种类型的人在罗阿纳和圣艾蒂安的社会主义者大会上都同样竭尽全力地使他在法国的居住大为扫兴。