

国际共运史研究资料

16

人 民 出 版 社

国际共运史研究资料
GUOJI GONGYUNSHI YANJIU ZILIAO

第 十 六 辑

中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局

国际共运史研究所编

人民出版社出版 新华书店发行

文 字 六 〇 三 厂 印 刷

850×1168毫米 32开本 9.76印张 232,000字

1986年2月第1版 1986年2月北京第1次印刷

印数 0.001—2,700

书号11001·754 定价1.65元

(只限国内发行)

国际共运史研究资料

第十六辑 目 录

关于德国社会民主党修改纲领的工作.....	殷叙彝 (1)
法国共产党和社会党的第二次合作	
(1944—1947年)	李兴耕 (22)
社会党国际艰难的重建.....	刘芸影 (44)
共产国际和南斯拉夫共产党	杨元恪 (59)
第一国际纽约总委员会和北美联合会的关系	
及其主要活动	张友伦 (77)
试论恩格斯的议会斗争策略	杨仁志 (93)
马克思恩格斯与德国社会民主党的议会活动.....	张世鹏 (107)

人 物 传 记

尤利乌斯·布劳恩塔尔

——社会党国际第一至第四任总书记.....朱良润 (127)

名 词 和 典 故

议会迷

朱中龙 (143)

文献和资料

社会党国际章程(1978年11月社会党国际

第十四次代表大会通过)……………刘芸影译(148)

法国共产党提出的工人阶级统一宪章

(1945年6月12日)……………溪人译(154)

法国社会党第三十七次代表大会关于工人阶级统一

问题的决议(1945年8月12—15日)……………溪人译(161)

关于美国共产党和美国共产主义工人党统

一的协议……………普仁译(164)

共产国际第三次代表大会关于德国三月行动

问题的争论材料(摘译)……………夏道源译(167)

关于第一次大战前德国社会民主党议会活动的

一些材料……………商鼎编译(181)

第一国际总委员会委员哈里埃特·罗

和她写的马克思小传……………〔民主德国〕冈·维索茨基(197)

赵小军译

路易·勃朗在卢森堡官工人委员会……………〔俄〕巴·瓦·安年柯夫(204)

张奇方译

外论选译

《共产主义者同盟文件集》导言……………仁祥等译(222)

德意志工人共产主义教育协会……………〔联邦德国〕亚·勃兰登堡(274)

赵小军译

小资料

几个国际的主席和书记一览表……………潭江(295)

关于德国社会民主党 修改纲领的工作

殷叙彝

在1984年5月17日至21日在埃森举行的德国社会民主党代表大会上，艾哈特·埃普勒代表党的基本价值委员会提出了题为《哥德斯堡在今天》的报告，宣布“基本价值委员会一致建议党理事会准备一个新的基本纲领，对它进行讨论并且在这一个十年之内通过这一纲领”。^①代表大会根据这一报告通过了党理事会的一项决议案，决定成立纲领委员会，以哥德斯堡纲领中的基本论断为基础制定一个新的纲领，由维利·勃兰特任主席，海曼·拉佩和因格·韦蒂希-达尼尔迈尔为副主席。决议还规定纲领委员会第一阶段的工作重点是研究经济制度、经济、生态、劳动的未来和世界经济等方面的问题；委员会要向1986年的党代表大会提出一份中期报告，然后扩大组织，由每一地区各派一名代表、党理事会委派8名成员组成；这一委员会提出的纲领草案在经过全党讨论并吸收党外专家意见后将在一次为讨论纲领召开的特别代表大会（不会早于1988年）上通过^②。从此，德国社会民主党内酝酿已久的修改纲

① 艾·埃普勒编《基本价值。为了一个新的哥德斯堡纲领》，1984年汉堡德文版第171页。（埃普勒把《哥德斯堡在今天》和本文下面提到的基本价值委员会的文件一同编成此书。以下简称《基本价值》）

② 《德国社会民主党1984年埃森代表大会决议汇编》，1984年波恩德文版第133页。

领的工作正式开始了。

在这以前，社会民主党的领导已经为修改纲领作了一系列准备工作。这是从两个方面进行的，一方面是讨论和制定中期和长期政治规划，另一方面是基本价值委员会的工作。

现行的哥德斯堡纲领是1959年制定的，它在德国社会民主党的历史上具有重要意义。在这以前，党的正式纲领仍旧是1925年的海德堡纲领。这个纲领的理论部分是以1891年爱尔福特纲领为蓝本的，它对资本主义社会的分析同第二次世界大战以后的西德情况已有较大的距离，同德国社会民主党目前的理论认识之间的差距更大。这个纲领对党的实际政策的规定也早已过时。1952年社会民主党多特蒙德代表大会通过了一个行动纲领，但还不能完全取代旧的纲领。1954年的柏林代表大会决定开始起草新的基本纲领（也可译为“原则纲领”）。1959年的巴德·哥德斯堡特别代表大会通过了这个纲领。哥德斯堡纲领抛弃了把马克思主义当作党的指导思想的传统，认为欧洲民主社会主义的思想来源是基督教伦理、人道主义和古典哲学。它宣布“德国社会民主党是一个思想自由的党。它是由具有不同信仰和思想的人组成的一个共同体”^①，任何承认“自由、公正、互助”是社会主义意向的“基本价值”并把社会主义当作政治目标的人都可以成为党员，而不管他是用什么宗教或哲学观点来解释这些基本价值。这种世界观和理论上的开放性（或“多元主义”）排除了迄今党在争取支持者、特别是来自宗教界的支持者方面的障碍。纲领关于经济政策等方面的论述也是从二次大战以后的政治现实情况出发的。总之，这个纲领使德国社会民主党朝着它力求成为的“人民党”的方向大大前进了一步，为

^① 苏珊·米勒、亨利希·波特霍夫《德国社会民主党简史》，1984年北京中文版第344页。

它1966年第一次参加执政创造了条件。但是，由于六十年代末以来的经济和政治的发展，很快重新出现纲领同现实脱节的情况，党的领导曾经企图通过制订介于日常政策和基本纲领之间的文件来弥补这一缺陷。

社会民主党在1968年提出一份《远景规划——向七十年代过渡的社会民主党政策》的文件。1970年5月，萨尔布吕肯代表大会任命了一个委员会，其任务是“在哥德斯堡纲领的基础上起草一个必须进行‘具体’和‘精确’论述的长期的社会政治纲领”。^①这个委员会在赫尔穆特·施密特等人的领导下于1972年提出了《1975—1985年经济政治大纲》（以下简称《八五大纲》）的初稿。但是1973年4月举行的汉诺威代表大会在讨论这一初稿时认为它已经不符合现实的要求。用维利·勃兰特的话来说，“如果我们打算十分负责地表达我们的看法，那就不能按照原来的设想来实现我们关于精确论述长期政治纲领的计划了。”^②因此，汉诺威代表大会重新成立一个委员会来修改和补充这个初稿。根据汉诺威代表大会的决议，《八五大纲》应分为原则性的“一般部分”和论述各项具体问题的“特殊部分”。在彼得·冯·厄尔岑领导下的委员会于1975年1月14日向党的联邦理事会提交了《八五大纲》草案。经过党内外的大讨论，为此专门设立的提案委员会为同年11月举行的曼海姆代表大会拟定了一个关于一般部分的新文本。大会经过进一步修改和补充通过了这个文本。勃兰特在为大纲作的序言中指出：“大纲不是哥德斯堡基本纲领的代替品。它不仅确认了哥德斯堡的原则立场，而且还在一些重要方面对这些原则立场作了补充。同时，它也阐述了解决到1985年为止的这段时间里可能遇到的问题

① 《八五大纲》，1976年波恩德文版第3页。

② 同上。

将采取的办法。”^①

1973年的汉诺威代表大会还决定成立一个隶属于党的联邦理事会的“基本价值委员会”。在有关的决议中说：“党理事会的出发点是：应当考虑到1959年以来新出现的问题、冲突、统治关系、行为方式和价值态度而对哥德斯堡纲领的基本原则——自由、公正和互助——进行精确的、具体的论述”。^②

基本价值委员会在1974年10月正式成立。1977年以来它发表了以下一系列重要的讨论文件：《在遭受威胁的世界里的基本价值》(1977年)、《基本价值和基本权利》(1979年)、《论民主制度中的政治文化》(1980年)、《工人运动和社会意识、社会行为的变化》(1982年)。这些文件对基本价值和党的基本纲领涉及的其他原则性问题，特别是技术发展和经济危机引起的一系列新的社会政治问题提出了看法，也探讨了其他政党和社会集团的纲领和原则立场，对社会民主党内关于党的纲领和原则的讨论起了推动和启发作用。1977年以来一直担任基本价值委员会主席的埃普勒自豪地说：“在德国社会民主党内有一个基本价值委员会在进行工作，这并不是不言而喻的事情。没有任何一个别的政党拥有与此相当的机构。一切政党在需要准备纲领时都是为此任命一个委员会，它完成任务后就停止活动。成立一个委员会来持续不断地讨论原则问题并把这一工作的成果——在党理事会的同意下——提交公众这种做法对社会民主党来说也是新事：基本价值委员会是十年前才第一次任命的。它最近几年来已经巩固了自己的地位，因此，党理事会在每次正式代表大会以后履行重新任命这一必要的手续时，从来没有把这件事同这一委员会是否必需和是否合乎愿望这一问题联

① 《八五大纲》，1976年波恩德文版第3—4页。

② 海因茨·拉普《哥德斯堡的更新》，1984年波恩德文版第5页。

系起来。”^①

总之，《“八五”大纲》和基本价值委员会的工作已经为修改纲领打下了很好的基础，从《哥德斯堡在今天》可以看出，这一报告中提出的修改党纲的具体方案有不少地方是直接来自上述这些文件的。

基本价值委员会在1977年就已经指出：“自从1959年哥德斯堡纲领通过以来，民主社会主义政策的技术、经济、社会和政治前提已经发生决定性的变化。”^②在1982年4月的慕尼黑代表大会以后，党理事会根据大会的决议委托基本价值委员会对哥德斯堡纲领作一次批判性的审阅，以确定纲领的哪些部分在目前和今后仍旧有效、哪些部分已不完全符合当前的需要以及从今天的角度来看纲领存在哪些缺陷。基本价值委员会当然不能起纲领委员会的作用，不能承担起草新的纲领的任务，但是它在完成上述任务时不可避免地要对某些条文的改写、新的问题的提出和章节的划分提出建议。1984年1月14日，委员会终于把它的工作成果写成了《哥德斯堡在今天》，并在5月提交党的代表大会讨论。

从埃普勒关于基本价值委员会这一工作的论述中可以强调指出以下几点看法。第一，“哥德斯堡纲领的一切基本决定都经受住了几十年的考验，这说明1959年的作者们是正确的。至于他们不能预料到我们今天必须费力去对付的问题，这并不说明他们是错的。”第二，问题在于要在哥德斯堡纲领的坚实基础上制定一个新的纲领，“这个纲领要使每个人都理解，伟大的左派人民党为了消除失业，为了保护自然环境并且也许还要恢复自然环境，为了能够成为第三世界国家的伙伴，为了阻止原子屠杀的竞赛，将在本世纪剩下的年代里做些什么。”第三，一个新的基本纲领必须把为了形

① 《基本价值》，第7页。

② 同上书，第172页。

成新的中间偏左多数派所必需的一切人团结在一起：“一个新纲领愈是坚定不移地集中论述具体问题，它的具体回答愈是令人信服，各种新的社会运动就会感到它们在政治上应当站在传统的工人运动一边。问题不在于猎取选票，而是在于正确的政策。只有正确的政策才会争到选票。”^①我认为，这几点对我们探讨德国社会民主党修改纲领的目的是很有启发的。

二

德国社会民主党为制定新的纲领所作的种种准备工作以及近年来在政府、议会、党组织中担任领导职务和从事科学工作的社会民主党人对原则性问题发表的论著都充分说明，这个党由于自己的传统仍是重视理论的。当然，由于哥德斯堡纲领承认了世界观方面的多元主义，党内曾一度出现对待理论的消极态度。另一方面，六十年代末期以来党内外左派对党在执政期间的工作的不满曾表现为反对修正主义和改良主义的斗争，保守势力也对党在执政期间的改革政策进行攻击，因此党的领导及其支持者也感到从理论上论证自己政策的必要，这就促使党内的理论讨论活跃起来。通过这些讨论，哥德斯堡纲领在理论方面的开放性仍旧得到支持，尽管有些人企图采用或创造某种理论体系（例如复活伯恩斯坦主义）来统一全党思想，实际上做不到。党的改良主义政策也受到维护，有些人还主张应当对“稳固（资本主义）制度”的改良和“克服（资本主义）制度”的改良作出区别，为所谓“革命的（即以改变资本主义制度为目的的）改良主义”提出论证，以反对来自左面和右面的批评。这些讨论表明，制定新的纲领只是沿着哥德斯堡开始的道路继续前进，而决不可能是对这一道路的否定或作重大改变。

^① 《基本价值》，第11页。

这里还涉及一个老问题，即纲领和政策、理论和实践之间的矛盾问题。1983年第十期的《新社会》杂志以《日常的政治活动需要远景》为题发表了杂志记者就这一问题访问勃兰特的谈话记录。勃兰特的看法大致可概括为三点：第一，他认为，从来没有一个纲领可以简单地转化为实践，所以社会民主党人常常出现“良好的纲领和蹩脚的行动”这样的想法。社会民主党从上一世纪接收来的乌托邦思想对于许多人来说是日常生活中的安慰，也是争取美好世界的行动的动力，许多人曾为之作出伟大的牺牲。但是实践成果却只能逐步取得，有时确实还会发生糟糕的倒退。因此：“政治行动，特别是社会民主党人的政治行动，如果是明智地以现实为根据的话，必须经得住这样的张力，即纲领从来是不完全符合行动情况的多样性的。”^①

第二，勃兰特认为理论和实践之间并不存在一道鸿沟，困难在于如何把以表述划时代倾向为目的、无论如何要作某种抽象论述的理论同日常实践相结合，而不致发生较大矛盾。在这一点做不到时，理论家会忽视现实的具体变化，实践家则会在树木过多的森林中迷失方向，这两种情况都是应当避免的。他认为，正因为理论讨论要起指明方向的作用，它就必须十分接近现实。但另一方面，为了使日常的政治行动保持或获得远景，为了防止关于具体政策的讨论陷入“技术家政治”或带上过分的“专家性”，就必须同时进行理论讨论。社会民主党需要一个“超越一切日常任务的、尽可能接近现实的、指明未来的计划”，^②如果社会民主党能够略远地想到未来，并且能够尽可能精确地设想未来应当和可能带来什么，党的地位就会更加巩固。勃兰特说：“今天非常有必要不仅借助计算

① 《新社会》1983年第10期第886页。

② 同上书，第887页。

机去设想未来。任何伟大的历史运动都不能放弃幻景。我乐于用具体的乌托邦这个词来说明这一点。”^①

第三，勃兰特认为哥德斯堡纲领和《八五大纲》都已不完全符合现实的需要。今天已经不能再对制定《八五大纲》时那种对经济发展的设想抱有期望，而且谁也不知道能在什么时候再抱这种期望。至于哥德斯堡纲领，它的一些看法毕竟是四分之一世纪以前发表的，由于现实的发展已经需要补充，有些地方已经过时，也出现了一些纲领未能作出回答的新问题。党内关于纲领的辩论早已在进行，而且从未停止，它是我们已经看到和预计的经济和社会变化的反应，但是“我们还远远没有足够进步到能用例如象一个政治总纲领那样的东西来对付技术发展的多样性的程度。”^②总之，他认为纲领的补充是重要的，但不应当匆匆忙忙进行。

埃普勒在介绍基本价值委员会的工作时也谈到了理论和实践的矛盾。他认为德国的保守派在宣传媒介中和他们的党内拿“实践家”和“思想家”的区别做文章早已到了令人厌烦的程度。二者当然是有区别的，后者认识到支配自己行动的理论观点，前者则不自觉地受一些论点、判断和成见引导，但这些论点等等的的影响并不因此就减少。政治家永远是讲实效和有目的的，但如果把实用主义当作思想体系的代替品，那就隐瞒了一些事实。一百二十年来社会民主党政策的特点是：它总是同纲领性论断联系起来的。埃普勒认为，如果问题仅仅涉及保持现有权力结构，没有理论也可以很好地生活和从事政治。但是如果要按民主社会主义的方向改变社会，没有理论论证就不行，不在理论上取得基本一致也不行。因此基本价值委员会在对具体政策表示态度时总要援引三个基本价值，而后者归根到底也只有转化为政治行动时才有价值。埃普勒还

^① 《新社会》1983年第10期第887页。

^② 同上书，第889页。

驳斥了那种担心党会由于纲领讨论而忽视实际工作的说法。

三

埃普勒在报告中阐述了必须修改纲领的理由。在埃森代表大会前半个月,基本价值委员会副主席海因茨·拉普在波恩的艾特柏特基金会研究所举办的“科学和政治”讨论会上作了题为《哥德斯堡的更新》的报告,又对埃普勒的上述报告作了介绍和重点说明。拉普从三个方面阐述了修改纲领的必要性。

首先是客观上需要对1959年以后才出现或才被意识到的挑战,也就是对民主社会主义政策的已经发生变化的前提条件进行清理。这方面主要的问题有:

一、哥德斯堡纲领的出发点是在近期内不会停止的经济发展。这一发展将保证充分就业,缓和分配斗争,为日益扩大的包括社会保险的公共开支提供经费。但是现在已看出不能仅仅通过经济发展来消灭大批失业,而且技术发展和国际分工已使一些老的工业特别是原料工业和这些工业集中的整个地区陷入深刻的危机。

二、社会民主党从一开始就把科学看作技术和经济进步的推动力,认为这种进步也会带来道德上的进步并使人的价值得到贯彻,现在这种信念已被人类的经验否定了。军事技术的毁灭能力、自然的生活基础的破坏已使人们认识到科学和生产力的发展会引起非理性现象和形成破坏力量。微电子技术的发展也对政治提出了挑战:它为所有的人在得到更好保护的环境中享受更好生活创造了很多机会,但同时却有许多人由于计算机和机械手而失业或受到失业的威胁。

三、哥德斯堡纲领缺少论述生态学的方面。人和自然的关系在1959年对社会民主党来说还没有成为问题,但在那以后大家已

对环境的破坏深有感受了。

四、在哥德斯堡纲领里只能隐约看到南北问题。这些年来已可看出发展中国家的负债和德国对它们的义务也是德国本身经济发展的条件。

五、哥德斯堡纲领关于“国际共同体”的一章同今天的现实相差太远了。

六、新的基本纲领应当表述在新的生活形式的轮廓中已经可以看出的社会意识的变化，即摆脱人和人彼此孤立、互相竞争的状态而建立共享和互助关系的尝试。新的社会运动是这种行为方式和价值态度的变化的表现。在这一背景下，哥德斯堡纲领中对家庭和两性职能的评价也应改变。

拉普认为，由于哥德斯堡纲领未能应付这些挑战，社会民主党特别是在承担政府责任时处理这些问题的方式往往在党内起瓦解作用，因此修改纲领的第二项任务就是以解决这些问题为目的而把全党团结起来。拉普和埃普勒都指出，不少人担心制定新纲领的工作会引起党内新的分化并丧失选民和影响。他们认为，基本价值委员会本身的经验证明这种担心是多余的。委员会包括党内所有重要流派的代表，但是在审查哥德斯堡纲领时并没有发生新的分化，恰恰相反，原来的对立缓和了。当然，如果按过去的“左派”和“右派”立场在纲领讨论中互相争吵，就会造成致命的后果，但党早已摆脱了这一时期。《哥德斯堡在今天》说：“由于整个委员会根据社会民主党的传统而思考了新的事实状况和新的意识内容，不少迄今被看成‘左’或‘右’的见解已被认为过时和得到了纠正。”^①因此这一报告除个别地方经过表决外是委员会一致通过的。不仅如此，埃普勒还认为，关于新纲领的讨论不应只限于在社会民主党员中

^① 《基本价值》，第199页。

进行，“任何人，只要他把社会民主党看成唯一能代替那种徒劳的向后看倾向的组织，不管他在这样做时是充满信心还是无可奈何也好，他都应当参加即将展开的讨论”。^①埃普勒表示欢迎工会、教会团体、生态和平运动、妇女都对新的基本纲领发表意见。

最后，拉普认为，社会民主党应当通过修改纲领明确表示自己在一些重大问题上的独特立场，以克服他所谓的那种“次最佳症状群”。他解释说，例如在经济发展问题上，对于拥护发展的选民来说，社会民主党同基督教民主联盟相比是“次最佳的”，对于对发展抱怀疑态度的选民来说，社会民主党由于不象绿党那样干脆否定发展又是“次最佳的”。但是实际上，社会民主党的“有选择的发展”概念不是从其他见解推演出来的、也不是以其他范例为根据的，而是一种自己的独特立场，然而迄今党并没有使这一概念普遍为人所知。又如，在保卫和平问题上，尽管社会民主党承认国防军和结盟，但由于它把保卫国家的因素同结盟伙伴的政治因素联系起来，因此对仅仅指望武装力量的人来说和仅仅希望从政治上保障和平的人来说，它都处于“次最佳”地位。但已有愈来愈多的人认识到社会民主党的复杂态度不是对双方的让步，而是正确处理问题的确实可靠的社会民主主义立场。在宗教问题上，社会民主党对基督教是开放的，但同以“基督教”命名的基民盟相比仍是“次最佳的”。然而，社会民主党恰恰具有这样的优越性，即它能把具有各种不同世界观的人团结起来从事共同的符合价值的行动，社会民主党应当发挥自己的这一优点。总之，拉普认为，社会民主党缺乏自我意识”，它在阐述自己赞成什么、反对什么时几乎不援引自己坚实可靠的信念，这样就有陷入支离破碎的日常政策的危险。社会民主党应当在纲领中明确解释自己的政策，而不是简单地把自

① 《基本价值》，第12页。

己的意见作为同竞争者对抗的观点提出来。

另一方面，埃普勒和拉普在报告中都强调，基本价值委员会认为，不应改变哥德斯堡纲领的基本决定，新的纲领应当重申以下观点：

一、承认民主制，捍卫和发展民主制。把民主制本身看成一种价值，而不是仅仅把它当作达到目的的手段。社会主义无非是设想到底和彻底实现的民主制。

二、承认基本法并从而承认根据基本法建立并由社会民主党参加建立、建设和使之完善化的国家及联邦国防军。

三、承认民主社会主义是一项持续的、永无止境的任务。不会出现社会矛盾消失的终极状态。

四、承认党在世界观上的开放性。社会民主党始终是各种不同信仰和信念的人的家乡。民主社会主义不是宗教的代替品，而是政治行动的指南。

五、承认自由、公正、互助这三个基本价值。不存在改变或补充这三者的迫切理由，但是最好在新纲领中对三者的相互关系以及社会民主党对三者的解释作更加精确的说明。

六、决心发展成人民党。社会民主党没有理由要否定自己起源于工人运动，但走向人民党的道路是不会改变的。任何愿意为民主社会主义承担义务的妇女和男人都可以加入德国社会民主党。

七、承认市场是任何工业国家的重要经济手段。哥德斯堡纲领把计划 and 市场、公有化和自由的企业主决定都列入民主社会主义为了达到自己目的可以和必须实际上使用的手段，这一点应当坚持。

埃普勒强调，在哥德斯堡以后二十五年的今天，这一切都仍旧有效，而且没有理由设想到哥德斯堡以后三十年或四十年的时候

这一情况会有改变。

四

《哥德斯堡在今天》的第二部分对纲领的所有章节都提出了具体的修改意见，现在只就以下几个方面介绍其主要观点。^①

第一，关于序言和“社会主义的基本价值”

哥德斯堡纲领在开头即序言部分以正反对比的方式提出了当前时代的三个主要矛盾。基本价值委员会认为今天仍旧可以提出这些矛盾，而且还可以考虑增加几个重要矛盾，但建议用宣言口吻而不是用对比方式列举这些问题，而在由此推论党的任务时措词要留有余地，例如“我们人类正被召唤去解决这些矛盾”这样的话就不必再说了。委员会还建议在序言中必须首先叙述1959年以来国内和国际的客观条件和人们意识中发生的变化。在序言后面可以加上两节。一节对哥德斯堡纲领在党的历史上的地位作出评价，另一节是最低限度的人类学论述，其中应当首先论述人的尊严，也必须涉及人的犯错误的可能性和不完善性以及人的学习能力和发展能力。必须把人看作自然的人和共同体中的个体，如果忽视人对自然界的从属性，否定他的个性和特性以及自决权利或者忽视他对别人的依赖以及从而对别人的责任，就不能正确认识人的尊严。委员会认为，这一节可以起关于基本价值部分的导论的作用，但关于这一节是否必要和合适，未必容易取得一致的意见。

委员会曾详细讨论一切关于扩大基本价值项目（例如再加上“和平”、“生存”、“劳动”、“人的尊严”、“民族”）的建议，结果一致认

① 《德国社会民主党简史》附录中收入了哥德斯堡纲领全文和《八五大纲》的“民主社会主义的目标”一章，见该书中译本第342—384页。本文对有些译文作了改动。