

# 青年思想教育讲座

中共中央宣传部教育局编

人民出版社

# 青年思想教育讲座

中共中央宣传部教育局 编

人民出版社

封面设计：肖 辉

**青年思想教育讲座**

QINGNIAN SIXIANG JIAOYU JIANGZUO

中共中央宣传部教育局编

人民出版社出版发行 新华书店经销

北京新华印刷厂印刷

787×1092 毫米 32 开本 8.625 印张 183,000 字

1990 年 2 月第 1 版 1990 年 2 月北京第 1 次印刷

印数 0,001—5,350

ISBN 7-01-000655-5/D·130 定价 2.90 元

—— — — — —  
**本丛书已经出版的有：**

成 才 之 路（河南）  
怎样使人生更美好（河南）  
谈谈共产主义道德（广东）  
当你还是一朵花（广东）  
青春的翅膀（广东）  
逆境中的选择（湖南）  
青春的思考（湖南）  
心灵的镜子（广西）  
自学的响导（广西）

—— — — — —

书号：3113·287  
定价：0.32 元

饰太平、高唱“难免论”而消极无为。出路在于通过治理整顿、深化改革，加强社会主义物质和精神文明建设，和腐败现象作坚决的斗争，使经济长期持续、稳定、协调地发展，建立一个文明、民主、富强的现代化的社会主义中国。当前，面对经济上出现的困难，需要激发每一个人的自信心和责任感，艰苦奋斗，自力更生，发奋图强，坚定地走自己的路。靠什么？靠的是党的领导，靠的是把马克思主义普遍原理同中国实际相结合，靠的是社会主义初级阶段党的基本路线、方针、政策的正确贯彻和执行。

建设有中国特色的社会主义，需要在经济、政治、社会、文化各个领域中努力改革、创新才能实现。为使自己的思想能够跟上改革开放的新形势，正确处理好当前所面临的各种新问题，必须运用辩证唯物主义和历史唯物主义去分析、把握事物发展的规律性。要做到在险峻的情况下坚持原则性，在复杂的环境中掌握系统性，在开拓前进中把握预见性，在科学基础上发挥创造性，才能大大提高思想水平和工作水平。青年是祖国的未来，不但要努力学习，掌握专业知识，更需要刻苦地锤炼，提高政治素质。因此，用马克思主义武装青年学生的头脑，正是一件不可延误的具有现实意义和长远意义的大事。

本着以上认识，我们于1989年10月在北京举办了青年思想理论教育系列讲座，共8讲。应用马克思主义回答青年中现实的思想理论问题，又用现实材料来阐述马克思主义基本原理的正确性。现在，我们将讲稿连同若干篇新选文章一并汇编成册，献给青年思想教育工作者和大、中学政治课教师，作为对青年进行思想教育的心得体会，也是献给青年朋友的一份学习马克思主义的通俗读物。在宣传和推动马克思主义学习方面，我们愿献出一份微薄的力量，尽我们应尽的责任。

举办讲座和汇编成书的过程中，我们得到中央党校、中国人民大学、中央编译局、求是杂志社等单位有关同志的支持，北京师范大学、北京建工学院、北京航空航天大学为我们提供了讲座场所，在此谨表谢意！

本书的编选工作，如有不妥之处，请读者批评指正。

中宣部教育局

1989. 11.

# 目 录

|                                           |               |
|-------------------------------------------|---------------|
| 前 言 .....                                 | 中宣部教育局 (1)    |
| 四项基本原则和资产阶级自由化的对立 .....                   | 余心言 (1)       |
| 坚持社会主义道路是我国历史发展做出的<br>最重要的基本结论 .....      | 赵 曜 (32)      |
| 他们为什么选择了社会主义<br>——五四时期先进青年思想变动轨迹的剖析 ..... | 金冲及 (52)      |
| 划清社会主义民主与资本主义民主的原则<br>界限 .....            | 郑杭生 (73)      |
| 谈谈计划经济与市场调节的有机结合 .....                    | 卫兴华 (97)      |
| 略论中国共产党领导下的多党合作制 .....                    | 洪京陵 (119)     |
| 关于资产阶级自由化与腐败现象关系的<br>析辨 .....             | 吴建国 (132)     |
| 剖析西方国家“和平演变”的图谋与行动<br>.....               | 康春华 孔繁壮 (151) |
| 正确对待传统文化和西方文化 .....                       | 龚书铎 (172)     |
| 现代西方非理性主义思潮与我国当代<br>青年学生教育 .....          | 唐绍明 路建平 (186) |
| 对坚持和发展马克思主义理论的几点认识 .....                  | 林基洲 (204)     |
| 马克思主义世界观是培养“四有”人才的<br>思想基础 .....          | 陆钦仪 (235)     |
| 中国共产党是中国社会主义事业的领导<br>核心 .....             | 蔡长水 (252)     |

# 四项基本原则和资产阶级 自由化的对立

余 心 言

—

请允许我先在这里做一道简单的代数题：

设： $x=y$             在两边各乘以  $x$ ，则

$x^2=xy$             在两边各加  $y^2$ ，则

$x^2+y^2=xy+y^2$     在两边各减  $2xy$ ，则

$y^2-2xy+y^2=y^2-xy$     分解因式，

$(y-x)^2=y(y-x)$     在两边各约去  $(y-x)$ ，则

$y-x=y$             在两边各加  $x$ ，则

$y=y+x$             因为  $y=x$ ，所以可以用  $x$  代替  $y$

$x=x+x=2x$         两边各约去  $x$ ，则

$1=2$

这个演算结果显然是荒谬的。有经验的人也不难发现计算的过程中存在的小小的错误。但是，在一个粗心的、初学代数者看来，可能就会认为演算的每一步都是符合代数学规则的。只是由于演算的结果与他的常识不符，他才能感觉到这里肯定有什么地方出了差错。

如果我们设计一个更复杂的演算过程，那么，这里面的小小的差错就会更容易被掩盖起来。

在实际生活中类似的事情更不少见。有许多时候，按照

理论上看来是正确的设想精心设计的机械装置，却不能正确地运转，或者制造出来的产品总是不合格。人们可以从实践的结果判断：肯定有什么地方出了差错。可是为了寻找出这个差错，可能还要经过几十次、几百次的试验，还要付出成年累月的时间作为代价。

在人类社会生活领域，“误区”更比比皆是，使人常常感到防不胜防。特别是意识形态，某种观点、理论、主张，或者并不直接告诉人们按此实践会造成什么后果，或者应许给人们某种虚幻的前景，或者以某种局部的短期效应使人们误以为在范围更大、时间更长的跨度中可能收到更好的效应，而人类社会生活的演进过程因素又极其复杂，交错作用，许多事件的后果往往要若干年后才能看清，就更为各种错误观点的流行创造了条件。不但是一些涉世未深的青年人容易上当，也使许多好心的人们，即使是对某种错误的观点不以为然，但也不能引起足够的警惕，不能及时地进行必要的斗争，或者在思想斗争中因为缺乏有力的思想武器而感到某种困惑。

但是，马克思主义的辩证唯物主义世界观认为，归根到底，世界是可知的。人类的历史就是不断地认识世界和改造世界的历史。这种认识，当然包括认识真理，同时也就包括认识谬误。认识的源泉，归根到底又是一元的，这就是人类的社会实践。只有人类的社会实践才是检验真理和谬误的唯一标准。

刚刚过去的制止动乱和平息反革命暴乱的斗争，是惊心动魄的。这一场关系到党和国家生死存亡的斗争，不能不引起全国上下各个阶层的反思，帮助我们重新认识国内外的许多人许多事。我们付出了相当大的代价，也确实应当引出必要的经验教训来。这是为了国家长治久安的需要，是社会主义

义现代化建设能够顺利进行的需要，也是青年一代健康成长的需要。最主要的教训之一，是要把反对资产阶级自由化的斗争长期坚持不懈地进行下去。这场动乱在我们国家的改革开放取得了重大进展、社会主义建设事业取得显著成就、人民生活普遍改善的时期发生，使得国内外的许多人感到不可理解。但是这个事实正足以证明，动乱的起因并不是人民群众对党和国家工作中的失误不满。工作中的失误确实是存在的，人民群众对此也是不满意的，党和国家的领导在这个问题上的心情同人民群众是一致的。但是广大群众并没有也决不会有要用动乱的方式来解决这些不满的问题的愿望，更没有用动乱的方式来推翻党的领导和社会主义制度的愿望。一些人的思想混乱以至采取各种违法行为的根本原因，在于资产阶级自由化的恶性泛滥。

从中华人民共和国成立以来，国际资产阶级通过“和平演变”颠覆我国的社会主义制度，企图使中国变成他们的附庸的阴谋活动，始终没有停止过。国内也总有一些企图借助国外势力实现个人或小集团野心的人，有一些卖国求荣的人，有一些受资产阶级思想影响严重的人。斗争是长期存在的。他们的思想武器就是资产阶级自由化的那一套。应该说，这一套东西，在我们社会主义中国，既有一定的市场，又不可能有很大的市场。说它有一定的市场，是因为我们的社会主义还处在初级阶段，我们国家的经济发展水平较之资本主义发达国家还有相当大的差距，总会有一些人不了解这些差距的由来以及发展前景，而又羡慕人家的物质生活，而且社会主义发展到目前的阶段，也还不可能消除个人主义思想产生的根源，而资产阶级自由化的思想体系正是植根于个人主义世界观基础之上的。说它不可能有很大的市场，是因为资产阶级自由化

这一套的实行，归根到底是要损害中国广大劳动人民利益的，是要在中国的国土上恢复阶级剥削和阶级压迫，只要广大劳动人民识破他们的企图，就决不会跟着他们走。而在中国坚持四项基本原则是由广大劳动人民的利益以及历史发展的规律所决定的。正是这些情况，决定了反对资产阶级自由化斗争的长期性，以及我们能够取得斗争的胜利，把资产阶级自由化的影响限制到尽可能小的范围内的必然性。

问题在于党的领导对于反对资产阶级自由化的斗争必须具有清醒的认识。这几年资产阶级自由化思潮所以恶性泛滥，原因就在于担任党的主要领导职务的同志放松、限制甚至取消了对资产阶级自由化的斗争。宣传四项基本原则被视为“僵化”、“保守”、“极左”，资产阶级自由化的观点却受到提倡、鼓励，受不到批评、限制。舆论阵地、思想文化阵地一个个被蚕食。就这样，政治空气一天天被毒化了。各种极端利己主义的观点、宣扬腐朽生活的观点、卖国有理的观点，恬不知耻地招摇过市。丑化共产党的领导、丑化社会主义、丑化祖国文化传统的言论成为时髦，各种污蔑、歪曲、捏造，完全不顾事实，调门越唱越高，终于使人们听到反党反社会主义的言论也不以为怪，想不到要划清界线。这种情况丝毫也不能说明资产阶级自由化那一套有什么道理，它只是我们放弃斗争，或者说是把我们自己的同志的手脚捆起来的结果。

资产阶级自由化的恶性泛滥终于酿成了这一场严重的动乱，并且在北京发展为反革命暴乱，当然是一件大坏事。但是，它也有两点好处。一是以触目惊心的事实向全党和全国人民昭示，资产阶级自由化思潮会导致怎样的恶果，使得人们再不能对这些错误观点掉以轻心了。一是那些顽固坚持资产阶级自由化的人无所顾忌地把他们那些宝贝统统抖漏出来

了,从而使得人们眼界大开。平息反革命暴乱之后,有些同志担心会不会到哪一天来一个翻案,也有些盼翻案的人。有了这样一大批系统的资产阶级自由化言论,担心的人就可以放心,想做翻案文章的人也做不成这个文章了。铁证如山,都是不打自招的自供状,用不着任何上纲分析,他们反共、反社会主义、反人民、反华的面目都是清清楚楚的。马克思主义本来就是在斗争中发展起来的。有了这样一批反面教材,正好可以激励马克思主义者和一切热爱祖国的人们起来战斗。在这样的战斗中,马克思主义当然要结合历史的新情况,回答一系列新问题,从而更加深入人心,推动社会主义中国现代化建设和改革事业向前发展。

当然,这一切不会是自然而然实现的。资产阶级自由化思潮对马克思主义提出的挑战是严峻的,谬种流传,遗毒甚广,我们必须认真对待,并且把这项工作长期做下去。

## 二

顽固坚持资产阶级自由化的人的目的,是要在中国推翻社会主义制度,建立资本主义制度。因此,他们总是把进攻的矛头首先集中在社会主义制度上。他们的论据就是社会主义不如资本主义,中华人民共和国成立40年没有做什么好事,社会主义已经失败了,等等。

我们这40年的成就是有目共睹的。别的不说,祖国大陆统一的实现,国家独立自主地发展,以世界7%的耕地养活22%的人口,并且实现了温饱,这几项就是了不起的。以一些人攻击得最厉害的教育为例,北京市解放前公私立的高级初级中学加在一起才81所,许多是十分破烂的,现在已经发展到840多所。还说我们没有做什么好事,只能是闭着眼睛说瞎

话。这个问题，只要是一个肯于面对现实的人，都不难解决，材料是十分丰富的。

是不是不如资本主义国家呢？这要看比什么，怎么比。从政治上实现了人民当家作主，不再受剥削和压迫而言，任何资本主义国家都没法同我们相比。从人民的生活看，我们也比同等经济发展水平的资本主义国家好得多。这也是很自然的，资本主义剥削制度必然造成贫富悬殊。人均经济发展水平，同资本主义发达国家比，我们的差距就比较大了。但是这并不是社会主义的罪过。他们起步比我们早得多，等到中国也要起步发展自己的工业时，正是帝国主义的侵略和掠夺，阻碍了旧中国工业化的进程。社会主义新中国成立的这40年，虽然遇到帝国主义的长期封锁，我们还是独立自主地迅猛发展了起来。50年代初期，我们的人均国民生产总值，只有美国的1/80，现在发展为美国的1/40。我们在发展，美国也在发展。究竟谁发展得更快，哪一个制度更有优越性，不是很清楚吗？其他社会主义国家也有大体相同的情况。革命胜利前的俄国，工业产值只有美国的3%，到70年代已经发展到相当于美国46%的水平。这难道还不足以证明社会主义制度比资本主义制度更有生命力吗？

比较有迷惑力的是香港和台湾的例子。这两个地方都是中国的一部分，这些年发展的速度确实比大陆快，是不是就可以证明资本主义比社会主义更优越，甚至殖民地也比独立的社会主义国家好呢？有些青年人甚至因而认为抗日战争都是不应该打的，如果中国成了日本的殖民地，现在的生活水平也可以和日本人相当了。

让我们先看香港。香港是1840年鸦片战争后沦为英国殖民地的。如果当了帝国主义国家的殖民地就能够繁荣，香港

早就应该繁荣起来了。可是一直到1936年，香港的繁荣程度远不及当时的上海、天津，甚至连广州都不如。原来，英国人占领香港之初，主要是为了向中国倾销鸦片，需要在中国沿海有一个不受中国管辖的落脚点。后来鸦片贸易没落了，香港虽然有良好的海港，终究不如上海、天津、广州这些大陆海港方便，所以它的发展就比较迟缓。1937年抗日战争爆发，上海、天津、广州相继沦陷，失去了作为国际海港的功能。中国内地同国外的经济交往、政治交往，很多都是通过香港进行的。上海的一批民族资本迁移到香港，中国文化界、政治界也有许多重要人物聚集在香港活动，香港迅速繁荣起来。但是，好景不常，1941年太平洋战争爆发，日军占领了香港。香港虽然仍旧是殖民地，只是换了个主子，但是由于失去作为大陆与外界维系桥梁的功能，其经济形势就不能不一落千丈，呈现一片衰败景象。香港的真正繁荣是在1949年大陆解放，中华人民共和国成立之后。除了一部分大陆的资本家迁移到港，带去了资金，起了大量输血作用外，更重要的是中国开始了有计划的社会主义经济建设，而美帝国主义又对我们进行封锁，香港成了中国对西方世界贸易的几乎唯一孔道。这么一个社会主义中国的市场，香港光是做转口贸易，吃过水面也吃肥了。何况还有中国政府有计划地扶持，水、电、粮食、蔬菜、水果的稳定平价供应，就近的大批廉价劳动力等等有利条件。可以说，香港是靠着社会主义中国的优越性才发展起来的。‘自从中英协议1997年交还香港以后，香港有一些患有“恐社病”的人士曾经提出另外找一处气候条件类似香港的岛屿，买下来，再建一个香港。但是此议很快就被绝大多数香港人认为是不切实际的。世界上类似气候条件的岛屿并不难找，问题也不在于有没有足够的财力来重建一个香港，更重要的问题在于离开

了中国大陆沿海这个条件，还有什么生意可做？做不成生意，即使再建一个香港又有什么用？这个事例也足以证明，并不是只要有了资本主义制度，当了帝国主义的殖民地，就一定能繁荣起来。

再说台湾地区，这些年经济发展的速度比较快，这是事实。但是，这个事实并不能证明国民党比共产党有能耐，更不能证明资本主义比社会主义优越。如果国民党有能耐，它统治大陆22年，为什么没有把大陆搞好？1949年它从大陆逃到台湾，把它在22年中从4.5亿人头上搜刮的财富，凡是能带走的统统席卷而去，光是黄金就有280吨。280吨黄金的价值是多少？大体上相当于45亿美元。拿这笔钱投资到1000万人口的小岛上，就相当可观了。美国又给了国民党政权大约60亿美元的直接援助，加上其他形式的援助、贷款和投资，有人计算达到150亿美元。只算这两笔帐，按台湾地区现有2000万人口计算，就可以形成人均固定资产1000美元。我们知道，经济发展水平归根到底是由固定资产的积累程度决定的。我们的社会主义中国40年中形成的全民所有制固定资产大约有13000亿元。这就是我们的水平。资源配置、产业结构、经营管理体制的优劣，可以影响这笔固定资产发挥作用的大小。但是毕竟是有限度的，搞得再好，1万3千亿元，充其量能发挥2万亿元的作用，而决不可能发挥20万亿元的作用；搞得再不好，它至少也能发挥七、八千亿元的作用，而不至于只能发挥二、三千亿元的作用。固定资产积累的绝对值，这正是说明经济发展水平的物质基础。我们的落后正在这里，即人均占有量不过是1000元人民币稍多一点。但是我们一没有掠夺殖民地，二没有靠帝国主义施舍，而是完全靠工人、农民、知识分子辛勤劳动积累起来的。这正是我们的骄傲。我们这样的

积累速度，在全世界范围比较，也算是相当快的。设想一下，如果让国民党继续统治大陆，假定他们肯把那些黄金全部投入国民经济建设，假定美国仍旧给 150 亿美元，在 960 万平方公里土地、11 亿人口的中国，又能起多大作用？美国会不会因为大陆人口相当台湾的 55 倍，把援助额也增加到 55 倍呢？不可能的。要拿出 8250 亿美元来，美国人根本没有这个能力。再说，它为什么肯在台湾投下 150 亿美元，而不在资本主义世界的其他地方投这么多资呢？例如拉丁美洲那些小国，有的和台湾人口差不多，气候条件也相当，为什么美国不在那些地方给这么多援助？为什么那些国家经济发展速度远远不如台湾？原因还在于台湾是中国的一部分，而中国大陆又已经解放，走上了社会主义道路，坚持独立自主、自力更生地发展自己的经济，而且发展得相当成功。所以，并不是台湾这个岛屿值得美国人花那么多钱，美国人在台湾花钱时是把眼睛盯在中国大陆上的，这才是一块大肥肉。越是我们的社会主义事业兴旺发达，台湾地区对美国人就越显得重要。

我们的同志千万不要相信当了殖民地就会有好日子过。年纪稍微大一点的人都可以用他们的亲身经历证明这一点。世界上曾经沦为殖民地的国家和地区的历史，也早已证明了这一点。如果当殖民地的前途果然那么美妙，世界上的不发达国家岂不是应当重金礼聘帝国主义国家来侵略自己吗？何以二三百年来，世界历史充满着反抗侵略、争取民族独立和解放的斗争呢？要知道帝国主义国家的当政者代表的是那里的资产阶级的利益。他们投资就是为了追逐利润和超额利润。无论是炮舰侵略或者是经济“援助”，都不是无私的奉献，而是为了一本万利的回收，是为了更多地榨取和剥削。

坚持搞资产阶级自由化的人宣扬社会主义不如资本主义

的另一方面论据，就是所谓“全民不如集体，集体不如个体”。他们企图以此来证明只有取消社会主义公有制，实行生产资料的私有制，中国才有前途。

在社会主义中国，无论是全民所有制的企业或是集体所有制的企业，都是社会主义的所有制，只是适应不同的生产力发展程度以及不同的经营项目，采取的不同所有制形式而已。坚持搞资产阶级自由化的人攻击全民所有制的弊病，其最大者无过于吃国家的大锅饭，因而企业发展无动力等等。这的确是个弊病，但并不是社会主义全民所有制企业必然有的弊病。因为事实上存在着例如首都钢铁公司、第二汽车制造厂等一大批不存在这样弊病的全民所有制企业。集体所有制企业有办得好的，也有办得不好的。以北京郊区的乡镇企业为例，这几年发展很快，每年递增的速度都在20%以上，但是每年倒闭的企业也大约都在5000个左右。个体企业生生灭灭，就更不稳定了。各种不同的所有制形式都各有它的适应方面，又都不是完美无缺的。北京市平谷县全县130多个全民所有制企业，经过改革，打破了铁饭碗、铁交椅（干部）、铁工资以后，其生产发展速度从整体上就远远超过全部乡镇企业的发展速度。还有一些人总是说乡镇企业的好处就是不受政府干预，有更大的独立自主权。我们是赞成扩大企业独立自主权的，但是说乡镇企业就比全民所有制大中企业受政府干预少，那也不是事实。事实是，在今天的中国，绝大部分地区的乡镇企业实际上仍然是乡镇党政领导机关直接控制的，其干预程度远超过城市中政府部门对全民所有制企业的管理，只是纳入国家计划管理的程度较差而已。并不是没有“婆婆”，而是“婆婆”不同。真正具有独立自主发展的素质的乡镇企业，远没有占多数。这都是生产发展一定阶段的不可避免的现象，