

马克思主义的当代价值

马克思辩证法 理论的当代反思

◎ 孙正聿/著

MAKESI
ZHUYIDE
DANGDAIJIAZHI

MAKESIBIANZHENGFA LILUN DE DANGDAI FANSI

人民出版社

马克思主义的当代价值

◎孙正聿/著

马克思辩证法 理论的当代反思

MAKESIBIANZHENGFA LILUNDE DANGDAIFANSI

人民出版社

责任编辑:田 园

装帧设计:肖 辉

版式设计:顾杰珍

图书在版编目(CIP)数据

马克思辩证法理论的当代反思/孙正聿著.

-北京:人民出版社,2002.10

(马克思主义的当代价值)

ISBN 7-01-003759-0

I. 马… II. 孙… III. 唯物辩证法-研究 IV. B024

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 068526 号

马克思辩证法理论的当代反思

MAKESI BIANZHENGFA LILUN DE DANGDAI FANSI

孙正聿 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2002 年 10 月第 1 版 2002 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32 印张:8.625

字数:197 千字 印数:1—4000 册

ISBN 7-01-003759-0 定价:16.00 元

《马克思主义的当代价值》丛书

总 序

20 世纪 80 年代末以后,苏联解体、东欧剧变,国际共产主义运动进入低潮。西方一些资产阶级学者宣称马克思主义已经彻底失败了,并认为其根本原因在于马克思主义对历史发展作了“根本错误的判断”。他们断言:社会主义的失败证明资本主义的自由民主平等制度是人类历史发展的终极状态,人类历史将“终结”于资本主义这一最“完美的社会制度”。这种思潮在国内也有所反映,一些人宣扬马克思主义过时论,提出“淡化马克思主义”、“消解主流意识形态”等,在党员干部队伍中也有一些人对马克思主义、社会主义的信念发生了动摇。因此,马克思主义这一诞生于一百五十多年前的思想理论,在当今世界和当代中国是否还具有价值就成了一个人们普遍关注的重大问题。紧密结合当代实际对这一问题进行深入研究并作出科学的、有说服力的回答,是马克思主义者义不容辞的历史责任。

80 年前,在中国人民反帝反封建的波澜壮阔的斗争中,在世界无产阶级革命汹涌澎湃的大潮中,伴随着俄国十月革命的隆隆炮声,马克思列宁主义这一先进的理论传入了中国,并很快与风起云涌的中国工人运动相结合,造就了中国共产党。从此,中国革命进入了一个崭新的阶段。以毛泽东为核心的党的第一代领导集体

把马克思列宁主义基本原理同中国革命具体实际相结合,创立了毛泽东思想,这是马克思主义中国化的第一个伟大的理论成果。在毛泽东思想的指引下,中国革命取得了胜利,中国人民走上了社会主义道路。以邓小平为核心的党的第二代领导集体总结国内外社会主义发展的经验教训,创造性地提出建设有中国特色社会主义理论,这是马克思主义中国化的第二个伟大的理论成果。在邓小平理论的指引下,我国社会主义事业进入蓬勃发展的新时期。以江泽民同志为核心的党的第三代领导集体在新的时代条件下,提出“三个代表”重要思想,把改革开放和社会主义现代化建设事业推进到新的阶段。正因为有马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和江泽民同志“三个代表”重要思想,我们党才能带领人民战胜各种艰难险阻,取得一个又一个胜利。《在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》中,江泽民同志强调指出:“马克思主义是我们立党立国的根本指导思想,是全国各族人民团结奋斗的共同理论基础。马克思主义的基本原理任何时候都要坚持,否则我们的事业就会因为没有正确的理论基础和思想灵魂而迷失方向,就会归于失败。这就是我们为什么必须始终坚持马克思主义基本原理的道理所在。”邓小平理论和“三个代表”重要思想是党和人民实践经验与集体智慧的伟大结晶,是在新的历史条件下对马克思列宁主义、毛泽东思想的最好继承和创造性发展,是全面地创造性地推进建设有中国特色社会主义事业的根本指导思想。邓小平理论和“三个代表”重要思想在当代中国的成功实践,充分展示了马克思主义的当代价值,体现了马克思主义旺盛的生命力。

马克思主义之所以具有当代价值,是因为她是科学的世界观和方法论。马克思主义博大精深,包含着极为丰富的思想内容,几乎涵盖了社会科学的全部研究领域,其中最重要、最根本的是它揭

示了自然界、人类社会和思维运动的普遍规律,这就是马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义,是马克思主义基本原理中最重要最基础的组成部分,是无产阶级及其政党的科学世界观和方法论体系。马克思主义的科学世界观方法论如主观符合客观的观点、实践的观点、历史的观点、全面的发展的观点、社会基本矛盾的观点、群众的观点等等具有普遍的意义,无论过去、现在还是将来,都是指导我们正确认识世界和改造世界的强大思想理论武器。坚持马克思主义,最根本的就是坚持马克思主义的根本立场、根本方法和科学世界观。

马克思主义之所以具有当代价值,也因为她是开放的体系、发展的理论。马克思主义是由马克思和恩格斯共同创立的,但马克思和恩格斯并没有关闭认识和发展真理的道路。马克思主义是发展的科学,它认为自然界、社会和人的思维始终处于不断的运动、变化和发展之中,不承认世界上有任何终极状态和终极真理。因此,马克思和恩格斯从不满足于自己既成的理论成果,总是注意观察并敏锐把握社会历史发展进程中出现的一切新变化,并根据这些新变化不断地修正、完善、发展自己的理论。列宁、毛泽东、邓小平,总之每一代真正的马克思主义者都从自己所面对的时代特征和实践需要出发,创造性地丰富和发展马克思主义。江泽民同志最近指出,要用发展着的马克思主义指导新的实践。就是说不能用抽象空洞的、凝固僵化的“马克思主义”作指导,而是要用与时俱进的马克思主义作指导。我们讲马克思主义的当代价值,不仅指马克思主义基本原理在今天的现实意义和作用,更重要的是指马克思主义在当代的新发展对我们“眼前的历史运动”的指导意义。始终着眼于新的实践和新的发展,这是马克思主义当代价值的基础和源泉。

马克思主义之所以具有当代价值,还因为它所提出的共产主义远大理想代表了千百年来人类对理想社会的追求,仍然是指引世界人民争取美好未来的精神旗帜。世界要和平,社会要进步,是时代的潮流;实现每个人的自由全面发展是世界各国人民的共同心愿。马克思主义认为,共产主义将是物质财富极大丰富,人民精神境界极大提高,每个人自由而全面发展的社会。当代中国共产党人不仅坚信马克思主义关于人类社会必然走向共产主义这一基本原理,并坚持不懈地为此而努力奋斗。在实践中坚持共产主义远大理想,脚踏实地、扎扎实实地实现党在现阶段的基本纲领,一步步朝着人类社会的美好未来迈进,是马克思主义的神圣嘱托,也是共产党人的神圣使命。

研究马克思主义的当代价值,就是要以邓小平理论和江泽民同志“三个代表”重要思想为指导,从历史和现实、国际和国内、理论和实际等多角度、多层面深入研究马克思主义在当代面临的各種重大理论和实践问题。要着眼于当今世界经济、政治、科技和思想文化的新发展,着眼于我国改革开放和现代化建设的新实践,对马克思主义经典理论进行科学的梳理,阐明马克思主义迄今仍然具有强大的生命力和指导意义的基本精神、价值原则、目标理想和重要的思想理论观点;在理论上分清哪些是对马克思主义的科学的、正确的理解,哪些是教条式的、错误的理解,哪些是马克思主义的本质,哪些是附加到马克思主义头上的不合时宜的东西;系统阐述马克思主义的新发展、新境界,尤其是当代中国共产党人在改革开放和现代化建设过程中对马克思主义的继承、丰富和发展,从而体现马克思主义的当代价值和时代特征。

《马克思主义的当代价值》丛书是全国哲学社会科学规划项目,也是广东省哲学社会科学规划特别委托项目,主要依托全国普

通高等院校人文社会科学重点研究基地——中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所组织国内知名的马克思主义研究专家承担。各子课题都是通过个人申报,集体论证、评审而确定的,都有很强的时代性、前沿性和创新性。所涉及的课题既是当前理论研究中的热点、难点问题,又是干部群众迫切需要回答的深层次理论问题。深入研究这些问题,不仅有助于从整体上建构马克思主义理论的现代形态,推进马克思主义的理论创新,而且有助于帮助和引导广大干部群众在一些重大理论上澄清疑惑,提高认识,从而发挥“以科学的理论武装人”的作用。我们期望着这套丛书的出版,能对我国马克思主义理论的研究和发展起到一点积极的作用。

目 录

总 序	(1)
导 言 在反思中发展辩证法理论	(1)
第一章 反思辩证法的经典命题	(22)
一、辩证法经典命题探析	(22)
二、从哲学基本问题理解辩证法	(26)
三、从世界观、认识论和方法论的统一理解辩证法	(33)
四、从辩证唯物主义与实践唯物主义的统一理解辩证法	(36)
第二章 反思辩证法的理论遗产	(41)
一、概念辩证法:人类思想运动的逻辑	(41)
二、“实践转向”与“合理形态”的辩证法	(57)
三、从发展观内部推进辩证法理论	(65)
第三章 反思辩证法的发展学说	(76)
一、辩证法的“发展原则”与“统一原则”	(76)
二、超越对发展学说的经验化理解	(88)
三、从“矛盾”观点理解“发展”	(98)
第四章 反思辩证法的批判本性	(105)
一、“批判本性”与“批判功能”	(106)
二、思想前提的自我批判	(110)
三、本体观念的自我批判	(123)

四、“对现存的一切进行无情的批判”	(139)
第五章 反思辩证法的实践基础	(147)
一、人与世界的否定性统一关系	(147)
二、人的存在与实践的内在矛盾	(154)
三、实践的发展与辩证法的本体论批判的变革	(162)
第六章 反思辩证法的人类智慧	(175)
一、人的认识本性和存在本性固有的辩证法	(175)
二、人的存在方式和生活态度的辩证法	(185)
三、马克思的实践论反思的辩证法	(194)
第七章 辩证法理论的当代视野	(199)
一、辩证法理论的当代社会生活基础	(199)
二、当代辩证法理论的总体特征	(214)
三、当代辩证法理论的主要内容和基本范畴	(223)
后 记	(264)

导 言

在反思中发展辩证法理论

§ 1. 辩证法是马克思主义的活的灵魂。“坚持辩证法”和“反对形而上学”，是人们经常挂在嘴边的一种提法。然而，究竟什么是辩证法，到底什么是形而上学？怎样坚持辩证法，如何反对形而上学？

当然，无论是在各类辞典中，还是在各种教材中，我们都可以找到关于“辩证法”和“形而上学”的解释，因而也可以根据这些解释来回答“怎样坚持”和“如何反对”的问题。但是，在我们作出这些“解释”和“回答”的时候，我们首先必须正视这样一种现实，即：为什么人们在“坚持辩证法”的同时，又常常把“辩证法”讥讽为“变戏法”？人们在“反对形而上学”的同时，又经常责备自己“陷入”了“形而上学”？这是现实向理论提出的严峻课题，因而也是理论必须面对和回答的问题。

辩证法和形而上学，这既是哲学理论中的一对基本范畴，也是人们在生活中经常使用的一对范畴。在思考现实向理论提出的这个严峻课题的时候，我总是想起恩格斯关于“辩证法”和“形而上学”的论述，觉得恩格斯似乎就是针对我们所面对的问题而作出的这些论述，因此，对于如何在反思中发展马克思的辩证法理论，我们就从恩格斯的相关论述谈起。

§2. 1859年,在评论马克思的《政治经济学批判》时,恩格斯针对如何研究经济学这个问题,作出这样一段论述:“自从黑格尔逝世之后,把一门科学在其固有的内部联系中来阐述的尝试,几乎未曾有过。官方的黑格尔学派从老师的辩证法中只学会搬弄最简单的技巧,拿来到处应用,而且常常笨拙得可笑。对他们来说,黑格尔的全部遗产不过是可以用来套在任何论题上的刻板公式,不过是可以用来在缺乏思想和实证知识的时候及时搪塞一下的词汇语录。”^①如此这般地套用“辩证”词句,怎么能不是“讲套话”、“说空话”呢?又怎么能责怪人们把“辩证法”讥讽为“变戏法”呢?

恩格斯的这段论述是辛辣的、犀利的,也是中肯的、切实的,会使我们向自己发问:我们是否也像恩格斯所揭露和批评的“官方的黑格尔学派”那样,把“辩证法”当成“可以用来套在任何论题上的刻板公式”,把“辩证法”变成“在缺乏思想和实证知识的时候及时搪塞一下的词汇语录”?当我们毫无例外地把一些问题简化为“一方面”和“另一方面”的时候,当我们论证一些问题空洞地强调其“作用”与“反作用”的时候,当我们谈论现实状况习以为常地指出其“成绩主要”和“问题不少”的时候,当我们评论各种人物及其理论都千篇一律地分解为“贡献”与“局限”的时候,我们是否会联想到恩格斯所批评的“官方的黑格尔学派”?我们是否会警惕自己把“辩证法”变成了“变戏法”?

品味恩格斯的论述,我们可以深切地体会到,“辩证法”之所以被人们嘲讽为“变戏法”,是因为“辩证法”变成了“可以用来套在任何论题上的刻板公式”,变成了“可以用来在缺乏思想和实证

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版(下同),第40页。

知识的时候及时搪塞一下的词汇语录”，也就是把“辩证法”变成了没有思想内容的“辩证词句”。因此，从学理上说，我们必须对“辩证法”提出的首要问题就是：“辩证法”是不是一种可以脱离思想内容而到处套用的“方法”？

“辩证法”，我们习惯性地把它理解为一种“方法”，一种可以用来解释任何问题的最根本的、最重要的“方法”。在这种习惯性的理解中，我们淡化甚至是遗忘了“辩证法”的生命根基和根本要求——“具体问题具体分析”，因而走向了“辩证法”自身的反面——脱离思想内容的“变戏法”。

恩格斯批评“官方的黑格尔学派”从“老师的辩证法”中“只学会搬弄最简单的技巧”，那么，“老师的辩证法”即黑格尔本人的辩证法究竟是什么？大家都知道，黑格尔的辩证法集中地展现在他的《逻辑学》一书中；如何理解黑格尔的“逻辑”，也就会如何理解黑格尔的“辩证法”。列宁在《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》中，首先鲜明地从黑格尔的“逻辑”中引发出如下三个重要论断：其一，“思维的范畴不是人的工具，而是自然的和人的规律性的表述”^①；其二，针对人们把“逻辑”当成“外在的形式”，列宁提出，“黑格尔则要求这样的逻辑：其中形式是富有内容的形式，是活生生的实在的内容的形式，是和内容不可分离地联系着的形式”^②；其三，正是基于上述认识，列宁得出了关于“逻辑”的论断：“逻辑不是关于思维的外在形式的学说，而是关于‘一切物质的、自然的和精神的事物’的发展规律的学说，即关于世界的全部具体内容的以及对它的认识的发展规律的学说，即对世界的认识的历史的总计、总和、

① 《列宁全集》第55卷，人民出版社1990年版（下同），第75页。

② 同上书，第77页。

结论。”^①这个内容与形式相统一的“逻辑”，就是黑格尔的辩证法。

黑格尔的内容与形式相统一的辩证法，不是偶然形成的。自古希腊哲学家亚里士多德到近代西方哲学家培根，曾经分别地探索和提出了关于思维运动的演绎逻辑和归纳逻辑。这两种被称为“形式逻辑”的思维运动的逻辑，都是要求“暂时撇开思维的具体内容，而专门研究人的思维结构及其运动的规律和规则”。这种专门研究思维形式结构的逻辑学，从概念角度看，可以称之为“外延逻辑”，即关于概念的“外延”关系的逻辑。与此相反，自笛卡尔以来，西方近代哲学在对人类思想的愈来愈深入的反思中，则形成了以概念的思想内容及其发展为对象的逻辑，这就是“内涵逻辑”。作为整个西方传统哲学、特别是近代以来的西方哲学的集大成，黑格尔的《逻辑学》正是关于概念的“内涵逻辑”的辩证法，也就是关于人类思想运动的逻辑的辩证法。这个以概念内涵或思想内容为对象的辩证法，并不是外在于内容的纯粹的形式，并不是“撇开”思想内容的“方法”；恰恰相反，黑格尔的辩证法是关于思想运动的辩证法，是关于概念发展的辩证法，因而是黑格尔自己所说的关于“真理”的辩证法。

人们对“辩证法”的最大误解，就在于把思想的内容和形式割裂开了，把概念的内涵和外延割裂开了，把哲学的理论与方法割裂开了，从而把作为世界观理论的辩证法、作为关于真理学说的辩证法，变成了没有思想内容、没有概念内涵、没有实证知识的纯粹的“方法”，似乎辩证法像某种“工具”一样，需要的时候可以拿出来用在各种对象上，用过之后，也可以收起来以备再用。正是由于把

① 《列宁全集》第55卷，第77页。

“辩证法”当作可以脱离思想内容的纯粹的“工具”或“方法”，因而就像恩格斯所批评的那样，把“辩证法”变成了“可以套在任何论题上的刻板公式”，甚至把“辩证法”变成了“可以用来在缺乏思想和实证知识的时候及时搪塞一下的词汇语录”。

理解辩证法的内容与形式、理论与方法的统一，首先需要重新理解我们每时每刻都在使用的“概念”、“词汇”和“范畴”。列宁从黑格尔的辩证法中形成的基本认识，就是“思维的范畴不是人的工具，而是自然的和人的规律性的表述”，“范畴是区分过程中的梯级，即认识世界的过程中的梯级，是帮助我们认识和掌握自然现象之网的网上纽结”^①，因而“范畴”构成了人类认识的“阶梯”和“支撑点”。这就是说，“概念”、“词汇”、“范畴”，它们不仅仅是人类认识的“积淀”、“结晶”和文明的“水库”，而且正是这个文明的“水库”为人类自身的发展提供了不断前进的“网上纽结”、“阶梯”和“支撑点”。离开这个文明的“水库”以及对这个“水库”的反思，“辩证法”就会成为没有思想内容的“刻板公式”，就会成为“变戏法”的“词汇语录”。

通过上述分析，我们可以理解，人们之所以会把“辩证法”变成“变戏法”，这正如恩格斯尖锐地指出的，是由于“缺乏思想和实证知识”。我们必须注意的是，恩格斯这里所说的“思想”，不仅仅是泛指各种具体的思想内容，而且是特指关于思想史的“思想”。在批评“官方的黑格尔学派”之后，恩格斯就对“老师的辩证法”作出这样的解释：“黑格尔的思维方式不同于所有其他哲学家的地方，就是他的思维方式有巨大的历史感作基础”；“何况黑格尔不同于他的门徒，他不像他们那样以无知自豪，而是所有时代中最有

^① 《列宁全集》第55卷，第78页。

学问的人物之一。”^①正是从对黑格尔辩证法的反思和对“官方的黑格尔学派”的批评中,恩格斯得出了一个关于“辩证哲学”的基本论断,这就是:所谓的“辩证哲学”是“一种建立在通晓思维的历史和成就的基础上的理论思维”。这就是说,能否掌握和运用“辩证法”,从根本上说,就在于能否“通晓思维的历史和成就”,能否掌握人类自身的思想史。对此,恩格斯还进一步提出,理论思维仅仅是一种天赋的能力。这种能力必须加以发展和锻炼,而为了进行这种锻炼,除了学习以往的哲学,直到现在还没有别的手段。这是值得我们深思的。

§3.“辩证法”与“形而上学”是相比较而存在的。对“辩证法”的种种误解,总是同对“形而上学”的种种误解密不可分的,甚至也可以这样说,正是由于简单化地、庸俗化地误解了“形而上学”,从而也简单化地、庸俗化地误解了“辩证法”,所以,我们从恩格斯关于“形而上学”的论述出发,反思我们对“形而上学”和“辩证法”的理解。

关于“辩证法”,马克思曾经这样概括它的“本质”,即“辩证法”是“在对现存事物的肯定的理解中同时包含对现存事物的否定的理解,即对现存事物的必然灭亡的理解;辩证法对每一种既成的形式都是从不断的运动中,因而也是从它的暂时性方面去理解;辩证法不崇拜任何东西,按其本质来说,它是批判的和革命的”^②。与此相反,所谓的“形而上学”,恩格斯把它的思维方式概括为“在绝对不相容的对立中思维”。恩格斯还具体地指出,“是就是,不是就不是;除此之外,都是鬼话”,这就是“形而上学”的

① 《马克思恩格斯选集》第2卷,第42页。

② 《马克思恩格斯全集》第44卷,人民出版社2001年版,第22页。

“思维公式”^①。

对于马克思和恩格斯关于“辩证法”和“形而上学”的上述论述,一些论著和教材曾作出这样的引申,即:“辩证法”认为“A也是非A”,“存在也是非存在”;而“形而上学”则认为“A就是A”,“A不能是非A”。这样的引申,不仅模糊了马克思和恩格斯的论述,模糊了辩证法与形而上学的真实关系,而且由这种简单化的引申而造成了对辩证法和形而上学的曲解。

就对“辩证法”的理解而言,“辩证法”是否也要保持思维的确定性?如果回答是肯定的,它怎么能同时肯定“A”是“非A”、“存在”也是“非存在”呢?有谁能说太阳也是月亮,白天也是黑夜,真的也是假的,美的也是丑的?这正好表明,不能离开具体的思想内容去理解辩证法;如果把辩证法当作脱离思想内容的纯粹的“方法”,就会把“辩证法”变成否认思维确定性的“变戏法”,就会把“辩证法”变成被人嘲弄的、神秘莫测的东西。

我们这里着重讨论的是对“形而上学”的理解,即:究竟怎样看待“形而上学”的“是就是,不是就不是”的“思维公式”?只要我们从实际出发,而不是从抽象的原则出发,我们都会承认,这种“思维公式”正是我们日常生活中的“思维方式”:太阳就是太阳,月亮就是月亮,白天就是白天,黑夜就是黑夜,真的就是真的,假的就是假的,美的就是美的,丑的就是丑的,如此等等。这就是我们每个人都必须遵守的思维的确定性。如果有谁违背了这种思维的确定性,谁就会无法与他人交流思想和沟通情感,甚至无法正常地生活。既然如此,为什么我们还要“坚持辩证法”、“反对形而上学”?对此,恩格斯十分亲切、深刻地作出了回答。

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷,第360页。