

文章分析与欣赏

夏兆亿



文章分析与欣赏

夏 兆 亿

吉林文史出版社

文章分析与欣赏

夏兆亿

吉林文史出版社出版 吉林省新华书店发行
长春市第二印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 6.25印张 139,000字

1986年1月第1版 1986年1月第1次印刷

印数: 1—22,000册

统一书号: 7437·10 定价: 0.95元

致 读 者

亲爱的读者：

当这本书拿到你的手上的时候，首先跳入你眼帘的是它的名字：《文章分析与欣赏》。你也许会以为这是一本“文章选讲”之类的书吧？其实不然。它的写作，是出于另外一种考虑。

你也许经常接触一些文章或作品吧？因为由于工作、学习和生活上的需要，人们总是要翻报纸，看杂志，读文章的。有的人读文章只是要了解一下它的大意，而不是去研究它，或者欣赏它；有的人读到一篇好的文章，喜欢背诵自己感兴趣的只言片语，而不是要深刻地理解文章。这种读文章还只能算是泛泛的读，而不是深入的读。这种读法，如果只是为了了解文章的一般内容，或者是为了随便翻翻，以供消遣，当然也未为不可；然而如果是意在学习和研究，那么，这种浏览“新闻消息”式的读法就不行了。事实证明，只了解一下文章大意，绝不会留下深刻的印象；而循章摘句地背诵片言只语，也不会变成自己语言中的血肉。这种读法的弊病在于“浅”，浅尝辄止，不求其深，受益自然非常有限了。打个比方，读文章好比饮茶，几大口喝下去，是品不出味道的；要想享受茶香，那就要细细地“品”。吃东西也是一样，总得细细咀嚼才行。吃东西一是为得味，二是为健康。囫囵吞下，非但享受不到味道的鲜美，而且不经咀嚼，

难以消化和吸收，也会有碍健康。读文章虽然用不着牙齿和舌头，却要用眼睛和脑子。文章既然是一种“精神食粮”，那也就离不开咀嚼、品味、消化和吸收了。咀嚼与品味是消化、吸收的前提。对文章进行咀嚼和品味，用两个字来说就是“研读”。也就是说，读的时候要动脑思考，认真研究，甚至要字斟句酌，条分缕析。剖析文章是个认识的深化过程，是从感知到理解的过程，这就需要有一定科学方法。有了钥匙，就可以得门而入。

这本《文章分析与欣赏》，就是从方法论的角度来考虑的，它的写作目的就在于提供一个分析文章的方法，使读者能够更好地剖析文章，欣赏文章，在阅读中获得知识、陶冶情操、发展智能的良好效果。

本书在分析文章的方法方面，从结构、中心、语言、技巧四个部分作了探讨，结合篇章（或引段）进行剖析，力求阐释分析文章的一些规律和途径。后面的文章欣赏部分，从不同角度提出四篇文章赏析，以此作为分析和欣赏文章的一个例证。本书在内容和论述方法方面，难免存在一些不当之处，希望得到同志们的指正。

如果这本书对有志于研读文章的读者不无小补，将是作者最大的满足。

作 者

一九八五年三月

目 录

致读者

一、结构分析	1
(一) 要了解结构安排的一般规律	2
(二) 结构分析从何入手	5
附: 《养花》	10
《读科学史有感》	12
(三) 文章结构的多样组合形式	15
(四) 把握结构要研究开头、结尾、过渡	34
二、探索中心	44
(一) 抓重点段落和语句	46
(二) 明确文章的背景	51
(三) 在联系中把握中心	53
(四) 研究开头和结尾	59
(五) 把握文章的个性特征	65
三、语言分析	74
(一) 语言的朴素美	75
(二) 语言的准确性	79
(三) 语言的精炼性	82

(四) 语言的形象性	85
(五) 语言的含蓄性	88
(六) 语言的严密性	92
(七) 语言的幽默感	95
(八) 语言的音乐美	99
(九) 语言的感情色彩	103
(十) 语言的逻辑分析	107
四、技巧举隅	113
(一) 新巧的构思	113
(二) 意境的开拓	116
(三) 灵活的穿插	118
(四) 小中见大	120
(五) 景中有情	123
(六) 鲜明对比	125
(七) 平淡有奇	128
(八) 神、情、趣	132
(九) 《序曲》和心曲	134
(十) 含泪的笑	137
(十一) 渐入佳境	139
(十二) 寥寥数笔见精神	142
(十三) 烘托与渲染	144
五、文章欣赏	147
漫话《登泰山记》的“登”	147
附：《登泰山记》	151
一个富于个性的鲜明形象	

——蒲松龄笔底人物赏析	154
附：《小翠》	158
谈《项链》悲剧的深刻社会性	167
附：《项链》	170
“舌战群儒”的论辩艺术	
——《三国演义》片断剖析	182
附：《诸葛亮舌战群儒鲁子敬力排众议》（节选） ...	188

一、结构分析

结构，它是文章的组织形式，或者说是文章的外部形体的特征。

如果你观察一座建筑——假如它是根据建筑艺术修建起来的，那么你就会发现，它具有一种和谐、匀称的美。门窗厅堂的设计，都有一定比例，它们的造型和谐一致，各自成为这个建筑整体所不可缺少的一个部分。

文章何尝不是如此？随便把些材料拼凑在一起，不会成为好文章。一篇好的文章在结构形式上应该是匀称、合理、和谐、统一的。就如同门窗厅堂的设计安排一样，有着它的合理性、巧妙性，体现出一种美来。

研读一篇文章，分析结构是不可缺少的步骤。这里有一种片面的理解，好象分析文章的结构仅仅是为了了解文章的写作方法和技巧，读文章只要领略它的思想内容就可以了，又何必一定要分析它的结构呢？这说法错就错在把内容和形式割裂了。一篇文章层次混乱，结构安排不当，这叫“杂乱无章”。试想，杂乱无章的结构能够表现条理清晰的思想内容吗？同样，读文章而不去思考它的结构特点，不去研究结构，也不可能更好地理解它的内容。所以分析结构不仅是为了了解写作技巧，也是为了理解内容，而且这是更根本的。假如完全不顾及思想内容，又怎能评定结构的好坏呢？因此，结构分析要和思想分析保持着同步发展的关系。

(一) 要了解结构安排的一般规律

怎样对文章进行结构分析？这是值得好好研究的一个问题。

常见到有一些中学生对课文做结构分析，把文章分成几段，概括出每段的大意，以为这就抓住了文章的结构特点。其实这不过是以概括段意来代替结构分析而已。段落只是形成文章结构的一个因素，构成文章结构的因素除了一般的段落（包括自然段和由自然段归纳而成的意义段）外，还有由段落集合而成的“部分”，有段落、部分所形成的特殊的结构关系，当然还少不了开头、结尾、衔接、过渡这些结构因素。可见只是把文章分为几段，这还谈不上是结构的分析。

分析文章结构，有必要先了解一下文章结构安排的一般规律。

人们常说“文无定法”、“文无定式”，那么，对于五花八门，千变万化的文章来说，它们的形体结构能够有规律可循吗？文章既然是客观事物的反映，思想感情的表达，它就必然有一定的规律。安排一篇文章的结构，概括起来，要受下面三方面的规律所约束：

1. 要符合认识客观事物的过程

不管是写人、记事、写景、状物、说理、抒情，总有一个认识上的发展过程。就拿人们所熟知的鲁迅的《一件小事》来说，它所表现的是车夫这个人的品格，由此引出

“我”的自我解剖。写人是为了表现他的精神品质，表现这个下层人物的道德面貌——同情心、责任感、正义感。而这种抽象的品质只有通过具体的事件和行为才能够表现出来，被人们所认识。这就是从具体到抽象的认识规律。它规定了从事件和行为表现中见人格，由人格激发感情，生出感想这样的反映程序，这也就形成了文章结构的基本特点：由事见人，因人生感。写人要符合认识规律，写其它事物也莫不如此。

2. 要符合表达中心主题的需要

一篇文章的中心或主题是统帅全文的。形式为内容服务，从根本上说是为了表现中心、突出中心的。文章的结构怎样安排，孰先孰后，孰重孰轻，孰主孰从，这都要看表达中心的需要。读巍巍同志的《谁是最可爱的人》，在没有接触志愿军同志的感人事迹之前，先接触到作者描述自己思想感情急遽变化的一段抒情文字，这段文字写的是作者带着无法抑制的激动心情告诉祖国人民：志愿军是“最可爱的人”。为什么要采取这样的结构形式？其作用有二：一是通过抒发感情渲染气氛，使读者先受到作者的情绪感染；二是明确地提出中心，为文章定下基调。全文就在于要使人们形成一个新概念，产生一种新认识：志愿军是我们的“最可爱的人”。这个新的观念在文章开头提出，再用事实证明，最后再次加以肯定，这样，说服力就更大。这种开端的形式是符合表达中心需要的。

3. 要适应读者的心理特点

结构的安排还要考虑广大读者的心理。同样的内容，用不同的顺序和写法来表现，它的效果就不相同。人们都会有

这样的感受，一篇文章读了开头，就已知道它的结果，是不会引起阅读兴趣的。只有那种既在意想之外、又在情理之中的文章，才有吸引力。

纪昀的《阅微堂笔记》里有个“河中石兽”的故事，它的内容是这样的：

沧州城南，有一座庙靠河边，庙门被河水冲毁，两个石兽都沉没在河里。经过了十多年，和尚募钱重修庙宇，在河水中寻找那两个石兽，竟然没有找到。于是就以为是顺着河水冲下去了，又划着几只小船，拖着铁钯寻找了十多里，也没有踪迹。

有一个“讲学家”在庙中设讲堂，听说这件事便笑着说：“你们不懂事物的道理，石兽不是木头片子，怎能被大水冲去？石头坚固而沉重，河沙轻软又轻浮，石兽埋在河沙里，越陷越深。顺流去找它不是把事情弄颠倒了么？”大家都佩服他说得正确。

有一位老河兵听到这件事，笑着说：“凡是河中丢失了石头，应当在上流去寻找。那是因为石头坚固而沉重，河沙轻软又轻浮，水不能冲走石头，石头挡回来水的力量，必定在石头的下面迎着水的地方冲开沙子形成深坑，越冲越深，扩大到石头的一半时，石头便会倒转到坑里去。再一次冲开沙子，石头又倒转一回，这样不断倒转，于是反而逆着河水向上移动了。到下流去寻找，当然弄颠倒了；到深沙中去找，不更是弄颠倒了么？”象这位老河兵说的那样，果然在上游数里之外找到了石兽。

这是个饶有趣味的生活故事。作者纪昀通过这个故事来

证明一个道理：

“然则天下之事，但知其一，不知其二者多矣，可据理臆断欤？”

对于世间的复杂事物，我们不能靠自己狭隘的知识和经验主观地加以臆断。这篇笔记文章是根据事情发展的顺序来写的，叙事之后又概括出一个道理。从文章的叙事结构来看，共写了对石兽下落的三种判断，这三种判断形成一种对比：前两种是错误的，后一种才是正确的。当第一种判断（认为石兽已被水冲向下游）已经被实践所否定之后，“讲学家”提出的第二种判断（石兽沉向深处）是会得到一般人的同意的，这时读者也不会设想出另外的判断来。就在这个时候，老河兵又提出第三种新的判断（石兽已经溯到上游），这设想乍听起来好象有些悖于情理，但老河兵却能从事物的相互作用上说出道理，而且经过实践的验证是正确的。事实把“讲学家”的判断也否定了。读者在读文章时，会感到步步深入，进到一个出乎意料的新境地。这种结构中所表现出的对比关系，激发了读者的兴趣，符合他们的心理特点。

我们掌握了结构安排的规律，也就可以运用它来解剖文章的结构，弄清文章的内在联系了。

（二）结构分析从何入手

结构既然是文章内在联系的表现，分析结构就要把握住文章的整体，细致地研究文章各部分的内容，由此了解它们之间的关系。这是从部分到整体的分析方法。采取这种方法

分析文章结构，首先要着眼于文章的自然段，然后把关系密切的相接连的自然段划成相对独立的意义段，这样，也就划分出了文章的部分，部分明确了，文章的整体结构也就能够把握了。

下面以老舍的一篇散文《养花》（附后）作为例子，说明怎样从局部入手分析文章结构：

《养花》是作者写自己在养花中的乐趣的。披读这篇散文，可以首先推敲它的每个自然段的作用和这些自然段之间的联系。

文章是由七个自然段组成的：

第一自然段，是写作者“爱养花，把养花当作生活中的一种乐趣”。这一个自然段和后面的段落是怎样的关系呢？首先我们看到这一小段的叙述是总括性的，主要是讲对种花的爱好和种花的目的，而没有写具体的种法和栽种的情况。所以说这是个领起下文的起笔，有了这个总提，文章就好开展了。这种开头还有点明文章题旨的作用。全文写的就是种花是一种“乐趣”，开头就指明了这一点，直扣中心，文章显得更紧凑。这样分析，第一自然段就可以单独构成一个意义段，成为文章的一个部分：开端部分。

从第二自然段到第六自然段，这五个自然段有个共同点，都是具体地写“养花的乐趣”的，只是侧重点不同而已。如果我们逐段细读，就会了解到它们各自的内容和相互之间的关系：

①第二自然段：主要说的是“选花”，养花的第一步当然是选择品种。作者从花草和气候的关系这个角度，说明所养的都是“好种易活、自己会奋斗的花草”，为了寻求乐趣，自然不愿为好花的病死而“时时落泪”。这又和“乐

趣”的中心相呼应了。

②第三自然段：写如何精心养花。摸准花的特性，按照它的特性来莳弄是“乐趣”；花养活了也是“乐趣”；从养花中得到知识又是“乐趣”。这是上一段的发展，从“选花”发展到“养花”。

③第四自然段：从“养花”进而说到“养身心”。把从事写作和莳弄花草结合起来，把脑力劳动和体力劳动结合起来，“益身心胜于吃药”，乐在其中；遇到坏天气抢救花草，虽然累得“腰酸腿疼，热汗直流”，在紧张劳动里也自得其乐。

④第五自然段：调转了角度，写旁人观花和向别人赠花，“心里自然特别喜欢”，因为种花的乐趣可以使别人分享。

⑤第六自然段：文章转到了反面，写“乐”中也有“愁”：偶因菊花被墙倒砸死而伤心。说明长期的养花培植了对花的深情，感情随花的命运而变化。从反衬的角度来烘托养花的乐趣。

上面这五个自然段，从不同侧面写养花之乐，共写了选花、养花、养身心、供人观赏、怜花。这五段有着紧密的联系：由选养的花自然地引出养花的劳动，由此谈到养花的益于身心，从“对己”又说到“对人”，分享乐趣，最后点出乐中有忧，在这里举一特例，这就更完整了。根据这五个自然段的密切联系，可以把它们划在一起，构成一个意义段，成为文章的主体部分。

再看文章最后的一个自然段，第七自然段说到养花“有喜有忧，有笑有泪，有花有实，有香有色，既须劳动，又长见识”，这显然是对以上五个自然段的集中概括，归纳了养花的内容和作用，然后一语点明：“这就是养花的乐趣”，

突出了中心。可见这是个独立的结尾段。

纵观这篇文章的结构，是：“总的交代领起全文——分的叙述加以展开——总的结尾收束全文”。首和尾各占一小段，重在点明题旨，中间部分从不同角度联系中心。这种结构形式是颇有代表性的。

为使结构关系更明晰地呈现出来，也可以用“图示法”加以表明：

开头：（第一自然段）把养花当作生活中的一种乐趣……〔直扣中心〕

主干	{	（第二自然段）选择品种……〔扣寻求乐趣〕
		（第三自然段）养花劳动……〔劳中有乐〕
		（第四自然段）养花有益身心……〔写对己〕
		（第五自然段）供人观赏……〔写对人〕
		（第六自然段）为花的不幸而忧……〔以“忧”反衬“乐”〕

结尾：（第七自然段）总括养花的乐趣……〔突出中心〕

当然，结构分析的方法是多种多样的，从开头逐次推导这仅仅是一种方法。根据文体和写法上的不同，也可以考虑其他的剖析步骤。假如你所分析的是一篇议论文，就可以从分析文章的逻辑联系入手，通过逻辑关系的分析掌握文章的结构特点。

我们来分析一下宦侃写的《读科学史有感》（附后）这篇文章。在这篇文章中，从伽利略通过落体速度的实验推翻亚里士多德的落体理论开始，列举了一连串科学家进行科学研究活动的生动事例。这许许多多的事例，在文章中都是作为论据而出现的，是用它们来证明中心论点的。假如我们不首先抓住这个中心论点，那也就很难把握住文章的整个布

局。因此，在结构分析上要顺着文章的脉络去寻求中心。文章在列举许多事例的基础上，引用了一个理论论据，是这样：

毛泽东同志曾经深刻指出：“许多自然科学理论之所以被称为真理，不但在于自然科学家们创立这些学说的时候，而且在于为尔后的科学实践所证实的时候。”

这一段理论论据对于前边所举的那些事实论据起一种概括和总结的作用。毛泽东同志的这个论断是以“……不但……而且”的进层关系表现出来的，它所强调的重点是“为尔后的科学实践所证实”，也就是实践对真理的检验作用。作者在引用了这个理论论据之后，接着说：“科学史上的大量例子说明，科学实验等实践活动不仅是人们认识自然的重要武器，也是检验科学理论是否正确的试金石。”这就是制约全篇的中心思想。在本文的最后，作者再次肯定：“真理的标准只有一条，那就是实践。”这样，文章的中心就以结论的形式而表现出来。

明确了这个中心，再看各部分同中心的联系，文章的脉络就清晰可辨了。为了证明这个中心思想，文章的开头就提出了由科学实验来推翻前人似是而非的错误理论的三个方面的事例：落体速度、植物生长、生命产生。这些是从实践活动纠正谬误方面来谈的，然后又进而从实践活动是检验理论的尺度的方面来谈，又举了四个事例：麦哲伦的航海证明地球的圆形；赫兹用实验证明电磁波理论；爱因斯坦相对论的证实和修正了牛顿力学的实用范围；米勒用实验证明生物由无生物的转化。上面的七个方面的事例都证实了实践是检验