

中国哲学史论丛

第一辑

《中国哲学史研究》编辑部 编

福建人民出版社

中国哲学史论丛

第一辑

《中国哲学史研究》编辑部 编

福建人民出版社

一九八四年·福州

中国哲学史论丛

(第一辑)

《中国哲学史研究》编辑部编

*

福建人民出版社出版

(福州得贵巷27号)

福建省新华书店发行

福建新华印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 15.125印张 362千字

1984年5月第1版

1984年5月第1次印刷

印数: 1—2,500

书号: 2173·33 定价: 1.60元

编 辑 说 明

一、《中国哲学史论丛》系《中国哲学史研究》杂志编辑部编辑的关于中国哲学史研究的论文集。每年一集，由福建人民出版社出版。

二、本集以先秦时期的哲学思想的研究为主，兼顾其他。

三、参加本集编辑工作的有：王国轩、许抗生、焦树安、葛荣晋、傅云龙、雷镇闾，由傅云龙负责。周龙华也参加了本集的编务工作。

目 录

老 子 哲 学 研 究	老子天地起源论探微	王维庭 (1)
	论老子“道”的思辨哲学体系	曹锡仁 (19)
	略论《老子》的唯物主义自然观	王德敏 (38)
从《心术上》看早期的黄老学说		胡家聪 (47)
孔 子 哲 学 研 究	关于孔子哲学的批判继承	张岱年 (58)
	试论孔子仁道思想的来源	周乾荣 (63)
	孔子道德观抽象意义评议	阳正太 (71)
	孔子的知识论初探	茅 亨 (82)
	《论语》中孔子的无神论倾向	田 真 (91)
试论孔墨天道观之异同		黄启乐 (110)
试论墨子的认识论		刘奎波 (124)
孟子的性善论		孙育成 (138)
“稷下学”散论		瑜力涛 (152)
庄 子 哲 学 研 究	《庄子·天下篇》	艾力农 (171)
	关于庄子的著作	程宜山 (186)
	论庄周早期思想的几个特点	陆 钦 (197)
	从《齐物论》看庄子的相对主义	赵馥洁 (214)
	庄子哲学认识论是怀疑论	肖振常 (228)
	论《庄子》内篇道与德的关系	王景琳 (244)
	论《庄子》的“道”、“物”关系	冯 禹 (252)
	崇尚自然的庄子美学思想	杨 帆 (259)

杨朱是庄周吗?		
——《杨朱考》及其《补充论证》质疑(之二)		孙开太(271)
荀子哲学研究	荀况的朴素辩证法思想简论	刘宏章(282)
	试论荀子伦理思想中的若干矛盾	朱义禄(299)
惠施、公孙龙是彻底的唯心论者吗?		周云之(316)
《周易》哲学研究	《易传》对于对立统一规律的认识和贡献	郑万耕(326)
	学《易》札记之一	毛福仁(339)
《黄帝内经》中“阴阳离合”的辩证法思想		曲 峰(343)
论《吕氏春秋》的逻辑思想		孙中原(362)
刘禹锡哲学思想研究		傅云龙(375)
王安石人性论浅析		马振铎(389)
略论张载“两”和“一”的辩证法		周善才(405)
朱熹行踪考		高令印(413)
中国古代的人道主义思想		邓思平(435)
为中国哲学史学的科学化而奋斗	论哲学史研究的对象和目的	丁宝兰(452)
	试论哲学史的性质、特点和圆圈式发展规律诸问题	许抗生(465)

老子天地起源论探微

王 维 庭

两千多年以前，我们的先哲推论天地的起源，有三个基本观点：

一，天地万物是一个整体，因为都含有“阴阳”。我们的先哲很早就观察体验出、生在天地间的万物，都是由相反相成、对立统一之物妙合而成。这物，我们的先哲都叫它是“气”，是最精妙的气。因为它含有相反相成、对立统一的质，构成为千变万殊的物体。无论什么物（包括有机物和无机物），包括天体在内，都是由属于阴性和阳性的“阴阳”二气妙合而成。

二，凡有形的东西，都不是本来就有的，都是生出来的。有形的东西莫大于天地，本来没有天地，天地也是生出来的。

三，凡生出来的东西，都是由微（小之至叫做“微”）而显，由“无形”（微之至，穷于目力不可见，叫做“无形”）到“有形”。

老子就是用这三个基本观点，来推论天地的起源。

老子首先看出，天地万物是一个整体。

他说：“万物负阴而抱阳（背着的是阴，抱着的是阳），冲气以为和（阴阳二气和合，形成冲和之气）”（《老子》四十二章）。

老子就是说生在天地间的万物，都是由“阴阳”二气和合而成。

老子之说，证之于《易大传》合。

《周易·系辞下》说：“天地絪縕，万物化醇；男女构精，万物化生。”

是说由于天地“阴阳”二气和合、包孕、运动，而万物得遂其生长；由于男女相交（飞、潜、动、植之物，莫不有雌雄）

“阴阳”两性之精妙合，而万物莫不化生（前“万物”，包括无机物；后“万物”，专指有机物）。

《易大传》就是说天地万物是一个整体，都由“阴阳”二气和合而成。

老子之说，证之于《黄帝内经素问》合。

《内经·上古天真论》第一说：“阴阳和，故能有子。”

《内经·四气调神大论》第二说：“生之本，本于阴阳。……阴阳、四时者，万物之终始也，死生之本也。”

《内经·阴阳应象大论》第五说：“阴阳，天地之道也，变化之父母也。”

《内经》就是说，天地万物是一个整体，天地万物都由“阴阳”二气和合而生成。《内经》是我国古代医药、卫生宝典。是“究天人之际，通古今之变”，达性命之微的一部奇书。达性命之微，就是论证生理、病理、药性、医理，论证针灸、导引气功之妙用。发挥了“阴阳”对立统一的辩证思想（其中也谈五行——金、木、水、火、土生克之理，但未免失之于太繁琐、太拘泥和太神秘，未可尽信）。其最主要的论点在“阴阳和”。“阴阳和，故能有子”。本着“阴阳和”的原理察病、处方、配药，就能对症下药，药到病除（至今中医治病，仍奉《内经》为宝典）。

“阴阳和，故能有子”，与《易大传》“天地絪縕，万物化醇；男女构精，万物化生”是一理，而发挥运用，更加精密。

老子言“万物负阴而抱阳，冲气以为和”，尤与《内经》暗

合。后世道士，奉《老子》书为导引气功、养寿延生的宝典。唐代著名医学大师孙思邈，就是道流。而《道藏》中尤多保存导引气功与医药名方。言其妙用，总在“阴阳和”。老子说：“万物负阴而抱阳，冲气以为和。”就是说，男女不和合媾精，就不能生子；自然界之“阴阳”不和（四时气候失调、大旱、大水、或极寒、极热，五谷、草木会枯死，人畜会感染疫病而死亡），万物就不得生长。

如果自然界“发疯”，对立物态太失去平衡而不能统一，天天无休止地大闹地震，那就是“玉石俱焚”，尧舜、盗跖同一丘，大地上所有的生物都会随着大地的毁灭而毁灭！

我国古代最早论阴阳灾异的典籍，是《国语·周语》伯阳父论地震。

“幽王三年，西周三川皆震。伯阳父曰：‘周将亡矣（说地震是亡国的先兆，是迷信观点）！……阳伏而不能出，阴迫而不能烝，于是有地震’。”

就是说，“阴阳不和”闹地震，这不是地震的精密科学论证。但他粗略地说出了一个“阴阳对立统一”的原理。伯阳父是周朝史官，由于长期观天象，望星宿，测气候，发现了自然界“阴阳和才少天灾”。这是原始的唯物论和辩证法的观点。老子身为史官，他强调“阴阳和生万物”，就是继承和发扬了我国古代史官观天象、测气候所形成的朴素的唯物论和朴素的辩证法。

天地万物是一个整体，天地万物都含有“阴阳”，阴阳冲和之气生万物，这是老子推论天地起源的第一个基本观点。

人类由迷信“神造世界”，到逐渐认识天地万物是由“阴阳二气变化所形成”，这已经是一个很大的进步。

其次，老子深知凡有形的东西，都是生出来的。原先没有天地，天地也是生出来的。

谁生天地？

老子说：“有物混成，先天地生。寂兮寥兮，独立不改，周行而不殆，可以为天下母。吾不知其名，字之曰道，强为之名曰大。大曰逝，逝曰远，远曰反。故道大，天大，地大，王亦大。域中有四大，而王居其一焉。人法地，地法天，天法道，道法自然”（二十五章）。

老子推论，在未有天地之前，有混沌未分之物，它是先天地而生的。这物，是寂寥无形，无声无臭，是“视之不见名曰夷，听之不闻名曰希，搏之不得名曰微，此三者不可致诘，故混而为一”（十四章）。

“混而为一”，就是“混成”。也叫做“混沌”（“混成”与“混沌”、“浑沦”义通。《易纬·乾凿度》云：“浑沦者，言万物相混成而未相离。”说详后）。这物，是微而未显，是微之至，无形，穷于目力不可见。而一切“有形”之物，最大如天地，都是由这个混成之物演化而生成。这个运行于一切“有形”之物之中的不可见之物，就是生天地之根子（“无名，天地之始”），就可以演化而成为万物的母体（“有名，万物之母。”均见《老子》第一章）。

天地万物有变改，有毁灭，而这个运行于天地万物之中的物，永远没有变改和毁灭（老子在这里已猜中了物质不灭的原理）。所以说，“独立不改，周行而不殆。”

这究竟是什么东西在起这样的作用？

这个混沌之物，因为“无形”不可见，本来不可名。不得已而叫做是“道”，又叫做是“大”。取其“无不通”和“无不由”（万物无不由）之义，叫做是“道”。取其“无不入”又“无不包”之义，叫做是“大”。它实际是在运动，它的运动是“逝”而“远”了；又由“远”而“反”了。“逝”、“远”、“反”、

是形容运行于天地万物之中的“道”的妙用如此。

老子认为，这个“道”是生天地万物的总根源，是“天道”、“地道”、“人道”的总法则。

这样的“道”又是谁生的？又是怎样形成的？

老子说：“道法自然”（二十五章）。就是说，道不是谁创造出来的，是自然而然的。

那么，这个生天地的“道”的性质究竟是什么？是一种空无的概念游戏吗？还是一种未分化的混沌妙物呢？

老子说：“道之为物，惟恍惟惚。惚兮恍兮，其中有象；恍兮惚兮，其中有物；窈兮冥兮，其中有精；其精甚真，其中有信”……（二十章）。

这是老子自己对“道”所下的注解。是说，生于天地万物之前的“道”是“微”之至，是“无形”不可见。但不是“空无”。恍恍惚惚，“其中有象”，不仅“有象”，而且“有物”；不是简单的“物”，“窈兮冥兮，其中有精”，“精”本非假，“其精甚真，其中有信”。

老子这样描绘“道”的形象，就是说“道”不是“空无”的概念游戏，而是“恍惚”（明明有物，看不清楚，叫做“恍惚”）“有象”、“有物”、“有精”混沌未分的妙物。

由此可见，“道”是产生天地万物自然而形成的妙物，这妙物本身具有运动变化的自然规律。人们只能通过思维运动和各式各样的实践，去认识这规律，利用这规律，而谁都不能创造它，更不能改变它。能创造，能改变，就不叫做“自然”，就不是规律，就不是老子所说的“道”。老子所说的“道”，是“道法自然”。有不少解《老》的学人，都认为老子之“道”是“空无”的概念游戏，是属于绝对精神的东西，显然与老子自己所下的注脚是相去万里的。这就是老子所慨叹的“知我者希”（七十章）。

成玄英《老子义疏》：“所以言物者，欲明道不离物，物不离道，道外无物，物外无道。”

成玄英就是说，老子所说的“道”不是“空无”，是“无形”不可见的混沌妙物（成疏有得有失，这一节解《老》，独具胜义）。

严复《老子评》：“有象之物，方圆是也；有物之物，金石是也；有精之物，草、木、虫、人是也。以夷、希、微之德而含三有，甚真，故可观妙；有信，故可观微，为一切之因而有果可验，物之真信，孰逾此者？”

严复就是说，老子之“道”，不是“空无”，是“有象”、“有物”、“有精”混沌未分的妙物。

《云笈七签·太始经》：“昔者二仪未分之始，号曰洪源。溟滓濛鸿，如鸡子状，名曰混沌。玄黄无光无象，无音无声，无宗无祖，幽幽冥冥，其中有精，其精甚真。弥纶无外，湛湛空虚，于幽原之中而生一气焉。”

《云笈七签》是宋真宗时张君房所编纂的一部道教丛书。这里对于老子之“道”的基本观点，是说“道”不是“空无”。这和老子自己所作的注脚是一致的。

怎么能证明“道”是一个含有物质实体的妙物呢？

证之于“天地”、“万物”，证之于“阴阳”。

生天地的东西，总和天地的性质是一致的。如同子女的性质，总和其父母的性质是一致的。天地万物都含有“阴阳”，生天地的东西如果不含有“阴阳”，怎么能生出含有“阴阳”的天地万物来？如同父母的血液，总和其所生子女的血液是一致的（子女的血型，总和其父母同，或同父，或同母）。如果其父母不含有某种血液，怎么能生出含有某种血液的子女来？

两千年前，我们的先哲，在观测星象，观测气候；在农林水

利；在布阵用兵；在种植畜牧；在陶铸冶炼（包括炼丹），在酿造酒液；在烹调五味；在剖解人体，寻找针穴；在医药卫生，在导引气功；在从事生产、战争和科技的各个方面，积累而形成了日以前进的自然科学和社会科学的知识。看多了阴晴风雨、寒暑阴阳的变化，看多了人事和生物新陈代谢、生死有无的变化，更看到了“高岸为谷，深谷为陵”，“沧海变桑田，桑田变沧海”，天地翻覆的变化。由于生产和科技的不断发展，逐渐看出“有形”之物最早是生于“无形”。逐渐看出不少原来看不到的“无形”之物，后来慢慢观察证明确实是最微妙的“物”。久而久之，从果求因，得出“有形生于无形”的理论。两千年前，我们的先哲，就是运用从果求因的理论，来推论天地的起源。而老子是最早运用这样的逻辑得出天地起源的公式的。

这公式就是：

“道生一，一生二，二生三，三生万物。万物负阴而抱阳，冲气以为和”（四十二章）。

“一”是什么？“二”是什么？“三”又是什么？老子自己已经作了注解。

“万物负阴而抱阳，冲气以为和。”由是可知，“一”指“阴阳未分的混沌元气”，“二”指“阴阳二气”，“三”指“阴阳和合的冲和之气”。

老子对这一公式，又作了更概括的注解，说：“天下万物生于有，有生于无”（十四章）。又说：“有无相生”（第二章）。

“有生于无”，就是说“有形生于无形”。天地万物“有形”，而“道”“无形”。“有形”之天地生万物，就是“天下万物生于有”。“无形”之“道”生天地，就是“有生于无”。

《淮南子·天文训》：“道者，规始于一，一而不生（是说

孤阴不生，孤阳不长），故分而为阴阳，阴阳和合而万物生。故曰一生二，二生三，三生万物。”

《淮南子》的作者去老子近，对《老子》此文所作的注解，和老子自己所作的注解是相符合的。

《淮南子·原道训》说：“夫道者……包裹天地，禀授无形。”高诱注：“无形，万物之未形者，皆生于道，故曰‘禀授无形’也。”

《原道训》又说：“横四维而含阴阳，紘宇宙而含三光。”高注：“三光，日、月、星也。”这是说“阴阳”之气充满宇宙，都是“道”所生。

《原道训》又说：“视之不见其形，听之不闻其声，循之不得其身。无形而有形生焉，无声而五音鸣焉，无味而五味形焉，无色而五色成焉。是故有生于无，实出于虚。”

高注：“无形而有形生焉，无形，道也；有形，万物也。有生于无，有形生于无形也。”

何休注《公羊传》“元年春，王正月”云：“变一为元，元者，气也。无形以起，有形以分，造起天地，天地之始也。”

由是可见，“有形生于无形”是我国古代哲人相传之旧说。

《老子》五千言一开始就说：

“无名，天地之始；有名，万物之母。”

“无名”就是“无形”（“无形”所以不可名），“有名”就是“有形”。“道”“无形”，生天地，是天地的根源；“道”“无形”，演化为“有形”，又是万物的母体。

又说：“故常无欲以观其妙，常有欲以观其微。是两者同出而异名，同谓之玄。”

“无欲”、“观妙”，是破除形象以求因；“有欲”、“观微”，是通过形象以寻果。常常破除形象去观察，认识“无形”

是“有形”起因的微妙，常常通过形象去观察，认识“有形”是“无形”演化的成果。“有形生于无形”，“无形”演化为“有形”，“无形”“有形”，本是同体。说“有”，说“无”，只是因其变化而异名。实际是“有生于无”，“有无相生”，“有无玄同”。所以又说：“此两者同出而异名，同谓之玄”。

“道”就是“有无玄同”。总之，“有形”、“无形”，是说混沌一气变化之形态。是说“有形”之天地万物都由“道”所含有“无形”之混沌元气所形成。

老子就是运用“有生于无”，有无相生，“有无玄同”的理论，得出天地起源的公式。

继《老子》书之后提出天地起源公式的是《易大传》。《易大传》盖非一人一时所作。多引“子曰”，足证为孔门后学所作，其书应在《老子》后。或以《文言》、《系辞》引孔子言不见他书，遂断为伪托，恐未是。“孔子晚而喜《易》”，“以《诗》、《书》、礼、乐教弟子”，传《易》者少，书尤晚出，故先奉古书引《周易》者罕引“子曰”云云。且《孟》、《庄》同时，互不相引，不能据此谓两书皆伪。）

《周易·系辞上》说：“是故易有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦。”

郑玄注：“太极，极中之道，淳和未分之气也。”

虞翻注：“太极，太一也。分为天地，故生两仪也。四象，四时也。两仪，谓乾坤也。乾二五之坤，则生震、坎、艮；坤二五之乾，则生巽、离、兑，故四象生八卦。乾、坤生春；艮、兑生夏；震、巽生秋；坎、离生冬者也。”

孔颖达疏：“太极，谓天地未分之前，元气混而为一，即是‘太初’、‘太一’也。故老子云：‘道生一’，即此太极是也。又谓混元既分，即有天地，故曰太极生两仪，即老子云：

‘一生二’也。……两仪生四象者，谓金、木、水、火稟天地而有，故云两仪生四象。土则分王四季，又地中之别，故唯云四象也。四象生八卦者，若谓震木、离火、兑金、坎水各主一时，又巽同震木，乾同兑金，加以坤、艮之土，为八卦也。”

孔疏引申郑、虞之义，以《易》、《老》互证。就是说《易大传》所推论天地起源的公式和《老子》是基本相合的。

《老子》“道生一”，“一”为阴阳未分的混沌元气，即《易大传》的“太极”，也叫做“太一”。

《吕氏春秋·大乐篇》：“音乐……本于太一，太一出两仪，两仪出阴阳。”（高诱注：“出，生也。太一，道也。”）

《礼记·礼运篇》：“是故夫礼必本于太一，分而为天地，转而为阴阳，变而为四时。”

《吕氏春秋》和《礼运》所论证的“太一”与“阴阳”，可作《易》、《老》的注脚。

“道生一，一生二，二生三，三生万物。万物负阴而抱阳，冲气以为和。”“是”有形生于无形，“道”，“无形”也。

“易有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦”，是“有形生于无形”，“易”，“无形”（《周易·系辞上》“故神无方而易无体”）也。

“道生一”，“道”非“一”；“道”非“一”而含“一”。

“道”不含“一”，何能生“一”？

“道”虽“无形”，然其中恍惚“有象”、“有物”、“有精”，“其精甚真，其中有信”。就是说，“道”本含有混沌之元气，含有“阴阳”未分之元精，故能生“一”、生“二”、生“三”，生含有“阴阳”之“天地”，生“负阴而抱阳”之“万物”。

易有“太极”，“易”非“太极”。如同父母有子，父母非

子。父母非子，而含有生子之元精。“易”非“太极”，而含有混沌未分之元气，叫做“太极”（也叫做“太一”）。故能生“两仪”，生“四象”，生“八卦”，生含有“阴阳”之“天地、万物”。“太极”是“元气”，“易未见气”。“易”之演化而有“太极”；“道”之演化而生“一”，“一”即“太极”，亦即“太一”，总之，是“有形生于无形”。

《周易·系辞下》“一阴、一阳之谓道”。孤阴不生，孤阳不长。“阳遇阴则通；遇阳则阻”（吴挚甫先生解《易》语，见《周易尚氏学·自序》）。“易”理如电，异则相吸；同则离。“一阴、一阳”，“阴阳和合”生变化，生万物，是“易”之“道”，亦即《老子》之“道”。所以孔疏以《易》、《老》互证。就是说《易大传》所推论天地起源的公式与《老子》的公式基本上是一致的。

汉代儒、巫（阴阳家堕落为巫）合流，西汉末期，巫风愈盛。为封建主夺权、保权，造作谶纬，以惑世诬民。《易纬·乾凿度》伪托黄帝，殊为怪诞。然《纬》书中亦多保存先哲遗说。《乾凿度》解“易有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦”，有所发明。《伪列子》作者袭其文入《天瑞篇》；孔颖达采其语以说《易》，不能披沙遗金，以书废言。

《乾凿度》云：“昔者圣人因阴阳定消息，立乾坤以统天地也。夫有形生于无形，乾坤安从生？故曰：有太易，有太初，有太始，有太素也。太易者，未见气也；太初者，气之始也；太始者，形之始也；太素者，质之始也。气、形、质具而未离，故曰浑沦。浑沦者，言万物相浑成而未相离。视之不见，听之不闻，循之不得，故曰易也。易无形畔。”（《列子》作“形埒”。《释文》云：“《淮南子》作‘形埒’谓兆朕也”。）

《乾凿度》以“太易”为生天地万物的根源，以是证明“有