

政治經濟學參考讀物

商品生产和货币

洪文达 周有光 著

新 知 識 出 版 社

內 容 提 要

本書是學習“政治經濟學教科書”的一本參考讀物。在這本書中，作者詳盡地闡明了下面幾個問題：為什麼說商品生產是資本主義的起點，它的一般特點是什麼？商品的兩個屬性是什麼，為什麼商品的二重性是由體現在商品中的勞動二重性決定的？商品的价值量是怎樣決定的，交換和价值形式的歷史發展是怎樣的？什麼是價值規律，價值規律在資本主義生產方式的發生、發展中的作用如何？貨幣的本質和職能是什麼，貨幣的流通規律是怎樣的以及紙幣和通貨膨脹等問題。

政治經濟學參考讀物

商 品 生 產 和 貨 幣

洪 文 達
周 有 光 著

*

新 知 識 出 版 社 出 版

(上海湖南路9號)

上海市書刊出版業營業許可證出015號

中科藝文聯合廠印刷 新華書店上海發行所總經售

*

開本：787×1092 1/32 印張：1 7/8 字數：42,000

1956年12月第1版 1956年12月第1次印刷

印數：1—15,000本

統一書號：4076·56

定 價：(6) 0.17 元

出版者的話

这本小冊子是學習政治經濟學的參考讀物之一。政治經濟學參考讀物共有下列 13 本：

政治經濟學的对象

資本主義前的生產方式

商品生產和貨幣

工業中資本主義發展的三個階段

資本、剩餘價值和資本積累

資本的循環和周轉

平均利潤和生產價格

商業資本和商業利潤

借貸資本、利息和貨幣流通

地租和資本主義制度下的土地關係

資本主義制度下的國民收入、社會資本的再生產和經濟危機

帝國主義的經濟特征和歷史地位

資本主義總危機

以上這些小冊子原是由中國新經濟學研究會上海分會組織約寫的，其中絕大部分並在 1954 年上海“經濟週報”上連續刊載過。為了配合政治經濟學的學習，我們在征得原作者們的同意，並請他們作了必要的修改和補充后，由我社在最近期內陸續出版。

1956 年 5 月

目 錄

商 品 生 產

- 一 資本主義生產是商品生產的最高形式…………… 1
商品生產及其發展(1) 簡單商品生產的特征(3) 資本主義生產是商品生產的最高形式(4)
- 二 商品及其屬性。體現在商品中的勞動二重性…………… 6
使用價值(6) 交換價值與價值(7) 具體勞動和抽象勞動(9) 簡單商品生產的基本矛盾(10)
- 三 商品的价值量……………13
個人勞動與社會必要勞動(13) 簡單勞動與複雜勞動(14)
勞動生產率與价值量(15)
- 四 交換和价值形式的歷史發展過程……………16
簡單的价值形式(17) 擴大的价值形式(20) 一般的价值形式(22) 貨幣的价值形式(23)
- 五 价值規律是商品生產的規律……………24
价值規律是私有制下商品生產的調節者(25) 价值規律在資本主義生產方式發生與發展中的作用(26) 商品拜物教(28)
對資產階級价值理論的批判(30)

貨 幣

- 一 貨幣的本質……………35
貨幣是作為一般等价物的特殊商品(35) 貨幣成為階級社會中的剝削工具(37)

二	貨幣的职能	38
	(一) 价值尺度 商品价值的测定(39) 价格与价格标准(40)	
	(二) 流通手段 商品交换的媒介(41) 流通所必需的貨幣量(42) 鑄幣和价值符号(43)	
	(三) 貯藏手段 作为财富的一般体化物的貯藏(44) 潜伏的貨幣資本(45) 貨幣流通量的調節(45)	
	(四) 支付手段 延期支付与非交易支付(45) 信用貨幣(46) 現幣流通額的節省(47)	
	(五) 世界貨幣 黄金与世界貨幣(48) 貨幣职能的統一(48)	
三	金屬鑄幣与紙幣	50
	从金屬鑄幣到紙幣(50) 紙幣和通貨膨脹(52)	
四	对資產階級貨幣理論的批判	54
	貨幣金屬論(54) 貨幣名目論(54) 貨幣數量論(55)	

(3)

商 品 生 產

商品生產的理論，在研究資本主義生產方式上占有很重要的地位。大家知道，馬克思在他的分析資本主義的經典巨著“資本論”中，就是首先從商品生產的研究開始的。這是由於資本主義生產是商品生產的最高形式，只有對商品生產進行科學的分析，才能進一步發現支配資本主義發展的經濟規律。

在商品生產這一問題中，我們要研究的是：第一，什麼是簡單商品生產？資本主義生產為什麼是商品生產的最高形式？第二，什麼是商品的屬性和體現在商品生產中的勞動的二重性？什麼是簡單商品生產的基本矛盾？第三，商品的价值量是怎樣決定的？勞動生產率和商品的价值量的關係怎樣？第四，歷史上交換和价值形態的發展過程怎樣？第五，價值規律為什麼是商品生產的經濟規律，它在資本主義商品生產發生和發展中起了什麼作用？什麼是商品拜物教？資產階級的价值理論的錯誤在哪裡？

一 資本主義生產是商品生產的最高形式

商品生產及其發展。商品生產是一種為了交換、為了在市場上出售產品而進行的生產。因此，在商品生產條件下生產出來的產品，就具有了商品的形式。商品生產有悠久的歷史，它是在一定歷史條件下產生的，但它並不是只屬於一種生產方式的。它在不同的社會形態中存在過，具有自己一般的性質。可是，隨著社會形態的不同，它所依據的生產資料所有制的不同，它的性質和內容也有變化，因此，只有與具體的歷史條件聯繫起來考察，

才能說明商品生產的發展，才能了解它所體現的不同的社會生產關係。

商品生產的存在必須有兩個前提條件：社會分工和社會中存在着握有生產資料與勞動產品的不同所有者。如果不存在社會分工這一條件，那末就是說大家都各自生產着自己所需要的物品，這樣就不能有為了交換而進行的商品生產。但僅僅有社會分工也是不會有商品生產的，因為雖則有了社會分工，不同的生產者生產了不同的產品，而產品是屬於生產者全體的，自然也就不會有交換的發生，因而也就沒有商品生產。例如，在原始公社（如印度公社）內部，雖然有了某些社會分工，但因為公社內部生產資料是公共所有的，因此也就沒有發生交換的客觀必要。

從歷史發展來看，隨着第一次社會大分工——農業和畜牧業的分离，就發生了作為不同所有者的部落間的偶然的交換，但這並不表示已經有了商品生產。因為還沒有專門為了交換而生產的產品，而只是某些個別的剩餘產品，在偶然的交換中成為了商品。由於生產力的發展及交換關係的經常化，私有財產制度發生並發展了，公社內部也開始有了交換。第二次社會大分工——手工業和農業的分离，使社會生產開始分為幾個部門，直接為交換而生產的產品就出現了，而且逐漸增加了。這時，在私有制度發展下，階級與剝削也發生了。公社內部的私人交換代替了公社間的交換，交換不再是偶然的事情，而是已經逐步成為生活上不可缺少的事情。因此，在生產資料私有制的基礎上，就有了作為社會分工產物的獨立生產者間的商品生產。商品生產的發展又逐漸引起了第三次社會大分工，出現了專門從事商品交換的商人階級，產生了商業資本，這又推動了商品生產的進一步發展。但在資本主義以前的諸社會形態中，商品生產的範圍都是比較狹小的。

在奴隸占有制經濟和封建主義經濟的條件下，剝削階級榨取來的產品，也有他們本身消費不了的剩餘部分作為商品在市場上出售，以交換滿足他們奢侈欲望的物品，但奴隸占有制經濟和封建主義經濟基本上仍然是自然經濟。對奴隸和農奴的剝削是一種直接的強制，並不需要通過商品關係來進行，因此在奴隸占有制經濟和封建主義經濟下也並不存在大規模商品生產的必要。

在奴隸占有制度和封建主義制度下，都同時存在着農民和手工業者的簡單商品生產。在封建主義社會瓦解時期，簡單商品生產在分化的基礎上，逐步成長了資本主義商品生產。

簡單商品生產的特征。 簡單商品生產的主要特征是：直接生產者握有生產資料，依靠自己的勞動，為交換而進行生產。簡單商品生產是以生產資料的私有制為基礎的，就這一基礎說，它和資本主義生產是同一類型的，但二者間又是有本質上的差別，因為簡單商品生產，是依靠直接生產者自己的勞動來進行的，是不包含剝削關係的。

在各個剝削制度下都有簡單商品生產。只要有掌握生產資料的小生產者存在，簡單商品生產就會存在。在奴隸占有制社會、封建主義社會以及資本主義社會都有小私有者及簡單商品生產的存在。並且，由於社會經濟的發展，封建主義經濟使小生產者中商品生產的發展程度大於奴隸占有制經濟，而資本主義又使小生產者中商品生產的發展程度大於封建主義經濟。但小生產者所有制在這些社會中都不能是占統治地位的所有制形式，因此簡單商品生產也就不可能成為決定性的社會生產的形式。在這些社會形態中，簡單商品生產都是依附於當時的主要生產形式如奴隸占有制經濟、封建主義經濟、資本主義經濟的。

簡單商品生產是不穩定的，只要以私有制為基礎的商品經

济存在，競爭与生產無政府状态、生產者的分化和發展不平衡就不可避免。在盲目競爭中，大生產在不断挤垮小生產的基礎上發展起來。小生產者分化的結果，少数上升，絕大多數破產，在这条件下就会出现剝削关系，就这点說，小商品經濟就是資本主义最深厚的基礎。在封建主义制度末期，簡單商品經濟有了廣泛的發展，它为資本主义生產准备了条件。資本主义是以对雇傭劳动者進行剝削为基础的，当对雇傭劳动者進行剝削的社会条件存在时，簡單商品生產就進一步發展为資本主义生產。我國过渡时期的个体經濟主要是簡單商品經濟，在私人資本主义所有制还存在的时候，个体經濟如任其自發發展，就会走上資本主义的道路，所以國家对个体經濟一定要進行社会主义改造。从簡單商品生產的特点來看，小生產者是具有二重性的，在私有这一面和資產階級接近，具有自發的資本主义的趨勢，但主要一面小生產者作为劳动者是和工人階級接近的，是具有劳动和社会主义的積極性的。这一事实充分地說明了，在我國过渡时期，國家对農業和手工業改造的必要和可能，也說明了工人階級必須而且可能不断巩固工農联盟，團結与改造廣大的小生產者，一同建設社会主义。我國社会主义改造的偉大勝利，完全証實了社会主义改造綱領的正确。

資本主义生產是商品生產的最高形式。 商品生產的發展，商品貨幣关系的增長，使封建經濟逐步瓦解，在廣大生產者和生產資料分离的基礎上，雇傭劳动的社会条件產生了。在廣泛發展的小商品經濟中，成長了資本主义經濟。只有在資本主义条件下，商品生產才成为普遍的、無所不包的生產形式。

資本主义生產的前提条件是生產資料集中在少数資本家手中，而廣大的丧失了生產資料的劳动者被迫將自己的劳动力作为商品出售。这一前提条件由于資本的原始積累而全面形成。在

資本主義制度下，勞動群眾大部分成為在資本主義奴役下的雇傭工人，他們必須到市場上去購買消費品，而他們自己的勞動力也作為商品來賣給資本家。這時，社會分工有了進一步的發展。以前作為獨立勞動者的農民生產的產品，大部分是用來滿足自己需要的。現在的農民由於喪失了生產資料，已經成為農業中的無產者，不再可能進行獨立的生產，他們只有為資本家生產。生產物已經不是屬於他們的產品，而是與他們對立的商品了，他們要用自己出賣勞動力的代價去購買它。生產資料與獨立小生產者分離、資本主義工業的發展、社會分工的發展，這些條件都使當作商品銷售的產品數量激增，同時又引起對商品需求的增長，這樣，商品的生產和交換在資本主義經濟中就佔據了絕對的統治地位。

在資本主義社會，基本的生產關係——資本家與工人間的關係採取了勞動力買賣的商品關係的形式，資本家相互之間的關係也採取了商品關係的形式。資本主義下生產關係中的一切主要的決定的因素，都採取了商品與貨幣關係的形式，商品生產在資本主義條件下發展到前所未有的高度，資本主義生產成為商品生產的最高形式。馬克思在“資本論”中確切地指出這一事實，他說：“如果我們進一步研究了，在什麼情形下，生產物會全部或多數取得商品形態，我們就會發覺，那是以一種極特別的生產方式，即資本主義生產方式為基礎的。”^①

在資本主義社會中，商品生產是經濟生活中最普遍的現象，它不斷地億萬次地重複着，整個社會財富表現為龐大的商品的集積。資本主義商品經濟是一個不可分割的整體，每一商品都是構成這一整體的細胞。勞動生產物所採取的商品形態，隱蔽着資本主義的生產關係，商品形態內部的矛盾也就反映了資本主義的矛盾。

① 馬克思：“資本論”，第一卷，人民出版社 1955 年版，第 179 頁。

根据以上的說明，我們可以見到：第一，商品生產是資本主義生產的起點；第二，資本主義生產具有商品生產的一般特點，而且是商品生產發展的最高形式；第三，商品生產和交換，包含着資本主義社會一切矛盾的萌芽。因此，分析資本主義經濟制度，必須先从商品生產的分析開始，只有明了商品的本質和商品生產的一般規律，才能進一步深入了解資本主義的經濟規律。

二 商品及其屬性。體現在商品中的勞動二重性

商品既是用來交換的勞動生產物，它就不同於一般勞動生產物。作為商品的勞動生產物必須包含二個重要的因素，即使用價值與價值。

使用價值。 使用價值是商品能夠滿足人類某種需要的屬性。要是一種物品不能滿足人們某種需要，那末，誰都不會去購買它，它就不能夠作為用來交換的商品。各種商品由於本身自然性質的不同，就有不同的使用價值，因而可以用來分別滿足人們各方面的不同需要。例如，米的自然性質使它可以滿足充飢的需要，布的自然性質使它可以滿足保暖的需要。

很多物品可以滿足人類多方面的需要，也即是具有多方面的效用，因而這些物品就具有多方面的使用價值。物品多方面的使用價值的逐步發現，是人類勞動經驗和科學技術發展的結果，是生產力進步的結果。以前煤炭只能作為燃料，而現在由煤炭中可以提煉出各種不同的化學原料，制成種類複雜的產品，這就是生產力發展水平提高所造成的。

商品雖則以使用價值作為自己屬性之一，但商品是拿來交換的勞動生產物，它不是對生產者具有使用價值，而是對別人、即對購買的人具有使用價值。一個面粉廠的老板決不是由於自己肚子特別大才生產那麼多面粉，而是為了賣給旁人，才需要生

產那么多面粉。所以商品的使用价值應該是对別人,对社会的
使用价值。但是,要注意的是,并非一切具有社会使用价值的都是
商品。在封建主义經濟中,農民繳納給地主食用的粮食就不是商
品。因为,这些粮食是在封建土地所有制下被地主强制繳納的,
并不是通过市場交換賣給地主的。只有通过交換而進入消費,这
些对別人的使用价值,才能成为商品。这就是說,商品非但要具
有社会使用价值这一屬性,同时,它一定还要具有能与其他商品
相交換的屬性,即交換价值。

不論哪一个社会中,物質財富的內容总是由使用价值構成的,
使用价值本身并不表現任何社会关系。只有到社会發展的一
定階段,为交換而進行的生產出現了,这时,为了交換而生產出
來的使用价值才具有商品的形态,它才能成为商品所以能出售
的物質基礎,亦即交換价值的物質担当者。使用价值的自然形态
的研究是不在政治經濟学研究范围之內的,政治經濟学中要研
究的使用价值,是与一定社会关系相联系的商品的使用价值,也
就是作为交換价值的物質担当者的使用价值。例如,小麥作为滿
足充飢需要的使用价值,用它的自然性質,絕對不能說明:为什么
資本主义社会中,一方面飢餓群众需要小麥充飢,而另一方面
小麥却因为“过剩”而被銷毀?这一問題只有將小麥的使用价值
放在一定的社会关系中來了解,从使用价值与价值的矛盾,从產
生这个矛盾的社会制度來了解,才能得到科学的說明。

交換价值与价值。 交換价值是商品以一定比例与其他商
品相交換的屬性,即商品所具有的交換能力。交換价值首先表現
为数量的比例,按照这种比例,商品互相交換。一种商品的交換
价值表現在它能換得的其他商品的数量上,例如 1 担米可以換
得 5 丈布,5 丈布就是 1 担米的交換价值。

为什么 1 担米可以等于 5 丈布呢,也就是商品的交換价值

是如何决定的呢？一些資產階級學者以為商品的交換價值決定於它的使用價值，這是完全錯誤的。因為，作為使用價值則商品各不相同，不同的使用價值是無法比較大小的，商品的交換價值既然要用數量單位來比較，就不能用彼此沒有共同點、不能轉化為共同物的使用價值來比較。各種商品的唯一共同點就是它們在生產中都耗費了人類的勞動，都是勞動的生產物。在勞動耗費這一共同點上，各種商品就可以得出彼此間交換的數量比例。商品作為人類勞動的結果，就是它的價值；也就是說，價值是體現在商品中的商品生產者的社會勞動。作為價值來看，各種商品都是相通的，同類的。在這一基礎上，彼此就可以按一定的比例來交換。因此決定商品交換價值的正是它們的價值即生產中所耗費的勞動。價值是交換價值的基礎，而交換價值是價值的表現形式。1担米與5丈布相交換是因為彼此在生產上耗費的勞動相等即價值相等，但米或布的價值也必須通過這種交換比例才能表現。

許多使用價值是自然存在的東西，而不是勞動的生產物，例如，泉水和野果。但是，作為一個商品，則非但需要有用價值，而且一定要是人類勞動耗費的結果，並具有交換的能力，即具有價值^①。使用價值與價值就是商品的兩個因素。價值不能離開使用價值而存在，它必須以使用價值作為自己的物質担当者。如果一個勞動生產物，在生產中雖耗費了大量勞動，但結果卻完全不合人們需要，也就是沒有使用價值，這時這一勞動生產物誰都不會去購買，它不會有任何價值，生產這一物品的勞動就完全白費了。但另一方面，並非是價值的承擔者、可是通過人類勞動創造

① 在高度發達的商品經濟中，一些並非勞動生產物的使用價值，本身雖沒有價值，但由於私人占有的關係，也可以用來買賣，例如，未經開墾的處女地、原始森林、野果等，但這絕不是主要的。

的具有使用价值的產品却是完全可以存在的，例如，在不存在交換的自然經濟条件下的一切劳动產品就都是如此。

何以同样是劳动生產物，为着市場交換生產的就具有价值，而在自然經濟条件下生產的就沒有价值、不能作为商品呢？为了解决这一問題，我們就要進一步來研究生產商品的劳动性質。因为，商品的价值虽是劳动創造的，但劳动耗費并不是在任何社会条件下都能創造价值的。

具体劳动和抽象劳动。 作为商品的劳动生產物之所以既有使用价值并且具有价值，而其他劳动生產物之所以只有使用价值而沒有价值，原因在于社会生產的条件有了不同，商品生產者的劳动已成为二重性的劳动，即既是具体劳动，又是抽象劳动。商品的两个因素是由体现在商品中的劳动的二重性决定的。

什么是具体劳动呢？具体劳动是每一个生產者的特殊的、專門的劳动，即在一定形式下消耗的劳动，如皮匠的劳动、木匠的劳动。这些劳动在具体形式上是各不相同的，它們都各有一定的目的，用一定的工具，采用一定的方式，作用于一定的对象，因而劳动的結果產生不同的使用价值。具体劳动提供人类生存的基础，任何社会形态下的生產劳动都是具体劳动。

我們上面已經講过，商品不但以不同的使用价值互相区别，而且以劳动耗費即价值互相联系，因为劳动耗費是它們的共同点。这种共同点正是生產商品的各种不同的劳动具有某种共同点的結果。生產不同商品的各种劳动的共同点在于它們都是人类劳动力的耗費，即腦髓、筋肉、神經的耗費，这种耗費說明它們都是無差別的人类劳动，即抽象劳动。

但要注意，把抽象劳动理解为生理学上的現象就大錯特錯了。因为，無差別的人类劳动只有在一定的社会条件下，才成为抽象劳动；也就是說，只有在为交換而進行生產时所耗費的無差

別的人類勞動才是抽象勞動。在原始公社條件下，商品生產還未出現，每個公社成員都集體進行勞動並且共同分配勞動產品，他們每個人的勞動都直接是整個社會勞動的一部分。這時，生產中勞動的耗費並沒有成為生產商品價值的抽象勞動。當生產力提高，公社財產解体，私有財產出現，社會分工進一步發展時，才有了商品生產的出現。這時，商品生產者的勞動的社會性質因為生產資料的私有，已經不能夠直接得到表現，只有通過交換而表現出來，這種通過交換而表現其社會性的人類一般勞動，才是抽象勞動。通過抽象勞動，商品生產者的勞動才能轉化為共同的勞動耗費，才能形成價值，在交換中進行比較。所以，抽象勞動和價值都是歷史的產物，是一種社會現象，表現人們通過商品交換而彼此交換其勞動的一種社會關係。在這種社會關係下，人類勞動的耗費才是抽象勞動，它才創造價值。所以，商品按照勞動耗費量即按價值來交換，從表面上看，是商品與商品即物與物之間的關係；而實質上，它是一種商品生產者之間的生產關係的表現，不過這種生產關係為商品與商品相交換的物的外表所掩蓋罷了。

根據以上分析，只有在不同所有者為交換而生產的條件下，勞動才能成為二重性的勞動，才能形成價值。商品生產者的勞動是二重性的勞動，它既是具體勞動也是抽象勞動：具體勞動創造商品的使用價值，抽象勞動創造商品的價值。所以，商品的二個因素即價值與使用價值，正是由體現在商品中的勞動的二重性所產生的。

簡單商品生產的基本矛盾。 在生產資料私有制占統治地位的社會中，體現在商品中的勞動二重性反映出商品生產者的私人勞動和社會勞動之間的矛盾。私人勞動和社會勞動之間的矛盾是商品生產的基本矛盾，其他一切矛盾都是由此發展而來的。生產資料的私有制把商品生產者彼此分開，使勞動成為他們

各自的私事。但是从劳动过程来看，任何人类劳动都构成社会劳动整体的一环。商品经济条件下，社会分工表现出商品生产者之间的各方面的社会联系，他们彼此为对方工作，彼此在生产中相互依赖，互为条件。因此，社会分工就显示了他们的劳动非但是他们的私事，而且是具有社会性的。这种劳动的社会性在各个生产者独自进行经营时，是被私人占有隐蔽着的。通过交换，商品生产者的劳动的社会性质，才表现出来。在自然经济中，人们生产的目的是为了自己消费，因此，劳动的社会性直接表现在劳动的具体形式中。而在商品经济中，劳动的社会性必须通过交换才能表现。商品生产者个人的具体劳动，只有通过交换，才能决定是否为社会所需要，也就是决定是否为具有社会性质的抽象劳动。由于私有制下的商品生产中，生产者的劳动既是私人劳动，又是必须为社会所承认的社会劳动这一矛盾，才使生产商品的劳动成为二重性的劳动，因此，正是体现在商品中的劳动的二重性才反映出私人劳动与社会劳动之间的矛盾。

这个商品生产的基本矛盾是如何表现的呢？私有制使商品生产者彼此分开而孤立地进行生产，因而社会生产是盲目的、自发的。市场的自发势力支配着商品生产者，只有通过市场的自发计算，才能表现私人劳动的社会性，才能知道这种劳动是否适合社会需要。同时，小商品生产者，由于生产条件不同，因而在生产中的个人劳动消耗和社会上一般的平均的劳动消耗，也就是社会上所承认的劳动耗费，并不是一致的。私有制引起商品生产者之间的竞争，适合市场需要的商品生产者出售自己产品获得的利益，往往是依靠另一些不适合市场需要的生产者受到损害而得到。不适合市场需要的商品生产者的个人劳动不能够得到社会的承认或全部承认，因而就会走向破产的道路。这个矛盾所引起的商品生产者之间的竞争分化，在一定的历史条件下，就会导向

資本主義，這是私有制之下商品生產的基本矛盾發展的必然結果。

私人勞動和社會勞動的矛盾是具體勞動和抽象勞動之間的矛盾，以及價值和使用價值之間的矛盾的根源。對商品生產者來說，他個人的具體勞動只有通過交換才能表現為社會所承認的抽象勞動，他生產的使用價值只有通過交換才能實現為價值。在私有制下，私人勞動不一定都能得到社會的承認，從而成為整個社會勞動的一部分。因而，具體勞動就不一定能表現為抽象勞動，作為商品而生產的使用價值就不一定能實現為價值。所以，作為商品生產的基本矛盾的私人勞動和社會勞動的矛盾是一種對抗性的矛盾。這一矛盾在作為商品生產的最高形式的資本主義條件下，發展到最高點。往往大量的使用價值不能實現為價值，即大量產品銷售不掉，而被成批地毀去；大量人類的具体生產勞動因為不能得到社會的承認，反被認為是多余的，雖然廣大的勞動人民的消費需要從來沒有得到滿足。

總的說來，在商品生產中，正是由於私有制才使勞動被看作是私人的事，因而掩蔽了勞動的社會性質，使它必須通過交換才能表現，於是有了私人勞動和社會勞動的對立。同時，正因為勞動的社會性必須通過交換來表現，才產生了抽象勞動和價值這二個範疇，由此而出現勞動的二重性，以及商品的二個因素。勞動的二重性是馬克思的偉大發現，由於這一發現，就揭露了作為使用價值和價值的矛盾統一體的商品的內在矛盾，進而揭露了私有制下商品生產的不可克服的矛盾。在這一基礎上進一步研究，就引導到資本主義商品生產的特點、矛盾及其發展和必然滅亡的科學結論。