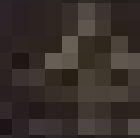


列 宁 全 集



列宁全集

第十六卷

1917年11月—1918年1月

人民出版社

列 宁 全 集

第十六卷

人民出版社出版(北京朝阳门大街320号)

北京市书刊出版业营业许可证出字第1号

北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

开本 850×1168 公厘 $\frac{1}{32}$ · 印张 15 $\frac{1}{8}$ · 插页 7 · 字数 335,000

1959年4月第1版

1959年4月北京第1次印刷

统一书号 1001·415 定价(四)2.05元

“列宁全集”中文版是根据中国共产党中央委员会决定，由中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局依照“列宁全集”俄文第四版译出的。“列宁全集”俄文版是根据俄共（布）第九次代表大会和苏联苏维埃第二次代表大会的决定出版的，其第四版是由苏共中央马克思列宁主义研究院编辑、苏联国家政治书籍出版社于1941年开始出版的。

第十六卷說明

第十六卷包括列宁从 1909 年 9 月—1910 年 12 月所写的著作。

本卷大部分是为了保卫党、保卫党的革命原则、反对党内两种机会主义（即“公开反党”的取消派和“暗中反党”的召回派），以及反对掩盖这两种机会主义者的调和派而写的一些文章和文件。

同取消派即同自由资产阶级在党内的代理人作斗争的著作有：“被揭穿了的取消派”、“取消派的手法和布尔什维克的护党任务”、“‘社会民主党人呼声报’与切列万宁”、“取消派的反党‘呼声’”。

反对召回主义和最后通牒主义的文章有：“论拥护召回主义和造神说的派别”、“遥寄彼得堡布尔什维克”、“可耻的失败”、“论‘前进派分子’的派别组织”。

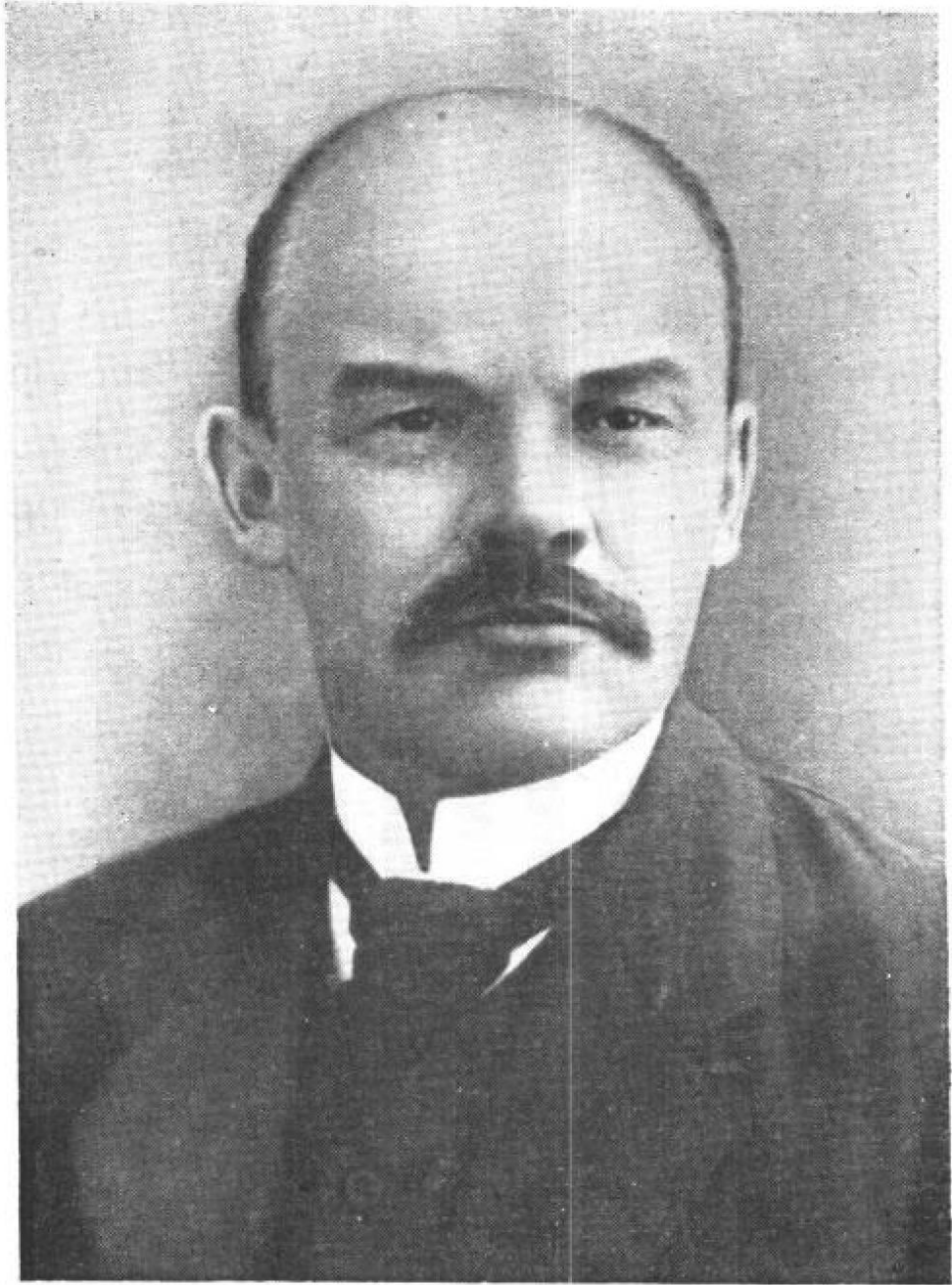
“政论家的短评”一文评价了 1910 年俄国社会民主工党中央一月全会的决定，描述了全会上反对取消派、托洛茨基派、调和派的斗争。

反对欧洲工人运动中的机会主义和第二国际领袖们的背叛政策的文章有：“社会主义国际局第十一次常会”、“哥本哈根国际社会主义者代表大会关于合作社问题的讨论”、“两个世界”和“欧洲工人运动中的分歧”。

“俄国党内斗争的历史意义”和“論俄国罢工統計”两文研究了1905—1907年革命的經驗。

在第十六卷中，第一次刊入“列宁全集”的有八个文件：揭露喀普里学校反党活动的“給喀普里学校学员們的信”；“論俄国社会民主党內思想上的混乱和涣散”；“論‘前进’集团”；“关于出版‘工人报’的通告”；“給全体社会民主党护党分子的一封公开信”，信中叙述了1910年俄国社会民主工党中央一月全会以后党內的状况；給俄国社会民主工党中央委员会的两个声明。这些文件同本卷大多数文章一样，也是为了保卫党、为了进行两条战綫的斗争而写的。

在新收入全集的文章中，列宁于1909年末写的“現代农业的资本主义制度”一文是一篇篇幅很大的著作。該文的手稿到現在还没有全部找到。該文的結尾（有弗·伊林的署名），以及第一章的結尾和第二章的开头，在1932年发表这篇作品时都还没有，現在已經找到了，因此第一章、第二章和第七章是第一次全部刊印出来的。



弗·伊·列宁
1910年

目 录

第十六卷說明VII—VIII

1909 年

被揭穿了取消派	1—9
关于莫斯科专区委员会执行委员会的公开信	10
談彼得堡的选举(短評)	11—16
論拥护召回主义和造神說的派別	17—51
一	17
二	21
三	26
四	32
五	38
六	44
七	49
再論党性和非党性	52—54
遙寄彼得堡布尔什維克	55—66
对“彼得堡选举”一文的补充	67
关于巩固党和党的統一的決議草案	68
在社会主义国际局會議上关于荷兰社会民主工党分 裂問題的发言 根据社会主义国际局“通报”的报告	69

沙皇对芬兰人民的进攻	70—73
給喀普里学校学员們的信	74—76
可耻的失敗	77—79
論目前思想混乱的某些根源	80—88
取消派的手法和布尔什維克的护党任务	89—97
“社会民主党人呼声报”与切列万宁	98—100
資产階級报纸关于高尔基被开除的无稽之談	101—102
論俄国社会民主党內思想上的混乱和涣散	103—105
八小时工作制法令的主要根据草案說明書	106—112
給伊·伊·斯克沃尔佐夫-斯切潘諾夫的一封信	113—119
論“路标”	120—128
一	121
二	123
俄国自由主义的最新成就	129—136
社会主义国际局第十一次常会	137—141

1910 年

論“前进”集团 大綱	142—143
論統一	144—152
取消派的反党“呼声”(答“社会民主党人呼声报”)	153—161
斗争是为了什么?	162—167
对芬兰的进攻	168—172
他們为军队担忧	173—180
党在国外的統一	181—184
党的統一的一个障碍	185—187

給俄国社会民主工党中央委员会的信	188—191
政論家的短評	192—258
一、論召回主义的拥护者和辯护人的“綱領”	192
二、我們党內的“統一的危机”	203
1. 对統一的两种見解	204
2. “两条战綫的斗爭”和对各种傾向的克服	210
3. 統一的条件和小組式的外交手腕	214
4. 关于党內状况的決議的第一条	222
5. 十二月(1908年)決議的意义以及取消派對 这些決議的态度	228
6. 論独立派-合法派集团	235
7. 关于护党的孟什維主义和对它的估計	248
8. 結論。关于布尔什維克的綱領	257
給“斗爭报”紀念号	259—262
哥本哈根代表大会俄国社会民主党代表团关于合 作社的決議草案	263—264
就俄国社会民主工党代表权問題致社会主义国际局 的信	265
論“前进派分子”的派別組織	266—273
哥本哈根国际社会主义者代表大会关于合作社問題 的討論	274—282
談談某些社会民主党人如何向国际介紹俄国社会 民主工党的情况	283—285
关于出版“工人报”的通告	286—294
革命的教訓	295—302
两个世界	303—311

穆罗姆策夫的逝世所引起的游行示威(短評)	312—317
轉变沒有开始嗎?	318—320
列·尼·托尔斯泰	321—326
致波倫亚学校的學員同志們	327—328
列·尼·托尔斯泰和現代工人运动	329—331
給全体社会民主党护党分子的一封公开信	332—343
欧洲工人运动中的分歧	344—351
一	344
托尔斯泰和无产階級斗争	352—353
游行示威开始了	354—357
农村景况如何?	358—359
伊万·瓦西里也維奇·巴布什金(訃告)	360—364
致中央委员会	365—367
“保留”的英雄們	368—373
俄国党内斗争的历史意义	374—392
一	374
二	380
三	384
四	388
論俄国罢工統計	393—419
一	393
二	406
現代农业的資本主义制度	420—441
第一篇文章	420
一、現代农业經濟制度概觀	424

二、大多数的现代“农户”(无产者“农户”)实际上 是什么	428
三、资本主义制度下的一般农户	432
四、农业中的妇女劳动和儿童劳动	435
五、小生产中劳动的浪费	435
六、现代农业中使用机器的资本主义性质	436
七、小生产中低微的劳动生产率和过度劳动	436
注释	442—464
列宁生平事业年表	465—473

插 图

弗·伊·列宁象(1910年)	VIII—1
1910年10月“关于出版‘工人报’的通告”手稿第1页	287
1910年“工人报”第1号第1版	297
1910年“明星报”第1号第1版	345
罢工工人数季度统计表(1910年作)	408—409
1910年“现代农业的资本主义制度”一文手稿第1页	421

被揭穿了的取消派

讀者当然都知道，近一年来我們党不得不同社会民主党內的所謂取消派打交道。取消派是一些肆无忌惮的机会主义者，他們宣传在現代俄国不需要秘密的社会民主党，也就是不需要俄国社会民主工党。讀者也知道，布尔什維克曾經不断地对这种取消派进行斗争，而且——至少是——进行得相当彻底，例如，1908年12月全俄党代表會議¹就曾不顧孟什維克和一部分崩得分子(另一部分崩得分子是反对取消主义的)的反对，最坚决最彻底地譴責了取消主义。

然而孟什維克派的正式机关报“社会民主党人呼声报”²，不仅不承認自己是取消派的报纸，而且总是摆出一付非常“高貴傲慢的”面孔，否認自己同取消派有任何联系。事实是明摆着的，但是“社会民主党人呼声报”却大模大样地不顧事实。最近出版的普列汉諾夫的“社会民主党人日志”³第9期(1909年8月)极有价值，因为一个孟什維主义的領袖在这本杂志里彻底揭穿了取消派。“日志”的意义还不止于此，但是首先應該談談問題的这一方面。

“无产者报”⁴第45号刊載了維波尔格区(在圣彼得堡)孟什維克的一封抗議孟什維克取消派的信。“呼声报”第14号(1909年5月)轉載了这封信，并且加了編輯部的評語：“‘无产者报’編輯部在装模作样，好象在維波尔格同志們的信中看到了离开‘社会民主

党人呼声报'的表现……”

普列汉諾夫的“日志”出版了。“日志”的編者指出了“呼声报”第 15 号上編輯部沒有提出任何保留意見就刊登出来的那篇文章（而且是一篇表达了同編輯部完全相同的观点的文章）所包含的全部取消主义思想。普列汉諾夫在这里引用了維波尔格来信的話，接着說：“这封信向我們表明，那些在‘新’工作的借口下离开我們党的人，有时对广大的工人組織起着怎样的影响。”（“日志”第 10 頁）这里說的“借口”正是“呼声报”經常采用的！普列汉諾夫接着說：“这种影响决不是社会民主主义的影响；按实質說，这是同社会民主主义完全敌对的一种影响。”（第 11 頁）

总之，普列汉諾夫是引用維波尔格来信来反对“社会民主党人呼声报”第 15 号的。我們要請問讀者，事实上是誰在“装模作样”？是“无产者报”在“装模作样”，譴責“呼声报”是取消派的报纸呢？还是“呼声报”在装模作样，否認自己同取消派的一切联系？

“呼声报”編輯部写东西不真实被揭穿了，被它昨天的一位編輯普列汉諾夫揭穿了。

不过問題还远不止于此。

我們在“呼声报”第 15 号（1909 年 6 月）署名为費·唐恩的文章中看到这样一句話：无派别的荣誉保护了“真理报”⁵，使它“不致被人毫无根据地、显然是不負責任地譴責为取消派的报纸”（第 12 頁）。講得不能再厉害了。在听到譴責“呼声报”是取消派的报纸的时候，是很难在自己脸上装出一付更高貴的憤怒神气的。

普列汉諾夫的“日志”出版了。“日志”的編者指出了“呼声报”第 15 号上一篇文章所包含的全部取消主义思想，并且对贊同这种思想的孟什維克說道：“既然真犯了极严重的取消主义的罪过，

听到这种譴責又何必抱屈呢？”（第 5 頁）“不仅可以而且应当譴責西·同志⁶（普列汉諾夫所分析的“呼声报”第 15 号上那篇文章的作者）是取消派，因为他在自己的文章中叙述的和捍卫的計劃，确实就是取消我們党的計劃。”（“日志”第 6 頁）而这位西·同志在自己的文章中直截了当地說他拥护“高加索代表团”，也就是拥护“呼声报”編輯部，因为大家知道，这个代表团的三位代表中有两位是該报的編輯。

普列汉諾夫接着說：

“在这里必須有所抉择：或者是拥护取消主义，或者是反对取消主义。第三条路是沒有的。当然我这样說是指那些不是追求个人利益而是追求我們共同事业的利益的同志。对于那些只追求个人利益的人，那些只想到自己怎样靠革命飞黄騰达的人（要知道，真有这样飞黄騰达的人！），当然是有第三条路的。这一号人物，不論大人物或小人物，在目前可能会甚至一定会在取消派和反取消主义派之間看风轉舵；他們在現在条件下一定会竭力迴避正面回答要不要同取消派进行斗争的問題；他們一定会用“譬喻和空洞的假設”来敷衍过去而不作这样的回答，因为現在还不知道究竟是哪一派会占上风（是取消派呢还是反取消主义派？），而这些英明的外交家总是想有庆祝胜利的份兒的，也就是希望不管怎样都站在胜利者那一边的。再說一遍：对于这些人是有第三条路的。但是，如果我說他們不是正直的人，只不过是些‘不足称道的卑鄙家伙’，想必西·同志会同意的。这种人不值得一談，他們是天生的机会主义者；他們的座右銘是：‘随风倒’。”（“日志”第 7—8 頁）

这就是对……明显的事实所作的露骨的暗示。第五幕也就是最后一幕，第一場。出場人物是“呼声报”全体編輯，只缺一位。某

一个編輯带着特別高貴的神情对观众說：“說我們是取消派，这种譴責不仅毫无根据，而且显然是不負責任的。”

第二場。人物同上，并且多了一个“他”，一位刚刚順利退出“呼声报”編輯部的編輯⁷，他装作沒有看到其他編輯在場，只对一位拥护編輯部的撰稿人西·說：“或者是拥护取消主义，或者是反对取消主义。只有靠革命飞黄騰达的人才有第三条路，这些人总是随风轉舵，迴避正面回答問題，观望誰会占上风。我說他們不是正直的人，而是一些不足称道的卑鄙家伙，想必西·同志会同意的。这种人不值得一談，他們是天生的机会主义者；他們的座右銘是‘随风倒’。”

“西·同志”即象征集体的孟什維克的西·同志是真的同意普列汉諾夫的話，或者他宁願照旧作某些不足称道的卑鄙家伙的領導者和天生的机会主义者的領導者，这过些时候就会見分晓。但是有一点我們現在就敢于指出的：如果普列汉諾夫、波特列索夫（按普列汉諾夫的評語是“坚定的取消派分子”，見“日志”第19頁）和以“随风倒”为座右銘的“不足称道的卑鄙家伙”，把自己的观点全都向孟什維克工人說明白，那末在一百个孟什維克工人中間，拥护波特列索夫和拥护“随风倒”那一派的人加在一起也到不了十个。这点是可以担保的。普列汉諾夫講的話，就足以使孟什維克工人离开波特列索夫和“随风倒”的人了。我們的任务是，竭力使孟什維克工人，特别是那些难于接受布尔什維克宣传的人充分知道普列汉諾夫的“日志”第9期的內容。我們的任务是，竭力使孟什維克工人現在認真地弄清普列汉諾夫同波特列索夫和“随风倒”的人之間的分歧的思想基础。

普列汉諾夫在“日志”第9期上对这个特別重要的問題提供的