

西南地区资源开发与发展战略研究

西南城市 发展与建设

中国科学院西南资源开发考察队



科学出版社

5719
140

西南地区资源开发与发展战略研究

西南城市发展与建设

中国科学院西南资源开发考察队

叶舜赞 主编

科学出版社

1991

内 容 简 介

本书在详细分析西南地区经济和城市发展状况的基础上,根据其资源开发与经济发展战略、城市发展与建设的区域条件,预测了远景城市化程度,探讨了重点开发地区的城市建设和区域城市体系结构与布局问题,并为城市建设与国土资源开发和经济的协调发展提出了建议。

本书读者对象为计划、规划工作者,国土经济学者,经济地理学者及有关专业师生。

西南地区资源开发与发展战略研究

西南城市发展与建设

中国科学院西南资源开发考察队

叶舜赞 主编

责任编辑 吴三保 李 红

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码 100767

北京怀柔县印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

1991年2月第 1 版 开本: 787×1092 1/16

1991年2月第一次印刷 印张: 6 3/4

印数: 0001—1 500 字数: 138 000

ISBN 7-03-002335-8/K·25

定 价: 6.70 元

(内部发行)

87100

《西南地区资源开发与发展战略研究》

编辑委员会

主 编：李文华

第一副主编：程 鸿

执行副主编：章铭陶

副 主 编：（以姓氏笔画为序）

杨 生 吴积善 陈书坤 郭来喜 韩裕丰

学 术 秘 书：谭福安

委 员：（以姓氏笔画为序）

万国江	王义明	王 水	王希贤	王毓云
田效文	叶舜赞	刘照光	关志华	孙尚志
孙俊杰	朱义琨	朱为方	张在琪	李文华
李仲明	李泽民	李明森	李恪信	李朝阳
杨 生	杨昌明	杨冠雄	吴三保	吴积善
陆亚洲	陈书坤	陈传友	佟 伟	郎一环
罗德富	周启仁	周性和	茹益平	姚建华
浦汉昕	郭来喜	唐泽江	贾继跃	徐锡元
章铭陶	黄文秀	黄 琰	韩裕丰	程 鸿
傅绥宁	赖世登	谭福安	裴盛基	熊利亚

《西南地区国土资源综合考察和发展战略研究》领导小组

组 长：孙鸿烈

副组长：四省区五方经济协调会年度主席方 李文华

成 员：甘书龙 戴 瑛 姚继元 翁长溥 庞 举 刘允中

《西南地区国土资源综合考察和发展战略研究》专家顾问组

组 长：刘允中

副组长：吴传钧

成 员：(以姓氏笔画为序)

邓传英	冉英骅	刘东生	孙尚清	张华龄
李驾三	吴征镒	陈述彭	席承藩	涂光炽
<u>贾慎修</u>	翁长溥	黄青禾	黄秉维	曾昭顺
蒋一苇	程庆民	谭庆麟		

中国科学院西南资源开发考察队

队 长：李文华

副 队 长：程 鸿 章铭陶(常务) 郭来喜 吴积善
韩裕丰 陈书坤

办公室主任：谭福安

业 务 秘 书：邓念阳

行 政 干 事：王 捷 叶忆明

本书编写人员

主 编：叶舜赞

副 主 编：钱伯增

编写人员：叶舜赞 梅 雪（中国科学院-国家计划委员会地理
研究所）

钱伯增（杭州大学区域与城市科学系）

朱福林（河北师范大学地理系）

中国科学院西南资源开发考察队 中心城市课题组成员名单

主持单位：中国科学院-国家计划委员会地理研究所

参加单位：中国科学院-国家计划委员会地理研究所

杭州大学

河北师范大学

课题负责人：叶舜赞(中国科学院-国家计划委员会地理研究所)

参加考察人员：

广西阶段 叶舜赞 史旭翔 倪天麒 宋迎昌 张亚林
李树平(中国科学院-国家计划委员会地理研究所)

云南阶段 叶舜赞 陈为民 李海金 梅 雪 杨万宏
倪天麒 宋迎昌 刘小金 李树平(中国科学院-
国家计划委员会地理研究所)

贵州阶段 叶舜赞 梅 雪 冯仁国 张柏林 李海金(中国
科学院-国家计划委员会地理研究所)
钱伯增(杭州大学)

朱福林(河北师范大学)

重庆阶段 叶舜赞 梅 雪 朱福林
隆爱军(河北师范大学)

四川阶段 钱伯增 梅 雪 朱福林 隆爱军 袁 朱(中国
科学院-国家计划委员会地理研究所)

《西南地区资源开发与发展战略研究》

序

本系列著作所指的西南地区，包括四川、云南、贵州、广西（即川、滇、黔、桂）。面积 137 万平方公里，人口 2 亿多，分别占全国的 1/7 和 1/5。西南地区地形复杂、区位优势重要、自然条件和人文环境十分特殊。它拥有雄厚的自然资源和占全国一定份额的经济力量，该地区的资源开发和经济发展，直接影响着我国经济实力的消长。

1984 年，川、滇、黔、桂四省区和作为独立一方参加的重庆市，在自愿互利的基础上，形成跨省区、开放式、松散型、区域性的横向经济协调组织（习惯称“四省区五方”），在随后制订的国家“七五”国民经济发展规划中，被列为全国五大一级经济区之一，大大提高了本区在国家建设和经济网络中的重要性。为了加快西南地区的资源开发和经济发展，从整体上加深对西南地区战略意义的认识，1985 年 4 月，四省区五方在重庆召开了第二次经济协调会，会后立即向中央提出了开展《西南地区国土资源综合考察和发展战略研究》的建议。同年 7 月，国务院指示由中国科学院牵头，组织实施这项考察研究任务。经中国科学院与四省区五方多次协商，于 1986 年 8 月在昆明召开了西南资源开发考察第一次工作会议，并建立了本研究项目的领导小组和专家顾问组，组成了由中国科学院有关研究所、中央有关部委和地方科研部门、生产部门、高等院校等 40 多个单位、400 余名科技工作者参加的中国科学院西南资源开发考察队，进行了课题论证，确定了完成项目的指导思想、实施方式和考察研究时序。

《西南地区国土资源综合考察和发展战略研究》项目设置了 26 个课题，并划分为三个层次：第一层次 11 个课题，属于西南地区总体或部门的资源开发与发展战略研究；第二层次 6 个课题，属重点地区开发研究，作为第一层次的重要补充；第三层次 9 个课题，属专题性研究，是第一层次的深化。

中国科学院西南资源开发考察队自 1986 年 10 月至 1988 年 7 月先后集中完成了广西、云南、贵州、重庆和四川的野外考察研究任务。广大科学工作者在外业和内业工作中，团结协作、艰苦奋斗、不分寒暑、连续工作，广泛收集和分析了第一手资料，编写出 200 余份阶段性考察研究报告，并及时提供给有关部门参考。

本研究项目由国家计划委员会拨款和四省区五方、中国科学院共同集资进行。在研究项目执行过程中，得到了国家计划委员会、四省区五方各级政府和领导的热情关怀。四省区五方的计划委员会（或国土局）及其国土处，直接领导了考察队在当地的考察研究工作，并得到了其他有关部门的领导、专家和同行们的大力支持。他们提供了多年积累的大量珍贵资料，为考察研究打下了坚实的基础，使我们有可能在短暂的几年时间内完成地域如此辽阔、课题如此广泛、学科跨度如此巨大的考察研究任务。特别是作为本研究项目领导小组成员的广西壮族自治区计划委员会总工程师翁长溥同志、云南省计划委员会副主任戴瑛同志、重庆市计划委员会副主任庞举同志、四川省国土局副局长甘书龙同志，以

及四川省国土局局长焦成斌同志、贵州省计划委员会总经济师扈伦同志，更是花费了大量时间和精力，进行组织协调，解决工作中的具体问题；以刘允中和吴传钧先生为首的本研究项目专家顾问组，对此次考察研究工作甚为关心和支持，并在业务上予以指导。在此，一并表示衷心感谢。

《西南地区国土资源综合考察和发展战略研究》项目的最终研究成果，现以《西南地区资源开发与发展战略研究》系列著作来反映。本系列著作论述的内容包括：农业、林业、畜牧业、水资源、生物资源、矿产资源、能源和电力工业、冶金工业、化学工业、建材工业、机械电子工业、轻工业、旅游业、城市、铁路、交通、生态环境、自然灾害，川滇黔接壤地区开发、乌江流域开发、红水河流域开发、滇西地区资源开发、桂东南地区资源开发、川西北地区资源开发、热区资源开发、石灰岩山区资源开发，以及西南社会经济情势的研究、西南国土资源图集、西南地区资源信息系统和重庆市遥感试验等诸多方面，计有20余部考察研究专著和专题研究成果。各部考察研究专著及专题研究成果将自1990年始，陆续出版。

本系列著作力图把握研究成果的综合性、整体性、科学性和实用性，客观地反映和评价开发大西南的重要意义及其在全国总体发展战略中的地位，努力使各项研究成果与西南地区的国民经济发展长远规划及国土整治相衔接，以求对西南地区的社会主义建设事业发挥应有的作用。

与此同时，这套系列著作的出版，无论对国家制定开发建设西南的战略决策，还是对我国区域开发战略，以及对多学科、跨地区、跨部门的综合科学考察理论与方法的发展及规范化等方面，均具有重要作用；并且对地学、生物学、环境学、资源学、经济学等有关学科的发展以及自然科学与社会科学在实践中的结合亦有重要意义。

开发大西南是一项复杂而艰巨的系统工程，涉及的方面和问题很多，我们的工作难免有不足之处。对此，我们恳切期望有关方面的领导、专家学者和科技工作者对上述各项研究成果中存在的缺陷和错误提出宝贵意见。

中国科学院西南资源开发考察队

1989年12月

前 言

城市是社会、经济、文化发展的产物，是建设物质文明和精神文明的重要基地。由于城市拥有丰富的技术人才、充裕的资金、先进的生产设备和管理经验、完善的基础设施以及诸要素结合在一起所产生的集聚规模效益，所以，广大区域的国土资源开发必须依托城市，使资源优势有效地转化为经济优势。特别是在国内经济发展水平相对落后的西南地区，财力、物力和人才严重不足，依托城市开发资源和发展经济的意义就更为重大。

城市与区域之间的经济关系是相互依存、相互制约的。地区的资源开发和工业化要与城市化相结合；城市的发展必然会强有力地推动区域经济的上涨。在我国经济体制改革的形势下（实行有计划的商品经济体制），城市作为商品流通中心将对国民经济发展起更大作用。在新经济体制下，以城市为中心形成合理的区域生产力布局网络，将有助于协调各地区之间的竞争与合作关系。

中心城市是城市体系的核心，是社会化、现代化的经济活动中心和综合服务中心。因此，如何发展和建设中心城市，是地区资源开发和经济发展战略研究的重要课题之一。

西南地区地域辽阔，城市众多而类型复杂，我们只能择重点进行考察研究，以阐明地区经济发展布局和城市建设的条件，探讨西南主要城市的存在问题和发展可能性，从而勾画出城市的发展方向和城市体系的发展前景，为科学地制订和贯彻本地区经济发展战略、调整生产力布局服务。

我们在考察过程中，得到了四省区五方及其各基层单位的计划、城建、交通，以及其他有关厅、局和科研部门大力支持，在吸收各部门工作成果的基础上才得以完成本著作。因此，我们对各地的有关领导和专家表示诚挚的谢意。

本著作主要执笔者为叶舜赞、钱伯增、梅雪和朱福林。参加部分总结工作的还有田文祝和杨磊同志。作者十分感谢程鸿、杨树珍、宋启林和顾文选同志对文稿的热情指正。

编 者

1990年10月

封面设计:

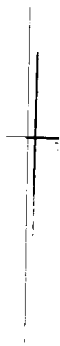
陈文 鑑

封面摄影:

章 铭 陶

李 栓 德

何 世 尧



目 录

《西南地区资源开发与发展战略研究》序

前言

第一章 西南地区的经济和城市发展基础.....	(1)
一、国土开发程度和经济发展基础.....	(1)
二、城市化基础与城市体系结构.....	(5)
第二章 不同类型城市的作用、存在问题和发展的可能性.....	(16)
一、西南省(区)级中心城市的作用、存在问题与发展前景.....	(16)
二、新建工矿城市存在的问题和建设途径.....	(23)
三、沿海开放地区和北海市城镇发展布局.....	(26)
四、风景旅游城市的发展和建设.....	(31)
五、西南地、州级中心城市的发展与建设.....	(33)
第三章 西南地区城市化发展预测和城市体系结构前景.....	(36)
一、未来城市化动力的机制分析.....	(36)
二、城市化水平发展预测.....	(41)
三、城市的规模与发展趋势.....	(42)
四、城市体系结构前景.....	(48)
第四章 关于西南城市发展和建设的若干建议.....	(49)
一、关于中心城市的发展与建设.....	(49)
二、关于小城镇建设.....	(51)
三、关于基础设施的建设.....	(52)
四、关于环境治理.....	(53)
五、关于行政区划和规划措施.....	(54)
第五章 西南地区主要城市的发展条件和发展方向.....	(55)
一、重庆市.....	(55)
二、成都市.....	(63)
三、昆明市.....	(66)
四、贵阳市.....	(70)
五、南宁市.....	(72)
六、柳州市.....	(75)
七、渡口市.....	(77)
八、六盘水市.....	(81)
九、桂林市.....	(84)
十、乐山市.....	(88)

第一章 西南地区的经济和城市发展基础

一、国土开发程度和经济发展基础

(一) 工业发展的基本情况

西南地区地处内陆战略后方,现代工业起步晚、投资建设少,主要投资建设阶段都在非常时期。西南绝大部分地区深处内陆,相对比较闭塞,与东部沿海及国外联系不便,致使现代工业起步较晚,经济发展滞后。若以电力工业开始出现的年份为现代工业发展的标志,则西南各大城市要比沿海主要城市晚20年左右(表1-1)。

表 1-1 我国沿海和西南主要城市的电力工业起始年份

沿海城市 起始年份	上 海 1882	北 京 1888	南 京 1889	广 州 1890	天 津 1902
西南城市 起始年份	重 庆 1903	成 都 1905	昆 明 1912	贵 阳 1928	南 宁 1945

资料来源:《中国电力工业三十五年》,1985年。

本地区的工业基础主要形成于抗日战争时期(30年代中至40年代中期)和解放后在全国战备形势下的“三线”建设时期(60年代中至70年代中期)。抗战前,西南地区的主要中心城市除重庆发展了一定程度的加工业(纺织工业)外,其它如成都、昆明等城市都以商业为主,现代矿业城镇主要是云南的个旧(锡产地)和东川(铜产地)。抗战期间沿海和华中地区大批工厂纷纷内迁西南,遍布四川、广西、云南和贵州各地,其中四川拥有内迁工厂总数的54.7%,广西占5.1%,云、贵两省合计占5.1%,以重庆(有内迁企业420个)、川中(187个)、昆明(80个)、桂林(6个)、川东(38个)、雅安(20个)、贵阳(18个)和广元(7个)八个城市和地区为主要集中地。西南地区在这些内迁企业的基础上建立和发展了电力、煤炭、冶金、机械、化工、纺织和食品等工业部门。但抗战胜利后,绝大部分内迁工厂又陆续迁回原地,西南地区的工业几乎回落到战前水平。

解放后,50年代,这里没有重点工业建设中心,“一五”期间我国建设的156项重点工业项目,西南只有其7%,主要分布在四川的少数中心城市和云南的重要矿区。

以军事工业为主体的“三线”建设重点在四川、贵州两省,主要是重庆、成都、德阳、绵阳、遵义、安顺、都匀、凯里等市周围的机械和电子工业,攀枝花的钢铁工业和六盘水的煤炭工业,等等。西南“三线”工业企业共900多个,在全地区国营大、中企业数和固定资产总值中占有相当大的比重。这些企业包括在全国占很重要地位的航空、航天、核工业、兵器、船舶、电子、冶金、化学工业部门,以及与此相配套的铁路、公路和能源建设等等。它们是本地区,也是国家实现经济发展战略不可忽视的力量。通过

“三线”建设奠定了西南的重工业基础，同时也使整个地区的交通、轻工业和农业有了相应的发展，促进了地方上技术和教育的进步，给少数民族地区带来了经济和文化的繁荣。因此说，“三线”建设的战略意义是可以充分肯定的。我国工业向内地纵深发展是国家的社会经济发展的基本要求之一，这样在一定程度上平衡了地区工业布局，是生产力发展的客观要求，符合地区和国家的长远利益。这些企业今天正在发挥着或将会更加充分地发挥重要作用。

但是，由于当时国家建设指导思想的失误和地方上缺乏大规模经济建设经验的缘故，存在着布局过于分散（虽然它们围绕大、小30多个城市布局，但大多数离城市过远，不能收到依托城市的功效），结构不尽合理，企业所在地人文环境差等原因，因而生产潜力未得到充分发挥，效益差，并且因为企业布局贯彻“分散、靠山、隐蔽”的方针，未能形成城市效应，对地方经济发展的促进作用不大。据1985年统计，西南“三线”军工企业的固定资产产值率仅为49.7%，设备利用率只有45%左右。其中先进的电子和微电子工业的固定资产原值和科研技术力量占全国的1/3左右，而产品产量、产值和利税都只占全国的5%左右。

总之，建国以来，西南地区还从未作为国家经济发展的重要基地而进行重点开发建设。该地区的投资开发程度低，尽管其人口占全国的19.5%，但1952—1985年间其基建总投资只占全国的12.6%。近年来受梯度理论影响，西南地区基建投资更趋减少，1986—1987年间下降到9.5—9.6%。在国内各大区域中，且不与其它发达地区相比，仅与发展程度相当的西北地区相比，差别也相当惊人。截止1987年，该地区的人均工业化和城市化程度均低于我国西北地区。

（二）经济发展情况

西南经济发展水平低，产品商品率不高，人民购买能力低。1987年西南地区的工农业总产值只占全国的10.7%。其中工业产值只占全国的9%，远低于其人口和土地面积占全国的比重。人均工农业总产值为935元，只相当于全国平均值的54.6%和沿海十省、市（不包括广西）的36.8%；其中人均工业产值589元，分别相当于全国和沿海地区的46.1%和28.9%。若按全国29个省、市、自治区人均工农业产值计，四川、广西、云南和贵州分别居全国第24、26、27和28位；按人均国民收入排列，四川、云南、广西和贵州分别在全国居第26、27、28和29位。

以工业为主的城市经济实力弱。1986年西南平均每个城市的工业产值仅10.7亿元，比全国城市平均工业产值额低40%。城市地方财政收入少，1986年本区平均每个城市的地方财政预算内收入仅为1.5亿元，而全国平均每个城市达2.41亿元，因此，自我建设和发展的步履艰难。从整体上来看，西南城市工业产值占全国城市工业总产值的比重，要比其城市人口占全国城市总人口的比重低1/4。百元固定资产原值提供的产值只相当于全国平均水平的90%，而全员劳动生产率比全国平均水平低15.3个百分点（表1-2）。

西南农村贫困地区面积大、人口多。据1986年统计，本地区人均纯收入低于200元、粮食低于200公斤的县份数和人口数分别占全国县数及其人口数的40.7%和44.7%。全地区尚有3900万人口（占其总人口的18.6%）尚未解决温饱问题。

西南地区的产品商品率较低, 1987年全区自产工业消费品的市场占有率只有40%左右, 大量购进区外工业消费品; 农产品的综合商品率只有21%, 其中粮食商品率为15%, 分别低于全国平均水平 45%和28%。只有农业较为发达的四川省, 农产品商品率接近全国平均水平, 1987年达到47.9%。而农业经济落后的贵州省, 农副产品商品率只有32.5%, 其中粮食商品率为28.5%。特别值得注意的是, 近年来西南地区产品商品率提高速度缓慢,

表 1-2 西南各省(区)城市工业产值规模和效益与全国平均水平比较 (1987 年)

城 市 所 属 地 区	市区非农业人口		工业总产值		百 元 固 定 资 产 原 值 提 供 的 总 产 值	
	万 人	占全国(%)	亿 元	占全国(%)	元	占全国(%)
全 国	12 976.33	100.0	7 300.43	100.0	124.8	100.0
西南四省(区)	1 359.97	10.5	577.96	7.9	113.4	90.9
四 川	724.84	5.6	320.44	4.4	110.5	88.6
其中: 重庆市	217.86	1.7	108.36	1.5	166.9	133.7
云 南	196.38	1.5	91.12	1.2	126.1	101.0
贵 州	202.78	1.6	65.00	0.9	77.9	62.4
广 西	235.97	1.8	101.41	1.4	125.2	100.4

城 市 所 属 地 区	百 元 固 定 资 产 原 值 提 供 的 利 税		百 元 工 业 的 总 产 值 实 现 的 利 税		全 员 劳 动 生 产 率	
	元	占全国(%)	元	占全国(%)	元	占全国(%)
全 国	22.1	100.0	17.7	100.0	14 969	100.0
西南四省(区)	23.1	104.9	17.4	98.4	12 676	84.7
四 川	15.7	71.0	15.2	85.9	11 746	78.5
其中: 重庆市	20.4	92.3	12.2	68.9	12 360	82.6
云 南	44.2	200.0	24.9	140.7	15 406	102.9
贵 州	12.7	57.5	14.0	78.8	10 973	73.3
广 西	20.1	91.1	15.6	88.4	12 582	84.1

资料来源: 国家统计局编,《中国城市统计年鉴 1988年》中按市区统计的资料。

如四川省的农产品商品率在“六五”期间只提高 1.9 个百分点, 而全国平均提高了10.9个百分点。

由于本地区经济落后, 人民消费基金少, 1985 年西南地区的消费基金只占全国的 14.7%, 低于其人口占全国的比重。这直接制约着城乡第三产业的发展, 形成一种不良循环。城乡居民的消费水平比全国低33%, 西南人均社会商品零售总额为 330 元, 只相当于全国平均水平的 61 %。

(三) 资源开发利用程度低, 发展潜力大

西南的产业层次低, 社会总产值中, 生产原料的第一产业比重高达 34% (1986 年), 而全国平均第一产业只占21%; 第二产业产值比重占56%, 而全国达70%。传统农业和现代工业的产值比率关系, 在西南是 39%和 61%, 而在全 国为 26%与 74%。

西南的工业中, 仅煤炭和金属矿石采选、建材和其他非金属矿石采选、木材采伐、农产品直接加工生产的饮料和卷烟等所创造的产值, 就占全区工业总产值的23%, 而这在

全国只占15%。在加工工业中,西南地区以原材料初级加工占多数,如贵州省的原材料工业产值占其重工业总产值的44%。轻工业产值与农业产值的关系,也反映加工工业发达的程度,如西南的轻工业产值只是该地区农业产值的80%;而全国的轻工业产值是农业产值的1.42倍。西南还有大量原料和初级产品外调,未在本地区加工利用,如云、贵两省80%以上的磷矿石调往区外加工;贵州的生铁也大部分调往省外;云南省其他初级产品也有60%左右外调;广西的锡精矿、锰矿等加工程度也只有20%左右,大部分调往区外。

整个西南的资源开发利用程度很低,如18990万千瓦的可开发水能(占全国的54%),目前仅开发利用2.5%左右,丰富的矿产资源中,除了天然气、铜和锡以外,铁(探明储量占全国22%)、煤、盐、磷(探明储量占全国的43%)、硫及其他多种有色金属矿的开采利用程度都很低。在国家工业建设发展对能源和原材料需求急剧增长的形势下,西南丰富的资源亟待开发。

西南虽有一些新建骨干加工企业,但因地方上生产体系不完善,产业关联性差,缺乏相关的,配套的产业协同发展,所以它们对前、后产业的带动能力弱,对提高资源开发利用程度、促进地方经济发展的作用不大。特别是占本地区工业较大比重的“三线”军工企业,其尖端技术与地方经济的生产技术之间,存在着很大的梯度差距,并且在生产体系、行政管理和服务对象等方面都不一致,因而它们对地方经济的影响能力更小。

相对于工业资源开发利用来说,西南大部分农业地区种植业土地开发利用程度较高。虽然现在传统农业生产技术难以实现大幅度增产,但只要有了新技术和充足的生产资料投入,基础设施条件改善,本地区丰富的水热资源和劳动力资源是可以保证充分发挥其土地增产潜力的。西南山区有相当大一部分土地还实行撩荒制(如云南省还有1/3的地区实行这种原始的耕作方法)。改变粗放经营,采用较集约化的耕作制度,显然又能使土地发挥很大增产潜力。若能因地制宜,实行宜林则林、宜牧则牧的土地利用方式,不仅可以提供更多的林、畜产品和野生生物资源,还可以改善生态环境。

(四) 城镇劳力待业率高,农村劳力转移压力大

西南地区人口众多,1987年总人口达21084万人,占全国总人口的19.5%。由于人口增长快,年龄结构轻,劳动年龄人口比重高,目前其劳动力资源超过全国水平的1/4。然而,本地区经济发展速度无法适应人口的迅速增长,导致城乡劳动力就业问题严重。据广西1985年的调查资料,全自治区的城镇劳力待业率为2.9%,明显高于全国城镇平均劳力待业率1.9%的水平,其中有的城镇人口待业率高达30%左右。

根据西南人口专家在典型调查基础上的推算,1986年本地区共有农村劳动力8628万人,其中农村剩余劳动力达40%。到本世纪末,每年平均增长100万左右的剩余劳动力,届时全区总劳动力将达到1.2亿人,其中5400万是农村剩余劳动力,需要从农业中转移出来,问题十分严峻。

西南地区农村经济落后,乡镇企业起步晚,发展水平低,无法摆脱自然经济状态。绝大部分劳动力从事种植业,约占劳动力总数的80%;从事林、牧、渔业的劳动力占10%;而从事非农业活动的劳动力比例低,仅占总数的10%,其中从事第二产业的占5.7%,从事第三产业的占4.3%。而在广大贫困和边远地区,更多的劳动力依附在有限的耕地上,

如四川省贫困地区从事耕作的劳动力占95%以上。必须注意到：西南广大农村剩余劳动力众多，人地矛盾突出，劳力转移压力大，将会涌向区内外各级城市，对城市发展和建设产生较大的影响。

二、城市化基础与城市体系结构

（一）城市发展的过程与特征

西南的城镇历史悠久，布局稳定。本地区的发展历史以四川盆地最早，这里几乎与中原同时成为文明区。重庆和成都分别为巴、蜀两个古国的首都。其中成都与中原联系比西南其他地区方便、密切。在汉代，成都与洛阳、邯郸齐名，为我国最发达的城市之一。同时期，随着中央统治势力向西扩展和种植业的发展，雅安地区、安宁河谷地和雅砻江下游的城镇也开始兴起。2000多年来，四川省随着农业经济的发展，城镇遍布各地。据统计，目前该省设建制的市和镇，有95%形成于古代。铁路和公路等现代交通运输系统形成后，城镇数量增加较少，新的工业布局基本上以老城镇为依托，新建工矿城镇不很多。

19世纪中叶，长江三峡险滩经过初次整治，为帝国主义的经济扩张创造了条件，沿江城市重庆、万县、宜宾和乐山等先后被辟为对外通商口岸。

抗战期间，长江中、下游地区一些现代工业纷纷迁入重庆、南充、内江、乐山和宜宾等地。自贡市和五通桥区的井盐生产规模也随之扩大。但抗战胜利后大批工厂又纷纷迁回或倒闭，农业也再度衰落。

广西东北部在秦统一中国时就设立了桂林郡。汉代中央势力又逐渐发展到桂西南。公元111年，在滨海地区设立了合浦郡。公元3世纪时，合浦成为与阿拉伯人的通商口岸；同时有大批北方人口迁至西江流域两岸。南宋以后，公元12—13世纪，广西的经济发展也较快。矿产资源被开发起来，柳州、贺县、梧州、玉林、邕州等地的城镇得到了发展。

明、清时期，桂林、柳州、宜山、河池等地又有大量移民迁入。19世纪后期，北海、梧州被辟为对外通商口岸，边境城市龙州也被辟为商埠，在南宁设置了海关。抗战期间，桂林、柳州、梧州增加了一些内迁的工厂，但战时遭到严重破坏。

偏处一隅的云南省，其东部在西汉中叶（公元前1世纪）兴起了昆明市。该市主要与成都联系较密切。唐代中叶（公元8世纪）南诏国在西部兴起，经济和文化发展较快，大理、邓川、盐源、姚安等20多个城镇发展起来。18世纪时随着许多有色金属矿开发，东川、个旧等城镇建设起来了。到19世纪后半叶，滇越铁路建成后，昆明开始发展现代工业，并辟为对外通商口岸。同期成为对外通商口岸的还有许多南部边境城镇，如蒙自、思茅、腾冲等。在抗战时期，在昆明也聚集过一些内迁企业。

贵州在明代才开始在贵阳设州治，在遵义、安顺、瓮安、镇远、铜仁等地设府治，还有大量县治。但城镇经济一向很落后。抗战时期也有一些内迁工厂进入贵阳和遵义，但战后也都撤走。

建国以来，西南城市的发展经历了曲折的过程，大体上可以分为四个阶段（表1-3）。

第一阶段：1953—1957年（第一个五年计划时期）。

这是西南城市的改造和发展初期。在此之前，1952年时全地区只设14个市，其中