

ING WEI GUI FAN QUAN SHU

ZHONG XIAO XUE JIAO SHI XING WEI GUI FAN QUAN SHU

# 教师行为规范

## 全书

### 1 教师行为规范的基本原理

主编：冯克诚 范 英 刘以林

ZHONG XIAO XUE JIAO SHI XING WEI GUI FAN QUAN SHU

ZHONG XIAO XUE JIAO SHI XING WEI GUI FAN QUAN SHU

ZHONG XIAO XUE JIAO SHI XING WEI GUI FAN QUAN SHU

ZHONG XIAO XUE JIAO SHI XING WEI GUI FAN QUAN SHU



华语教学出版社

冯克诚 范

教师行为规范全书之一

# 教师行为规范的基本原理

华语教学出版社

**教师行为规范全书**

(全10册)

冯克诚 范 英 刘以林 编著

\*

◎华语教学出版社

华语教学出版社出版

(中国北京百万庄路24号)

邮政编码 100037

保定大丰彩印厂印刷

新华书店北京发行所发行

1996年(32开)第一版

印张:50 字数:1000千 印数:7000

(汉)

ISBN7-80052-503-1/H.655(外)

(全10册)总定价:70.00元

000

# 目 录

## 行为与行为规范

马克思主义的行为观	(1)
行为科学的哲学基础	(3)
行为科学的心理学基础	(6)
行为规范及其类型	(10)
行为规范的特点	(11)
行为规范的作用	(13)
行为规范接受的内在机制及实现	(14)
行为规范接受的作用	(18)
行为规范依从的内在机制及实现	(19)
行为规范认同的内在机制及实现	(24)
行为规范信奉的内在机制及实现	(28)

## 教师行为规范的理论基础

教师	(32)
教师行为	(34)

附：师行	(35)
教师劳动过程与教师行为	(37)
教师行为的实质	(39)
教师的三种基本行为类型及原因	(41)
教师行为规范	(43)
教师行为规范的基本特征	(44)
规范教师行为的指导思想	(46)
规范教师行为的立场、观点和方法	(47)
规范教师行为的客观要求	(48)
规范教师行为与学校思想政治工作	(50)
规范教师行为与社会主义精神文明建设	(53)
规范教师行为与教师队伍建设	(55)
规范教师行为与培养人民教师	(56)
规范教师行为与教学管理	(58)
规范教师行为与培养共产主义事业接班人	(60)
附：教师的权益	(63)
附：教师的权利和义务	(69)
教师行为类型与学生的发展	(70)
强化教师民主型行为的措施	(73)

## 古今中外的教师行为伦理

上古至先秦时期的教师伦理思想	(76)
秦汉时期的教师伦理思想	(80)
唐宋时期的教师伦理思想	(82)
明清时期的教师伦理思想	(85)

近代资产阶级民主主义教育家的教师伦理思想	(89)
古希腊罗马时期的教师伦理思想	(90)
中世纪封建时代的教师伦理思想	(93)
文艺复兴时期的教师伦理思想	(94)
资产阶级民主革命时期的教师伦理思想	(95)
现当代世界各国的教师伦理研究	(96)

## 教师行为的测评和培养

教师行为的评价	(103)
教师行为评价的内容	(104)
教师行为评价的作用	(104)
教师行为评价常用的五种方法	(105)
教师行为评价的三阶段程序	(108)
教师行为评价的组织	(110)
教师行为评价的五条原则	(111)
教师行为评价的专家法	(114)
教师行为评价的指标体系	(115)
教师行为的测量	(116)
教师行为的定性分析	(117)
教师行为的量化四法	(118)
教师行为的模糊综合评判法	(120)
教师技术行为的测量	(128)
附：教师特质等级表	(129)
附：理想教师的素养表	(130)
附：教师行为类别表	(131)

附：教师行为分辨表	(133)
附：有效能教师素养特征表	(134)
附：优秀教师特征表	(135)
附：世界银行师范教育发展项目改革课题	
“准教师行为分解训练”要点	(136)
教师行为的培养和塑造	(141)
教师行为培养和塑造的意义	(142)
规范教师行为的目标	(143)
培养和塑造教师行为的原则	(144)
培养和塑造教师行为的内在因素	(146)
培养和塑造教师行为的外部环境	(148)
领导的表率作用	(149)
目标管理制约	(150)
舆论监督	(151)
教师的自律	(152)

# 行为与行为规范

## 马克思主义的行为观

中外伦理思想史上，有些伦理学家把行为说成是“一切物体的变化”，把“日月循环，星光闪烁，行云流水，草长花开……”也都称之为行为。随着近代自然科学，特别是生物学和生理学的发展，一些资产阶级伦理学家，又企图根据生物学和生理学的理论来解释人类的行为。他们用“刺激”、“反映”的公式来研究人类行为的本质，把人类行为看做是有机体对外界刺激的反射动作和反应活动。以上说法把人类行为与物体变化以及与一般动物的本能活动混为一谈，显然是错误的。

在中外伦理思想史上，也有一些有见识的伦理学家看到了行为是人类所特有的活动，是受人的意识、意志支配的。中国古代《墨经》一书说：“行，为也。”“志行，为也。”又说：“为，穷知而悬于欲也。”“志行悬于欲谓之为。”这里明确肯定了行为是同人的欲望和意志相联系的。西方有的伦理学家更重视对人类行为的研究，如古希腊的思想家亚里士多德就强调人类行为的特征是理性、欲望和意志支配的有目的的行为。他们的见解虽然具有合理的因素，但由于历史条件的限制，他们还不了解人的社会本质，把人类看成是脱离社会、脱离阶级的抽象的人，看不到人类的行为是受着一定社会的物质生活条件制

约的，因而不能科学地、历史地解释人的行为问题。

马克思主义伦理学认为，人的行为是人所特有的能动性的表现。马克思说：“有意识的生命活动把人同动物的生命活动直接区别开来。”他还说，人的活动是“自由的自觉的活动”。（《马克思恩格斯全集》第42卷，第96页）这就是说，行为是人的有意识的自觉的活动，这是人的行为与物体的运行、与物体的物理、化学变化以及与动物活动的根本区别。一般说来，人类行为的发生要经过感觉、需要、动机、行为等几个环节。外界的刺激引起感觉，一定的感觉引起需要，某种需要构成一定的动机，一定的动机促使人去行动，于是就产生某种行为。

马克思主义伦理学，不仅阐明人的行为具有自觉性和能动性这一主要特征，而且还指出人的行为具有社会性。因为人总是在一定的社会关系中生活的，人的意识也是在人类社会生活过程中形成和发展的，人的本质是一定社会关系的总和，因而人的行为也总是在一定的社会关系中发生的。在阶级社会里，人的行为无不打上阶级的烙印。总之，只有马克思主义伦理学，才科学地揭示了人类行为的本质。

人类的行为，具有复杂的表现形式和多样的层次结构。根据人类社会生活实践的主要形式，一般可以划分为经济行为、政治行为、法律行为、艺术行为、道德行为以及日常生活行为等等。不同学科研究不同实践领域内的行为类型，而伦理学所研究的则是道德行为。

# 行为科学的哲学基础

## 1. 行为主义思想

17世纪，欧洲的科学技术和工业迅速发展起来。观察和实验成为科学的标志，测量技术也有了长足的进步。于是导致出现一种看法：既然每种机器或现象几乎都可以用数量加以解释或描述，那么为什么不能用同样的观点来看待人呢？1784年，法国哲学家拉·梅特里提出了一个著名的哲学命题：“人是机器。”他认为，人的性质也是机械的，成功地揭示了物理世界秘密的实验方法与定量方法同样可以用来探索人类的秘密。

19世纪中叶，欧洲盛行实证主义哲学。实证主义哲学的创始人孔德认为，哲学和科学应把其范围严格地限制在能由科学方法确定的那些事实上面。实证主义哲学主张只研究能通过感觉来认识的那些东西。

这些思想强烈地影响着19世纪末、20世纪初的西方学者和科学家。行为主义心理学的创始人华生，虽然他本人拒绝谈论哲学，但是他的思想却是与这些哲学思想一脉相承的。华生认为，一个行为主义者不能容忍在他的实验室里有任何不能客观地观察的东西。人的行为可以分解为基本的单元，通过观察和实验的方法加以客观地研究。后来的著名行为主义心理学家斯金纳进一步说：“一个人的所作所为，是由一些可以详细列举出来的条件发生作用的结果，一旦发现了这些条件，我们就能够预测和在某种程度上决定他的活动。”

事实上，行为主义心理学的产生和发展，一直深受机械唯

物主义和实证主义哲学的影响。可以说,如果行为主义心理学在其发展过程中脱离了机械唯物主义和实证主义哲学思想的支持,行为主义心理学的产生和发展就不会像后来这样坚定和迅速。在如何认识人的问题上,行为主义心理学的哲学实质是机械唯物主义;在如何研究人的问题上,行为主义心理学的方法是实证主义。

行为主义心理学提出研究行为的规律为实现个人和社会的目标服务,强调科学的客观性,对于开辟新的科学领域和推动心理学的发展起了积极的作用。但是,行为主义心理学忽视人与动物之间行为的本质差别,看不到人的社会性、意识和个性等问题对人的行为的重要意义。在哲学基础上的这种片面强调外因作用的机械主义倾向,严重地限制了对人的行为的深入研究,影响了其研究成果的有效性,这是行为主义心理学的显著缺陷。

## 2. 人本主义思想

人本主义思想发端于14世纪的西方文艺复兴。当时的进步思想家们以哲学自然主义为理论基础,主张保护人的健康感情和生存权利,反对封建专制和宗教教义对人的压迫。他们强烈要求重视人的价值,要求用人的态度而不是用神的态度来观察和对待生活。

19世纪德国哲学家费尔巴哈在批判宗教和唯心主义的基础上提出了他的人本学唯物主义。他主张要把“神性”和“理性”还原为“人性”,把“神学”和唯心主义还原为人本学,哲学要以思维着的人作为其研究对象,把人的价值和尊严问题提高到了一个新的高度。

进入20世纪以后,人本主义哲学已经发展为西方哲学的

两大潮流之一(另一潮流是唯科学主义)。许多哲学家都提出了要把人的问题作为当今哲学的主题。存在主义者萨特、法兰克福学派的马尔库塞等人都指出,在畸形发达的物质文明中,人丧失了否定性的意识和批判思维的能力,丧失了进取性和创造性,人成了发达工业社会的消极工具。应该特别重视人的主观性、人的自由、人的尊严、人的价值等问题。

哲学史上的各种人本主义都是在揭露现实社会弊病、抨击现实社会对人性的压迫中提出自己的主张的,人本主义心理学同样也浸染着这种精神。针对行为主义中的机械论思想和在当时的西方文化中把人当做巨大社会机器的一个无足轻重的小零件的倾向,人本主义心理学对行为主义心理学进行了尖锐的批评,指出行为主义心理学即使不是反人性的,也是非人性的。人本主义心理学强调,他们要把重点放在人类所特有的这样一些特性上,如选择性、创造性、价值观、自我实现,反对根据机械论和还原论的观点来思考人类问题,主要是关心和重视人的价值和尊严,并对发展每个人的先天潜力感兴趣。

对于人本主义心理学所强调的人性,马斯洛曾做过具体的说明:着重研究那些原初的、内在的、在一定程度上是由遗传决定的需要、冲动和愿望,我们不能同时打两张牌,既打生物学的牌,又打社会学的牌;我们不能既肯定每一件事和任何事物都是文化造就的,又肯定人有内在天性。这两种说法是不相容的。所以,从理论渊源上来说,人本主义心理学继承了西方人本主义哲学的传统;人本主义心理学的“以人为本”,其哲学基础是以人的自然本性为核心的抽象的人性论。

人本主义心理学充分注意人的个性、主动性和创造性,重

视人的价值,从发掘人的积极的潜能的角度探索人的活动规律,符合和顺应了时代精神,取得了许多重要的成果,在当今的社会历史条件下更显出其理论的巨大价值和意义。这是应该肯定的。但是,人本主义心理学所理解的和作为其理论支柱的人性,只是一种抽象的人的自然本性,他们忽视了人的个性、创造性。人的价值得以实现的社会环境因素和历史制约性,脱离社会生活的影响来看待人的属性的进化。这种片面强调内因作用的形而上学倾向,限制了其理论的可操作性,影响了其理论的发展和应用,是人本主义心理学的主要缺陷。

## 行为科学的心理学基础

行为科学是一门综合性的新学科,它吸收了心理学、社会心理学、人类学、社会学、管理学、控制论等多门学科的成果。其中,心理学是它的最重要的理论基础。

20世纪以来,美国心理学在发展过程中出现了两股影响巨大的浪潮,即行为主义心理学浪潮和人本主义心理学浪潮。这两次浪潮,对行为科学的产生和发展起了巨大的推动作用。

行为主义心理学是由美国心理学家华生创立的。华生把有机体应付环境的一切活动都称之为行为。他认为行为由两部分构成:一是称之为刺激的引发有机体活动的外部和内部的变化因素,二是称之为反应的有机体活动的基本成分的肌肉收缩和腺体分泌。他对行为的这种解释可以用公式表达为:

$$S(\text{刺激}) - R(\text{反应})$$

按照华生的观点，有机体的活动是有规律的，只要控制对有机体的刺激，就可以调节有机体的反应，所以，有机体的行为可以预测和控制。把这种观点推广到人类社会，华生表现为一个教育万能论者和环境决定论者，甚至说出这样极端的话语：给我一打健康而没有缺陷的婴儿，并在我自己设定的特殊环境中教育他们，那么我愿意担保，随便挑选其中一个婴儿，可以把他训练成为我所选定的任何一种专家：医师、律师、艺术家、商界领袖乃至乞丐和盗贼，而不论他的才能、嗜好、趋向、能力、天资和他祖先的种族。

华生的行为主义由于把人的行为模式过于简单化，受到许多人的批评。于是，一些后起的行为主义者对华生的理论予以修正。美国心理学家托尔曼则是这方面的典型代表。托尔曼试图从可以观察到的刺激和反应之间的活动来探索有机体的内部过程，回答反应的原因问题。他提出了中介变量的概念，即把行为的过程看做是：

S(刺激)—O(中介变量)—R(反应)

托尔曼认为，由于中介变量的变化，可以引起有机体行为的差异，所以，托尔曼的行为主义更加强调有机体行为的整体性和目的性。

从上述华生和托尔曼对行为的解释中，我们可以看到，行为主义对行为的理解具有以下一些特点：①认为行为是有机体在同环境的相互关系中发生和发展起来的；②行为是有规律的，改变有机体的环境，就可以改变有机体的行为；③在人和动物的行为之间没有本质的区别；④不提意识在人的行为

中的作用。行为主义心理学的这些思想和特点，相当一部分被行为学吸收和消化，成为行为科学的重要理论基础，而且，行为科学还直接吸收了行为主义心理学的一部分概念和理论。例如，行为科学中的“强化”、“行为改正”等概念，都来自行为主义心理学。

兴起于本世纪五六十年代的美国的人本主义心理学浪潮，是一股对行为主义心理学持强烈批判态度的新心理学运动。人本主义心理学反对行为主义心理学忽视人和动物之间的质的差别，反对由刺激直接推论反应、由环境直接推论行为以及由动物实验推论人的问题，强调人的潜能、人的价值和自我实现等问题应该成为心理学着重研究的主题。

人的潜能的学说是人本主义心理学的核心理论。人本主义心理学的著名代表人物马斯洛根据比较心理学和人类学的材料提出，在动物进化到人类阶段时，出现了一些与动物本能相似的友爱、合作、利他及创造的潜能。所谓潜能，就是指这些能力虽然包含着先天因素，但是只具有比较微弱的先天因素。马斯洛认为，这些潜能也是在生物进化中自然赋予人类的特性，它们不同于低等动物的那种不学而会的本能，而是有赖于后天的学习才能得到充分的发展，人类的这些潜能仍在继续发展。

人的价值问题是人本主义心理学的理论重点。人本主义心理学认为，人的需要有高低不同的层次结构，高级需要的出现有赖于低级需要的基本满足，但是只有高级需要的满足才能产生更令人满意的主观效果，高级需要比低级需要有更大的价值。人的潜能同环境的关系是内因同外因的关系。潜能是主导因素，环境是限制或促进潜能发展的条件，其作用在于

容许人或帮助人实现自己的潜能。因此，人对自身潜能的自知或自我意识就具有十分重要的意义，它有助于使人克服自己的弱点，变得更加坚强，发挥创造潜能，实现最高的社会价值。

自我实现的理论是人本主义心理学的理想和目标。马斯洛认为，所谓自我实现，就是指人的友爱、合作、求知、审美、创造等潜能的充分发挥。这就是完满人性的表现，是人的最高需要，也是人生追求的最高目的。马斯洛特别强调指出，自我实现不是一种结局状态，而是在所有时刻、所有程度上实现一个人潜能的连续过程。马斯洛还指出，人的需要层次愈高便愈有价值，而高级需要的满足，能使人产生一种高峰体验，体验到最大的欣慰感、幸福感。人的价值的最充分的体现就是自我实现。

从对人本主义心理学的上述简略介绍中，我们可以看出，人本主义心理学的基本思想是重视人的自然本性中的积极因素，强调人的创造性和目的，强调人的主动性和对未来的选择。它的一些重要理论，如“需要层次论”、“动机论”就是对这些基本思想的展开和系统化。这些思想启发了行为科学，对行为科学的激励理论、群体行为理论、领导行为理论产生了非常深刻的影响。例如，“需要层次论”，对任何一部关于行为科学的著作来说，都不能不被提到。

综合来看，在行为科学的理论体系中，既有行为主义心理学的成果，又有人本主义心理学的成果，两股不同的心理学潮流，竟然同时都成为行为科学的理论基础。这种情况，导致了行为科学理论的不成熟局面：理论缺乏系统性，纷繁杂陈，对同一问题并列多种观点，从而，使人们在发展和应用行为科学过程中产生困惑和犹豫。

## 行为规范及其类型

行为规范即行为的标准、准则或规则。在人类社会生活中,行为规范是由一定的社会组织根据一定社会生活方式提出并要求其成员共同遵守的行为要求。为此,在社会生活中,通常把这种行为规范叫做社会规范。

所谓社会组织,在社会学中有广义和狭义之分。广义的社会组织包括人类生活活动的各种群体,即包括家庭、家族、村社等初级群体,也包括人们为了有效地达到特定目标而建立的共同活动的初级社会群体,如企业、公司、学校、医院、商店、政党、政府部门等。狭义的社会组织,通常仅指上述初级社会群体(郑杭生:《社会学概论新编》第195页)。

由于社会组织不同,它们提出的可以调节人们行为的规范形式也就不同。因而在现实生活中,行为规范是多种多样的,可以从不同角度加以区分。

依明确性来分,行为规范可分为不成文的行为规范和成文的行为规范。前者没有明确规定,如风俗习惯、时尚风气;后者的规定性很明确,如法律规范和道德规范。

按行为方式来分,行为规范可分为法律规范和道德规范。法律规范是由国家的法权机关强制施行的,是对社会的硬性控制。个体的行为如果践踏了法律规范,将受到法权机关的制裁。道德规范则是领先社会舆论的善恶评价监督执行的,是对社会的软性控制。个体的行为如果违背了道德规范,就会受到社会舆论的谴责。

就适用范围来分,行为规范可分成适用于家庭内部的家