

怎样做好工作

談談群众路線的工作方法

戈 枫 著

中国青年出版社

怎样做好工作

谈谈群众路线的工作方法

戈 枫 著

中国青年出版社

1959年·北京

怎样做好工作

談談羣众路綫的工作方法

戈 楓 著

中 国 青 年 出 版 社 出 版

(北京东四12条老君堂11号)

北京市書刊出版業營業許可証出字第036号

中国青年出版社印刷厂印刷

新华書店总經售

787×1092 1/32 3印張

1959年6月北京第1版 1959年6月北京第1次印刷

印数1—300,000 定价(2)0.18元

統一書號：7009·142

定價一角八分

目 次

1. 一个令人苦悶的問題.....	3
2. 党和毛主席的好主意.....	5
3. 誰是主人?.....	9
4. 群众不值得学习?.....	14
5. 位置別摆錯了.....	17
6. 請教和商量.....	20
7. 压服呢? 还是說服呢?.....	23
8. “自己人,好說話”.....	28
9. “即使有心愿,哪儿找時間?”.....	31
10. “一样可以完成任务”.....	33
11. “叫我怎么办呢?”.....	38
12. “走过場”.....	42
13. “为了啥”和“如何为”.....	46
14. 放下架子!.....	50
15. “这人,信得过!”.....	53
16. “閑話”、“反对話”和“刺耳話”.....	56
17. “大道理”与“小疙瘩”.....	60
18. 讓群众自己教育自己.....	64
19. 做个样子看看.....	69
20. 性急办不了大事情.....	74
21. 不要錯認了人哟!.....	79

22. “过时了”?	84
23. 誰也不能例外!	91
写在后面	93

一、一个令人苦悶的問題

有的人在工作中，就象魚在寬闊的海洋中游来游去一样，应付自如，并不見他过分的紧张和劳累，但是，工作却做得很好，很有成效，群众很满意，同周围的同志也很处得来。可是有的人，却不是这样，他們自己在工作中，倒也肯出力气，不辞辛苦，放下这件工作，就做那件工作，这里那里地、馬不停蹄地干，很积极，很忙碌，也很辛苦；但是，工作成績并不显著，群众对他还意見不少。有时，他們竟好心做了坏事，遭到群众的不满和反对。你說这讓人伤心不伤心！

我曾經認識过一位同志，他姓魯，当时因为他年紀小，大家就都叫他“小魯”。这位小魯同志就象上面所說的第二种人一样。他工作可真够积极，但就是成績不大，群众对他有意見。要說小魯同志是誠心誠意地要把工作搞坏，那才是冤枉他呢。他从心眼里起是想为人民服务的，愿意多給群众做点事，并做得好点；但是，就是事不从心，好心好意地就把事情办坏了。为了这样不順心的事，他有时竟痛苦得流出眼泪，吃不进飯，睡不着觉。他常怨恨自己說：“白吃了群众的粮食！有啥脸見人啊！”

讀者也許会問，“小魯有那样善良的动机，又有那样高涨的革命热情，工作又那样努力肯干，难道就不能做好工作嗎？”是啊，这的确是个問題。我們当时也曾經想过：这是怎么搞的呢？小魯更为这个問題苦悶过很久。

“怎样才能把工作做得好呢？”

小魯曾經不斷的这样問他自己，也問周圍的同志們。

二、党和毛主席的好主意

小魯所苦悶的問題，終於得到了解決。這應當感謝我們敬愛的共產黨和毛主席，是他們給出了一個好主意，那就是：“走群眾路線”。

什麼是群眾路線呢？說得簡單些就是：“從群眾中來，到群眾中去”。這就是說，我們做任何一件工作，都應當是根據群眾的實際需要，而不是從我們自己的腦子裡空想出來的需要。真正是群眾需要的事，我們才努力去作，而不要把我們自己空想的一套，硬讓群眾去作。這樣，問題又來了。有人問：那末，根據群眾的需要所確定出來的工作任務，是不是就能很容易地完成呢？其實，這也不一定，還要看所確定的這個任務，群眾是不是樂于去作，是不是甘心自願地去作？群眾不自願去作，或者不願意馬上去作，任務雖然正確，我們自己雖然也干劲沖天，勁頭很大，還是空的，不能完成。所以，一方面，任務的確定要從群眾中來，根據群眾的實際需要去確定；另一方面，當任務確定以後，還要讓它回到群眾中去，即向群眾進行耐心的宣傳教育工作，解決各種困難問題，打破各種思想顧慮，使群眾從思想上把黨和政府的主張和交下來的任務，接受下來，變成群眾自己的主張和所樂于完成的任務，使群眾自覺自願地下定決心，克服困難，堅決去實現它，完成它。由此可見，從群眾中“來”，到群眾中“去”，這一來和一去，是萬萬少不得的。有時候不只是一來一去，而是幾來幾去，只有這樣

所确定的任务才会正确，才能胜利完成。党和政府的一些重大的决定，例如，中华人民共和国宪法，农业发展纲要四十条等，都是下来上去，上去下来，反复数次才最后确定下来的。正因为这样，所以它们能够正确地反映客观实际、反映群众意志，受到广大群众的热烈欢迎。

“到群众中去”，这是需要进行许多耐心的、联系实际的宣传教育工作的，以便使群众把党和政府的主张和所确定的任务接受下来，并认真贯彻执行。但是，如果认为“到群众中去”只是如此而已，甚至为了达到让群众“接受下来”的目的，而不惜用强迫命令的办法，那就错了。其实，到群众中去，除了要达到让群众“接受下来”的目的以外，还包含着诚心诚意地听取群众的意见在内，了解一下群众心里是怎么想法，并且同他们进行平等的、同志式的商量和交谈，虚心地向他们请教。商谈的结果，如果群众的意见是对的，自己的意见错了，那就应当放下架子，不顧面子地放棄自己的意见，接受群众的意见。如果群众的意见，是关系到需要上级决定的问题，那就不要自作主张，而应当向上级请示处理办法。只有在上级答复同意群众意见的时候，那才正式告诉群众。如果上级不同意群众的意见，那就应当根据上级的指示，把道理向群众讲清楚，再次耐心地进行说服和商谈。当然，这种商量不一定一次就可以解决问题，应当在上下意见基本一致时才停止这种商量。

由此可见，从群众中来，到群众中去，是一个不断反复的过程。在这样一个上上下下、来来去去的不断反复的过程中，党的主张，便会更加完善和正确；群众的觉悟程度，也会一次比一次地提高；领导和群众的思想认识，也会逐渐地一致起来。在这样意见正确，群众自愿，上下思想认识一致的基础

上,你想,工作怎么会不順利,任务怎么会完不成,群众怎么会不满意呢?所以說,群众路綫的工作方法,是唯一正确的工作方法,也可以說,它是百灵百驗的、能够使工作取得胜利的一件“法宝”。

邓小平同志在“关于整风运动的报告”中,曾經这样說过:“必須估計到,我們提倡的事情,即使完全正确,大量成功,如果不經過群众認真的討論并作出决定,群众也会有不滿;而事实上总会有一部分失敗或者效果不好,如果沒有經過群众就更难免群众的埋怨。但是只要一切通过群众,即使受了損失,也是大家負責,大家得到教訓,利于团結和改正。”^①党的八届六中全会通过的“关于人民公社若干問題的決議”上,再一次強調了群众路綫的重要。決議說:“党的群众路綫的工作方法是人民公社的生命;沒有群众路綫,沒有群众对党和人民政府的充分信任,沒有群众的革命积极性的高漲,人民公社的建立和巩固是不可能的。”^②这些指示都是十分恳切而严肃的,它強調了走群众路綫的万分必要性。事实上又是怎么样呢?事实更是很有說服力的証明了这种論断的正确性。远的且不去說它,就1958年大跃进的伟大胜利來說罢,就都可以說是群众路綫的胜利。群众路綫在1958年以来有了很大的发展和丰富,各条战綫上都有了群众路綫工作方法的成套的經驗。例如,在社会主义建設方面的两条腿走路,几个并举,土洋結合,“小土群”,“两参一改三結合”,干部下放,軍官当兵等;在具体作法上,例如,鳴放辯論,參觀評比,举办展覽,多級干部会

① 見“社会主义教育課程的閱讀文件汇编”,第一編,上,人民出版社1957年版,第284頁。

② 見該書人民出版社版,第27頁。

議，現場會議，種試驗田，樹立旗幟，等等，真是生動活潑，豐富多彩。正因為1958年充分地貫徹執行了群眾路線的工作方法，所以，各方面工作，都獲得了空前未有的全面大躍進。在生產方面，過去不能生產的東西，現在能生產了，過去生產少的東西，現在翻了一番或幾番。許許多多的動人事例和具體數字，是眾人皆知，隨處都有的，這裡就不費筆墨一一列舉了。從根本上說，我們黨所制訂的“鼓足干劲，力爭上游，多快好省地建設社會主義”的總路線，就是黨的群眾路線在建設社會主義時期的具體運用和發展。總之，無數事實生動有力地證明了這樣一個真理：任何工作，凡是充分走了群眾路線的，必然取得勝利；凡是不走群眾路線的，則必然遭到失敗，或者是表面上“完成了”任務，實際上卻脫離了群眾。因此，我們每一個人，都應當下決心學會群眾路線的工作方法，取得這件百戰百勝的“法寶”。

三、誰是主人？

前面說過，群眾路線的工作方法，是唯一正確的、能使工作勝利的工作方法。但是，一個人如果用慣了簡單的、行政命令的工作方法，在開始改用群眾路線的工作方法的時候，是會有點不習慣的，轉這個彎子並不是那樣好轉的。

還是以小魯為例吧。

起初，他覺得走群眾路線好是好，就是“太麻煩”。其實，如果只是麻煩和不麻煩的問題還是比較好辦的；而更重要的是，有些帶根本性的問題，如：關於向群眾學習、遇事向群眾商量、以及自己同群眾的關係等問題，他起初是想不太通的。而這些問題如果不得到解決，所謂走群眾路線就會變成一句空話。關於這些問題，當時同志們曾經同小魯發生過劇烈的爭論。

爭論的引起，是由於小魯說了以下的一些話。

小魯說，現在無論什麼工作，一說就是要走群眾路線，可真把群眾抬到天上啦！過去各朝各代，都是當“官”的說了算，群眾是跟着走的，社會還不是一步一步的一直發展到今天？

按小魯的說法，社會歷史就是所謂“當官的”歷史了，也就是所謂英雄人物的歷史了。

這種說法對不對呢？當然是不對的。

沒有勞動人民，就沒有人類社會歷史。人類社會歷史是勞動人民創造的，這是千真萬確、永遠不能推翻的真理。

我們想想看，从物質生活的衣食住行方面，到精神生活如文学艺术、科学技术等等方面，哪一項离开人民群众能够有今天这个样子呢？从远古的石器时代，到今天的原子时代、宇宙火箭时代，都是劳动人民的体力劳动和脑力劳动的結果。奴隶主除了手执鞭子毆打奴隶之外，还能做些什么呢？什么也不能做！地主老爷們，除了大斗进小斗出，拈着八字胡，拨着算盘珠，从农民身上榨取租粮之外，又能干些什么呢？也是什么也不能干的！再說资本家。他們过去除了吃香的，喝辣的，吃得肥头大脑，变着法儿多喝点工人的血汗以外，也是生产不出任何东西来的。

別的不說，就拿縫衣服用的針來說罷。这本来是件小事。可是，如果沒有劳动人民，不論是奴隶主，地主，或者是资本家，他們能生产出来嗎？肯定是生产不出来的。因为，一根針不知是經過多少人的辛苦劳动才生产出来、供人使用的。你想想看罢，要做一根針，就得有矿工去开采鉄矿；有了鉄矿，还得有炼鉄工人去炼成鉄，炼鋼工人去炼成鋼；鋼炼好了，还得有制針工人去制成針；針制成以后，还得有人把它运到市場上去卖，这时，才能使你买到針。除此以外，不論采矿工人、炼鉄炼鋼工人、制針工人、运输的人，等等，他們又必須都要吃飯、穿衣、住房子，而所有这些，又必須要有无数的、各行各业的劳动人民去辛勤劳动，才能获得。你看，世界上如果沒有劳动人民，沒有劳动人民的辛勤劳动，将会成一种什么样子呢？那还敢設想嗎？由此可見，天下究竟應該是什么人的天下，人类社会的历史究竟是什么人創造的，这些問題的答案，难道不是明明白白的嗎？毛主席說：“人民，只有人民，才是創造世界历史的动力。”这是千真万确的真理。

当时，我們和小魯辯論的結果，在物質生产方面，他同意了我們的意見，承認社会物質財富是劳动人民創造的。但是，在精神財富的創造上，如文学艺术和各种科学成果，要說主要是劳动人民創造的，他表示怀疑，理由是过去的劳动人民都沒有文化。他說：“沒有文化那怎么能寫書、編戏呢？老粗做不得細事，搞更細致的玩艺儿，更是不可能的事。”

从表面上看，小魯的怀疑并不是沒有一点道理的。过去劳动人民，由于长期遭受統治階級的殘酷压迫和剝削，的确是文化很低，有的一字不識，有的識字也識不多，进行研究和写作，是有很多困难的。但是，从根本上来說，精神財富的創造，主要还是应当归功于劳动人民的。因为，少数杰出的、有名的科学家、艺术家所創造的伟大成果，都是在許多无名的科学家、艺术家的創造基础上发展起来的。这些无名的科学家和艺术家，就是广大的劳动人民。例如，李时珍，他是我們中国历史上一位很著名的药学家，写过一部至今还聞名中外的“本草綱目”，这是一件很了不起的事情。但这能完全归功于他一个人嗎？不能的，因为，他是在別人研究的基础上搞起来的。至于別的人又是如何研究起来的，归根到底还是从无数劳动人民的长期实践的經驗的基础上研究起来的。在医学上是这样，在文学艺术方面，更看得明显。高尔基就曾經这样說过：“最深刻、最鮮明，在艺术上达到完美典型乃是民謠，劳动人民的口头創作所創造的。”他又說：“如果不知道人民口头創作，那就不可能懂得劳动人民真正的历史，而人民的口头創作是不斷地和决定地影响到最伟大的書本文学作品的創造的。”我国历史表明，事实确是如此。“詩經”这部伟大著作，其中絕大部分是劳动人民的作品。至于“水滸传”、“西游記”这些不朽

的作品，都是在长期的民間口头文学的基础上进行不断的加工而成的。毛主席在延安文艺座谈会上的講話，就曾經明白的告訴我們，他說：“人民生活中本来存在着文学艺术原料的矿藏，这是自然形态的东西，是粗糙的东西，但也是最生动、最丰富、最基本的东西；在这点上說，它們使一切文学艺术相形見绌，它們是一切文学艺术的取之不尽、用之不竭的唯一的源泉。这是唯一的源泉，因为只能有这样的源泉，此外不能有第二个源泉。”^① 这不明明白白的告訴我們，劳动人民对文学艺术的伟大貢獻嗎？

此外，我們还可以从另外几个方面，来研究一下劳动人民对文学艺术的伟大貢獻。首先，文学艺术所反映、所表現的动人故事，大都是劳动人民所創造的，作家主要是对这一客观存在加以概括和加工而已，沒有劳动人民的英雄行为，天才的作家也是难于写出这方面的伟大作品来的。如反映过去农民武装起义的“水滸传”就是如此。至于現代一些比較受欢迎的作品，更是由于它們比較真实的概括了現代劳动人民的生活和斗争的緣故。其次，即使作品写的不是劳动人民的活動，而是剝削者的活動，但是，如果沒有劳动人民的劳动成果供剝削者享用，那么，这些剝削者就不可能生存，从而作家們也就隨之失去了这些可供描写的对象。第三，再退一步說，假設作家的作品完全是坐在屋里空想出来的。但是，任凭什么作家，也不能靠着喝西北风去生活、去空想罢，他总是要吃点、穿点、用点东西的罢，而这些东西又不会是从天上掉下来的，它們必須是劳动人民生产出来的啊。由此可見，認為精神財富的創造，和

① 見“社会主义教育課程的閱讀文件汇编”，第一編，下，人民出版社1957年版，第730頁。

劳动人民无缘，没有劳动人民的份，这是不符客观事实的。过去，有人说什么“英雄造时势”，这也就是说，英雄才是天下的主人哩。其实，这纯粹是歪曲事实，是过去统治阶级骗人的鬼话，我们绝不能相信这种说法。

说到这里，小鲁的神情忽然活跃起来。他说：“照你们这么说来，那就没有什么英雄人物了，就是有英雄人物也没有什么用处了？！”

当然不能这样说。英雄人物是有的，过去有、现在也有，将来也还会有英雄人物。英雄人物对社会的发展，是有一定的促进作用的。他们所以能对社会发展有一定的推进作用，是由于他们有意地掌握了、或者是无意的符合了社会发展的规律，是由于他们的行为，代表了人民群众的利益、意志和要求的缘故，否则，他们就是三头六臂的神人，也是不能成为所谓英雄的。所以，我们既要承认英雄人物和他们的作用，但又不能估计得过分。前面所提到的所谓“英雄造时势”和“英雄是天下的主人”的说法，就都是言过其实，估计得过分了，这是唯心主义的历史观点。正确的唯物主义的說法，应当是：劳动人民创造时势，劳动人民才是天下的真正主人。这才是符合历史真实的说法。由此可见，在今天，在劳动人民已经在我国真正当家作主的今天，我们还怎么能够不尊重他们，有事还怎么能够不同他们去商量，还怎么能够不走群众路线去进行工作呢？这不也是明明白白的吗？