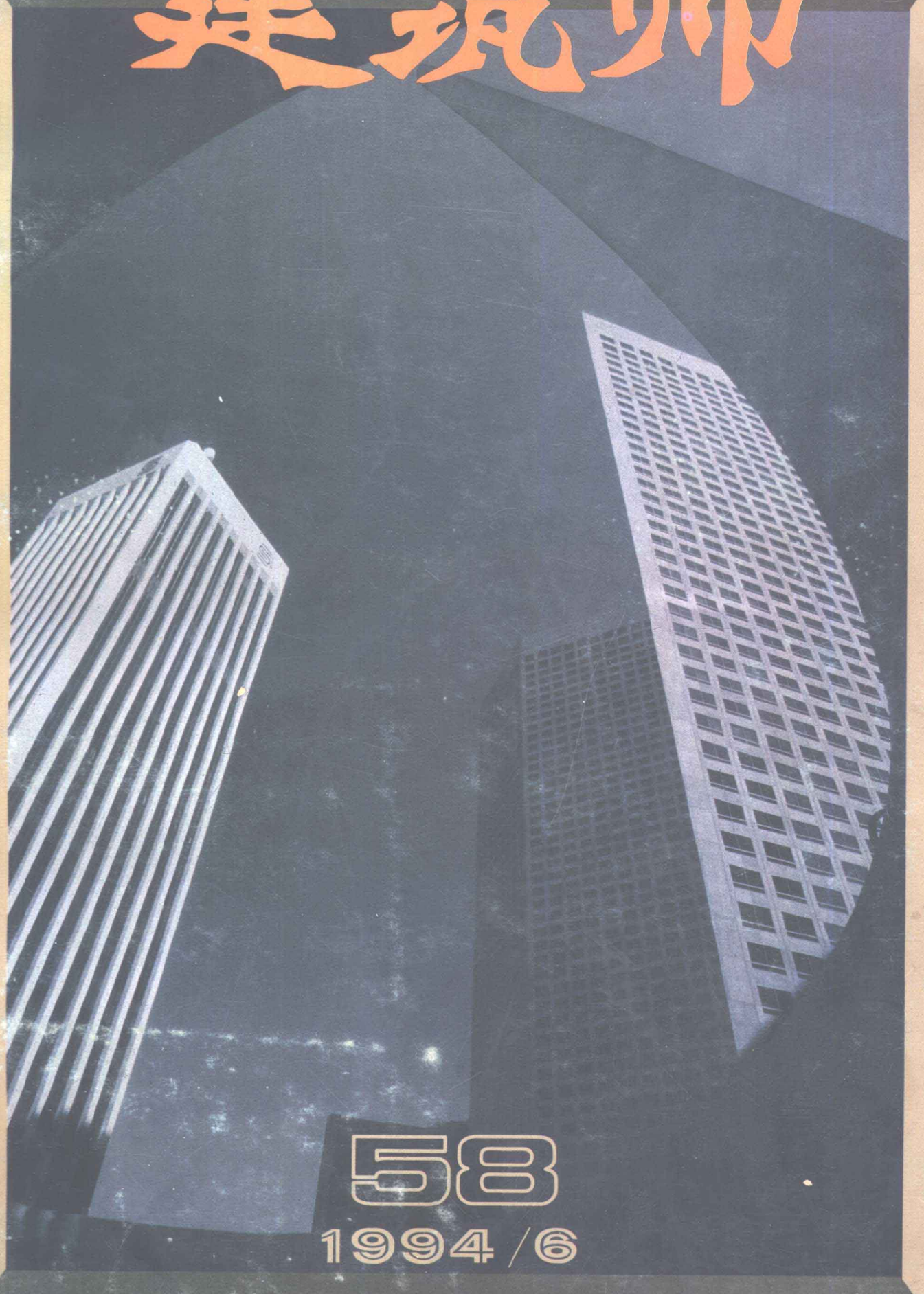


建筑师



58

1994 / 6

ARCHITECT

东乐花园



东乐花园位于江北33号小区，系惠州市中心区的黄金地段。
东为广汕公路，西接东江之滨，南临市政、文化和商业的中心，
北近商旅云集的新火车站，位置适中，闹中有静。
市场、托幼、学校、医院等配套设施十分完整，生活居住非常方便。
东乐花园有三栋多层住宅，五种类型别墅，
造型别致、华丽新颖，集欧陆风格与中国园林艺术于一体。
室内装修，材料上乘，美观实用，优雅温馨。
每户有自己的花园和车库。有的还配有私家泳池。
小区内设有公共球场和泳池、绿地和花圃，既可健身戏水，又可游览憩息。
东乐花园、钟山川之灵秀，为都市之桃园。
东乐花园，别墅之星，置业于此，最佳选择。



发展商：深圳市兆信实业
公司属下惠州东乐实业
(房产)开发有限公司
地址：惠州市南新路十八号

九 / 龙 / 花 / 园



九龙花园简介

九龙花园位于惠州市东平“地王”之腹地的风水宝地九龙岗,东临广汕公路,南接惠汕公路,西邻秀美的塔仔湖公园,北靠潺潺东江,与东平的“金田广场”,“惠州丽港城”相映交辉。九龙花园将以其得天独厚的地理位置,独具匠心的中西合璧的典雅风范成为东平岛上又一颗灿烂夺目发光的明珠。

九龙花园所处位置,自古以来就是惠阳县府政治、文化、商业中心。附近有小学、中学、银行、邮局、派出所、歌舞厅、医院、农贸市场等完善的生活配套设施。而九龙花园基于三面环路的有利条件。将自成体系,设立大型购物商场,卡拉OK歌舞厅、酒楼、电讯等一批服务设施,并设有专门管理机构提供保安和售后服务,使您足不出园,便可以享受到现代生活的情趣。

九龙花园由一栋28层高的“金龙大厦”和三栋9层高的“龙腾阁”,“龙祥阁”,“龙游阁”组合而成。“金龙大厦”设有大型地下停车场,首层和二层设有大型购物商场,3-8层为写字楼。9-28层为高级住宅。“龙腾阁”,“龙祥阁”,“龙游阁”群楼首层设酒楼、电讯、歌舞厅、茶座、医疗保健、发廊等商业娱乐设施,2-9层为高、中档商品住宅,本公司可为购房户协助办理购房入户事宜。购买九龙花园商住楼是您欲求则达的理想选择。

发展商: 深圳市兆信实业
公司属下惠州东乐实业
(房产)开发有限公司
地址: 惠州市南新路十八号

建筑师

目录

建筑师

[建筑学术双月刊]

主 编: 杨永生 王伯扬
副主编: 于志公
编 委: (按姓氏笔划为序)
邓林翰 白佐民
刘宝仲 刘管平
庄裕光 吴竹涟
沈福煦 孟建民
洪铁城 栗德祥
黄汉民 彭一刚
谭志民 黎志涛

责任编辑: 王明贤 徐纺
装帧设计: 陈威威

- 4 钱学森致中国建筑工业出版社的信
5 中国建筑工业出版社给钱学森的复信
6 桂林建筑风格与地方特色学术研讨会发言摘要
18 中国首部建筑大师回忆录问世

记张镈《我的建筑创作道路》

出版发行暨从事建筑创作 60 周年座谈会

顾孟潮

建筑设计研究

- 20 全球影院发展趋势
40 建筑设计中的表现

陈子俊

沈克宁

城市规划研究

- 48 城市规划作用方式的历史演变
60 城市新区设计方法新探

孙施文

兼谈合肥“世界城”设计构思

孟建民 任思源

建筑设计方案

- 55 珠海大学规划与建筑国际竞赛头等奖设计方案介绍

[法]马卡里·莫尼

中国建筑工程出版社主办
深圳市兆信实业公司协办
(建筑师)编辑部编辑

(京)新登字035号
第58期1994年6月

逢双月末出版

封面

美国洛杉矶市中心商业大楼

摄影 孙建君

63 新时代的民族之塔

郑州世界贸易中心创作简介

崔恺 李燕青 叶铮

建筑师札记

68 北窗杂记 (二十九)

窦武

70 建筑师与业主

我在海南创作实践的体会

白佐民

72 环境——建筑设计的出发点与回归点

石学海

译文

74 当代城市设计的理论与实践

美国城市设计方案评述

[美] M·索斯沃斯 著

张宏伟译 徐思淑校

89 作为视线交织场所的城市

[日]大野秀敏 著

胡惠琴 译

顾孟潮 校

连载

95 建筑史话 (四)

[英] 帕瑞克·纽金斯著

刘托 译

严桦 校

中国建筑工业出版社出版、发行

(北京西郊百万庄)

新华书店经销

北京百花彩印有限公司制版印刷

开本: 880×1230毫米1/16

印张: 7 插页4 字数: 320千字

1994年6月第一版

1994年6月第一次印刷

印数6,000册 定价: 12.00

ISBN 7-112-02284-3/TU·1749

(7309)

钱学森

致

中国建筑工业出版社

的信

编者按： 21世纪中国城市发展问题已为有识之士特别关注，著名科学家钱学森先生高瞻远瞩，提出了“山水城市”的科学构想。1993年12月22日，钱老致函中国建筑工业出版社，怀着对中国古代建筑文化的深厚感情，提出了对城市建设的看法，并重申“山水城市”思想，读来倍感亲切。本刊特发表钱老这封信及中国建筑工业出版社的复信，以飨读者。

钱老在1994年2月20日及3月1日给中国建筑学会顾孟潮同志的信又提到：“还有一个极为重要的建设科技问题似未得到重视：即建设环境与人的心身状态。在国外不是已有所谓‘高楼病’吗？在我国，许多住在高层建筑的人家不也诉苦，望出去一片灰黄吗？所以，的确有个建筑与心态的课题要研究。”“尤其是建筑这门学问是横跨自然科学、社会科学与艺术的，老一套体制是无法办好的。幸而现在党中央在邓小平建设有中国特色的社会主义思想指导下，破旧立新，建筑科学将大有可为了！我看气氛已经在变：近见《建筑师》杂志1993年第54期就刊载了‘建筑与文学’学术研讨会的论文，第55期刊有‘建筑与心理学’学术研讨会的论文。”钱老的这些意见对我们建筑科学的研究工作，无疑具有启迪和指导意义。

我们一定不负钱老殷切期望，利用《建筑师》这块园地为繁荣中国建筑科学理论作出贡献。

中国建筑工业出版社：

我写这封信是为了向您社送来《刘敦桢文集，一卷》及《刘敦桢文集，三卷》表示衷心的感谢！

我已有该文集二卷及四卷，赠书补全了四卷书，我可以好好学习了。您们也许会问：我为什么对中国古代建筑感兴趣？这说来话长：

我自3岁到北京，直到高中毕业离

开，1914—1929，在旧北京呆过15年。中山公园、颐和园、故宫以至明陵，都是旧游之地。日常也走进走出宣武门。北京的胡同更是家居之所。所以，对北京的旧建筑很习惯，从而产生感情。去美国20年后，1955年重返旧游，觉得新北京作为社会主义新中国的国都，气象千万！的确令人振奋！

但也慢慢感到旧城没有了，城楼昏鸦看不到了，也有所失！后来在中国科学院

学部委员会议上遇到梁思成教授,谈得很投机。对梁教授爬上旧城墙,抢在城墙被拆除前抱回几块大城砖,我深有感触。中国古代的建筑文化不能丢呵!70年代末,我游过苏州园林,与同济大学陈从周教授有书信交往,更加深了我对中国建筑文化的认识。

这一思想渐渐发展,所以在80年代我就提出城市建设要全面考虑,要有整体规划,每个城市都要有自己的特色,要在继承的基础上现代化。我认为这是一门专门的学问,叫“城市学”,是指导城市规划的。

再后来,读到刘敦桢教授的文集二卷,

结合我对园林艺术的领会,在头脑中慢慢形成要把城市同园林结合起来的想法,要建有中国特色的城市,到今年初就提出“山水城市”的概念。

上面我向您们汇报了我的思想。我已得到今年2月11日“山水城市讨论会”上许多专家的支持。因此,我希望中国建筑工程出版社能支持我的这一想法,多出版这方面的书。这能做到吗?

此致

敬礼!并恭贺

新年!

钱学森

1993.12.22

中国建筑工程出版社 给 钱学森的 复信

钱学森同志:

十二月二十二日来信收到。您能在百忙中给我社写信,同我们交流对城市建设问题的看法,表达了您对我国城市建设的极大关注和对出版工作的肯定和期望,这使我们深受感动。

您对中国古代建筑文化的珍惜,对城市建设的意见,以及关于建设“山水城市”的设想,都可谓是真知灼见,金玉良言。您提出“每个城市都要有自己的特色,要在继承的基础上现代化”,“要把城市同园林结合起来”等意见,至少已经为城市建设要创造中国特色指明了一条现实的途径。

事实上,我国古代建筑在这些方面本来具有很好的传统:住宅与园林毗连而建,园林实际上是住宅的延伸和扩大。众多住宅组成街坊,众多街坊又构成城市。传统的住宅建筑与园林艺术,从理论和实践上为我们建设现代的山水城市提供了极其丰富的可供借鉴参考的养料。本着因地制宜、

适用经济的原则,处理好这个问题本不应该成为难题,关键是要在有关专业人员和负责同志中形成共识。就这一点而言,我们的书刊出版物在加强建设山水城市的宣传方面,负有义不容辞的责任。这是我们今后要努力做好的一件大事。

您的来信,我们拟转报建设部领导参阅,同时拟在我社编辑出版的《建筑师》期刊上发表。您是否同意,请酌定后通知我们(函复或电话均可)。

为了感谢您对我社工作的关心和支持,我们从已出版的“历史文化名城丛书”中选了“苏州”、“杭州”、“扬州”、“桂林”四本书,连同《建筑师》一册一并送上,供您暇时翻阅,敬请多提意见。

春节将临,谨致诚挚的祝贺!

敬颂

安康!

中国建筑工程出版社

1994年1月20日

桂林建筑风格与地方特色

学术研讨会发言摘要

编者按： 1993年12月20日至25日，桂林市政府委托桂林市建设委员会主持召开了桂林建筑风格与地方特色学术研讨会。

桂林市建委主任张声远主持会议。

桂林市人大副主任黄琪添、副市长陈贤、闻心达、市人大城乡建设旅游委员会副主任梅燕、市政府副秘书长陈建和，以及桂加房地产开发公司董事长张文光先生和桂林市建筑设计院总建筑师谭志民出席会议并先后在会上讲话。

广西壮族自治区建委副总建筑师傅博、广西综合设计院总建筑师蒋伯宇、广西规划设计院总建筑师陈新德和广西建筑科学研究院总建筑师蒋大昕应邀参加了会议。

应邀专程到桂林参加会议的专家教授张开济、戴复东、杨永生、余庆康、钟训正、尚廓、白佐民、赖聚奎、黄汉民等在会上作了专题发言。

现将研讨会上的发言摘要，按发言先后发表如下。这些发言摘要是根据录音整理的，未经本人审阅。

闻心达（桂林市委副书记）

桂林不仅是饮誉世界的风景名城，也是我们中国的历史文化名城。桂林现有的建筑与名城的“两顶桂冠”是很不相称的。尽管这么多年来，特别是改革开放以后，桂林城市建设有很大发展，在座的桂林市建筑界的专家确实也尽了很大力量，但整个桂林的建筑，在与我们的风景相匹配上，还有很大差距。这次市里邀请全国建筑界的群英，就是想听取专家的意见，使我们规划、设计出的建筑能与“两顶桂冠”相配。当然，也要和桂林的财力相配。你规划、设计的再好，没钱建也等于零。我是搞经济工作的，对建筑是外行。怎样花少钱能办成大事，既考虑中国国情及地方财政承受能力又能把桂林的山水点缀得更美，请各位专家在这方面多出主意。市里及我本人都希望这次研讨会能帮助我们使以后桂林的城市与建筑更符合桂林山水这个美丽的名称。

余庆康（中国城市规划研究院教授级高级城市规划师，原顾问总工程师）

我认为要创建筑风格的特而新。

“特”，指城市与建筑要有特色。建筑风格不能脱离空间、时间而存在。有特色的建筑才有个性，才有条件做到多样化的统一，形成有特色的城市，防止千篇一律或杂乱无章。风格，是从众多的建筑中找出共性，放到全国或全世界建筑的大系统中来看，应当有它自身小系统的个性。它应当反映：（1）建筑本身的风格特色；（2）建筑所在地的环境特色、地方特色、民族特色或国家特色；（3）建筑当时的当地特色、文化特色。不同的建筑应当有不同的特色，不应局限于只有一种风格或一种规定的特色，应当允许兼收并蓄、多元共存。我们提倡百家争鸣，也应当顾及到整体的美、相互间及与环境的协调。例如，在风景点就应首先和风景山水协调。“特”而“新”的“特”，反对不顾经济、功能、环境等设计要素而单纯追求怪

诞。例如,许多杂志上可看到的美国贝斯特(Best)公司的样子间建筑,哗众取宠,故意把一个完整的建筑搞成断垣残壁。把实用的建筑与随心所欲的绘画共同起来。它表现的是一种不健康的特色,为我们所不取,不在我所说的“特而新”之列。

新,是指建筑要有时代感。建筑作品应当反映我们所处时代的生产力水平和精神风貌。对当代有贡献就是对历史有贡献。新者,不落俗套。但并不意味着新就是时髦建筑。我们应当重视形式,但不要形式主义。今年11月,在北京庆祝中国建筑学会成立40周年时,上海的同志用幻灯介绍了上海浦东的一个大工程。中国的方案比较注意形式,花俏一些,倒是美国SOM公司的方案比较实惠,他们中了标。难怪有些外国建筑师说中国有的作品和他们相比在追求形式、时髦方面有过而无不及。这是我们在重视建筑风格方面值得注意的动向。国外,形式主义的东西很多,也有复古的,我们不能赶时髦照搬。虽然现代主义时间在后而现代主义时间在前,有些后现代的作品还不如一些风格较高的现代主义作品。单纯追求形式是与健康的、美好的风格格格不入的。新的风格要求简洁。新的、有时代感的风格不一定都得高层,不一定都用面砖、或全玻璃幕墙。玻璃幕墙不是不能用,要看用在什么地方,用在何处。新的风格应该同时体现经济效益、社会效益和环境效益的统一。特别要注意和环境的协调。例如,有山水的地方就要甘当大自然的配角,只能陪衬、相得益彰而不是与大自然斗美。地方材料用得再好也很有趣,这次参观的邮电部桂林休养所用虎皮石墙面,价钱低,也好看。提倡“新”不等于不借鉴古的,在努力创造新建筑的同时应注意保护好古建筑和文物。但不要复古主义倾向,反对搞假古董。新陈代谢是一切事物发展的规律,也适用于建筑风格。建筑既是艺术,也是一门科技,愈新愈好,既有特色又有时代感,便是我建议应提倡的“特而新”的民族风格。对于风格的要求能否提得更具体一些呢?比如,什么是桂林的地方风格、地方特色?能否具体描述一下?这个,请原谅!影响风格的要素太多,不同建筑各有其不同的具体情况,很可能不适应你那具体规定的条条,越规定得详细越不好办。据我所知,新疆在抓建筑的地方特色方面是很有成绩的。他们在规划管理上规定了建筑要体现民族和地方特色,但你的设计如何体现,则靠建筑

师去创造。建筑风格受许多因素所制约,风格是随这些制约条件的发展变化而发展的。所以我认为,对建筑风格、地方特色的要求,原则规定要简单一些。用“特而新”的原则要求作宏观控制,既有明确导向,又可灵活机动适应不同建筑的具体情况,这样在管理上比较主动。桂林市领导非常重视建筑风格与地方特色问题,这是件大好事,说明桂林市的建设已提高到了一个非寻常的高度。全国有500多个城市,能真正认识到这个问题重要性的还不多。建筑风格与地方特色的问题可以左右一批建筑方案,可以决定城市的面貌,同时也会一定程度上影响建筑的适用和经济。

下面谈谈对桂林的一些观感。我特别欣赏桂林的山水,她有绮丽俊秀的风貌、宏伟博大的气质、气象万千的姿态、含蓄深沉的意境,极富于浪漫色彩和诗画情趣。她的自然景观是举世无双的。所以,桂林市不仅是中国的桂林,也是世界人民非常喜爱的。我觉得她特就特在山水之中有城、城中有山水,而且是山水甲天下。建筑是非常重要的人文景观,我欣赏尚廓同志设计的芦笛岩风景建筑,本身不高,和山水融为一体,体现了人文景观和自然环境结合的思想,也表现了质朴典雅的特色。桂山大酒店把那么大的体量化整为零,桂湖饭店层数不高、跟环境协调。它们的高度、体量都比较恰当,布局、用料及色彩都有新意。它们的风格我认为符合“特而新”的要求。

恕我直言,当参观到美食街百龙宫时使我大为惊讶!广西和桂林有这么多人,而在这么重要的地段都搞出这般庸俗的建筑,和桂林的山水、桂林的大环境、桂林的两顶桂冠极不相称,令人不能不感到万分遗憾。我希望引起市里领导班子的高度重视,及时采取果断措施,并杜绝以后发生类似事情,败坏桂林名声。桂林的旧城改造,除了这个建筑和某些建筑有形式主义倾向之外,总的是取得了可喜的成绩的。从桂林的自然环境出发和参考世界上一些风景旅游城市的做法,桂林宜少建高层建筑,尤其要避免在主要风景点周围建大体量和高层建筑。不要与山争高、与名胜古迹争艳。建筑一般宜水平展开为主,要有节奏和韵律,在不影响景观的商业繁华地带可以起伏大些,有高有低,但高层的不要太高。

城市建设的特而新需要城市规划的特而新。事实上建筑和环境规划是应当融为一体的。我知道桂林市有个高度控制规定,

但是否严格执行了我不知道。建议规划部门做一个更详细的、包括郊区和漓江风景线的高度控制规划。建设单位往往会钻你的空子,你规定20米他就统统做20米,形成一条很平的天际线。我们的山是高低低低的,房子也应有高有低。所以不能只规定一个高度,应有高有低。在保证风景点有良好视线的前提下对不同的建筑给予不同的高度。第二步可以做出主要地段、如广场、主要风景点(包括漓江风景线)的城市设计,使得对这些地方的建筑风格与地方特色的要求整体化、形象化、具体化。这比写多少限制性条文都更能进行有效的管理。随着建设规模的扩大,风格与特色会呈现多样化。不要限定什么模式,可以逐步去发现、去总结,同时要大力开展城市设计。用“特而新”的原则起控制和引导作用,但不可把要求规定得太具体、太机械化。张开济先生给陈希同市长写过一封信,讲不要在北京所有的建筑物上面都加亭子,陈希同也表示同意这一意见。对重要建筑的选址和方案不宜轻易作决定,要多借鉴中外名城有益的经验,多听专家和群众的意见。桂林山水已世界闻名,我想,特而新的建筑风格日益增加桂林作为国家风景名胜城市的知名度,使桂林有更大的吸引力,带来更多的国内外游客和更多的投资,以提高桂林的环境效益、社会效益、特别是经济效益。

白佐民(重庆建筑大学教授)

建筑风格和地方特色的讨论从学术上来讲,是理论探讨较为困难的一个问题。我国从50年代到现在讨论了很长时间,很难从理论上说透。我认为,建筑风格不是我作为一个建筑师所追求的目标。一个社会的建筑,一个个人的作品,它只能作为一个结果、作为一个例子来评价。不管是一个城市也好,一个国家也好,很难断定它现在是一个什么风格。一个建筑师,他个人有什么风格?只能在事情过后,反过来总结它,才能知道那是什么风格。历史是这样,个人也是这样。我随便举例:丹下健三他个人的风格是什么?他自己也不会承认是什么风格,别人评价也很困难。比如我们60年代谈他的体育馆、70到80年代谈他的东京王子饭店、现在谈他的东京市政厅,就是三个完全不同风格的东西,你怎样去评价他个人是什么风格呢?谈风格只能作为历史去评价,作为时代和文化去找他的共性是什么。因此,我们不能事先确定一个城市是什么风格、

我现在追求什么风格、以什么风格作设计。因为我们面临的设计课题是非常复杂的,有完全不同的要求,涉及历史与现实的各种因素。因此我们做的设计可能是这样,也可能是那样的。但是,它应该吸收人类文明的成果、体现时代的成就。如果自己想做就怎么做,不可能做出什么好作品。我很欣赏日本新建筑会馆的设计,是很多建筑师参加投标的一个作品。如果拿到我们这里,很可能是一次做大屋顶的竞赛,也可能激进一点的做成高技派的样子。但它建成的既不是大屋顶也不是高技派的。作者认为他的建筑应渗入人类文明与文化之中。这里重复用了文明与文化两个概念,强调文明这个概念。回忆一下我们的建筑,有的好象是文明的,但没有文化;或者好象是有文化却没有文明。如某建筑,自称有这个文化那个文化、有十几种文化,但它表现出来却是不文明的。所以我认为:建筑的文化应象日本建筑会馆的建筑师所认为的那样,应该放在社会的文化中来考察,应该用文化、文明来评价建筑。我想,建筑师为了做出好作品,应该自觉地接受当地文化的熏陶;再加上建筑师本身好的素质,使我们的作品融于人类历史、融于现实、融于环境,那时再从历史的角度才能谈到风格。

尚廓(北京市旅游建筑设计所正教授
高级建筑师)

既有中国特色又有时代精神、现代中国建筑的新风格这一课题,从新中国成立以来一直谈论到现在,好象也莫衷一是,谈不出个所以然来。如白教授刚才所谈,这是个比较难的课题。从50年代批判“结构主义”,后来又批判大屋顶、反浪费,后来是民族形式的争论……改革开放以后,一方面玻璃幕墙遍地开花,另一方面,复古建筑到处泛滥,到现在,复古派与现代派也争论不休……我想,整个建筑的潮流应该是向多样化发展的,所以,要强求一致是不可能的。不过有一点,传统的东西、或者有一点古味的东西,反了几十年也难以反掉,而且在顽强地延续下去,作为建筑师,我们必须接受这个现实,承认这个事实。建筑师设计的东西究竟不是给自己看而是给别人看的,也就是说,不能以自己的好恶来定。人民群众的口味是多样化的,既有喜欢洋的也有喜欢古的。现在搞市场经济,市场需要什么,你就得拿出什么东西来。这里面,我们建筑师有责任往正确的方向引导:首先

要从功能、经济上考虑。另外，从风格上的考虑是见仁见智的，真是“戏法人人会变，各有巧妙不同”。这方面，我想不能强求一致。因为影响风格的因素实在太多，这里面有自然地理因素、人文历史的因素、建筑师个人的风格，等等。所以，这个问题是很难讲清的问题。

谈到桂林的特色，我想，在多样化、见仁见智的情况下，有两个总的出发点。这两个出发点是创造桂林建筑地方特色的依据，就是桂林的两顶桂冠：一是风景名城，再是历史文化名城。桂林山水的特色，世人早有评价，“山青水秀，洞秀石美”。唐代大诗人韩愈说“江作青罗带，山如碧玉簪。”桂林山水是带着一种温柔的女性美，所以它的山起伏而不太高，较为小巧玲珑。这种山水景观，不管是在山水里建筑还是在城市里建筑，首先就是体量不能太大；配合桂林山水清柔的格调，建筑也要活泼明快，以大自然为背景，为大自然添景，与大自然融为一体。建筑体量不大、比较轻巧明快，这种风格，即使不带上大屋顶、小屋顶，不用琉璃瓦，也应该算是有桂林地方特色。因为这种由大自然派生出来的、与大自然融为一体的建筑就已经具有了桂林地方特色。这是一个总的出发点，即从风景名城的自然环境出发。再一个总的出发点是从历史文化的角度来考虑。广西是少数民族地区，有以壮族为主的瑶、侗等各族人民。少数民族民间建筑是一笔很宝贵的财富，特别是桂北民居，可说是广西少数民族民居里比较精华的一部分。我在桂林也工作了好多年，桂林本身作为历史文化名城的历史建筑，除了古南门、靖江王墓这些少量的古建筑以外，其他都已在抗日战争中烧没了。就是说，你要从桂林本身找建筑的历史文脉再找不出多少东西。不像北京、西安、苏州等有大量的历史遗存，你要找文脉，很容易找到本地原有的风格。那么，桂林怎么办呢？我认为可以借助少数民族的民居。桂北民居非常精彩，龙胜一带的壮、侗族民居都是结合自然山水的，现代城市必然要向多层高层发展，弄个封闭的院落再也不行了。桂北少数民族民居是开放的、独立性的，跟城市的开放性独立性的建筑能协调起来。再则，这种木结构的民居有很多悬挑处理，非常优美。这些木框架你把它变成钢筋混凝土框架，能顺理成章地具备结构合理性，造型上也很容易过渡过去。侗族建筑本身就达到几层，跟我们目前四、五层的城市建

筑的比例、尺度很接近。把它们的形式加以提炼、提高，可以转移、嫁接到城市多层建筑的造型上。高层建筑能否也这样处理，我最近也做了一些尝试。借鉴民居，是我的体会。同时我也认为这不是唯一的路子。处在当今建筑向多元化发展的时代，要进行多种多样的探讨才能适应客观的需要。形成桂林的特色，不能认定某种风格就不分对象地生搬硬套。

黄汉民（福建省建筑设计院副院长兼总建筑师）

我认为，在现代建筑创作中表现地方特色非常重要，但讲起来容易，做起来就难了，建筑创作的酸甜苦辣大家都很有体会。一个地方的整体环境的创造，规划部门要控制对我们建筑师来说，对待单体建筑设计我就遵循“三个尊重”的原则。也就是张开济先生多次提到的：一是尊重人、二是尊重环境、三是尊重历史。因为建筑是为人服务的，要有很好的使用功能，要非常好用才是好的建筑。单纯追求形式、削足适履，是不可取的。不管我们设计什么建筑都要考虑功能的适用。从这个意义来说，有什么样的使用功能就有什么样的建筑形式。第二，要尊重环境。建筑不是孤零零地孤立地存在，它要摆到环境当中。如果不注重环境，只考虑单体建筑突出自身的突出，决不会是好的设计。单体建筑再好，我看也是不可取的。国外有许多建筑甘当配角、有的埋入地下，还是很成功的作品。所以，从这个意义上来说，什么样的环境产生什么样的建筑。具体在什么地方盖房子，就应该了解当地的环境，自然的及历史文化的环境，充分地尊重，才可能产生好的作品。第三，要尊重历史。因为今天是昨天的延续，今天的造型和今天的文化是传统文化的延续。所以，我们要尊重历史，从历史中吸取养料，加以研究。如果连自己老祖宗有何都不知道，根本谈不上怎样取舍，怎样去发扬。如果只会跟着西方后现代主义跑，那是西方的东西，不是我们自己的东西。抄袭西方的样式没有前途，一定要有自己的特色。一要现代化、二要有自己的特色。所以，我在进行建筑设计的同时也注重对传统民居的研究。我们传统的东西太丰富了，中国建筑的民族传统决不只是大屋顶，中国传统民居各个地区特色鲜明，这些都是我们建筑创作极其丰富的源泉。我把近年来在福建的新建筑的设计中所尝试的地方特色的表现分

为三类：一是仿古式的、即仿地方古典式样的。这里不是完全复古、搞假古董，而是仿古。这种做法有它存在的依据，在特定的环境中是必要的，需要它存在的。二是地方新古典式。即从地方的传统建筑形象吸取一些手法、选取一些符号加以运用。三是地方性的现代建筑，即更多地吸取现代设计手法，但也还是要有些地方特色的表现。我觉得现在是多元化的发展和共存，表现地方特色的路子也很宽，多种探讨都有它存在的根据，不要轻易否定或强求一律。但是，不同种类的掺杂在一起容易使环境杂乱。我以为要作深入的分析，在不同的环境中采用不同的手法去表现，从规划上可将不同风貌适当分区，避免不同风格特色的建筑在同一区段内混杂而破坏环境。

戴复东（同济大学建筑城规学院名誉院长、教授）

长期以来，我有两种想法。其一是传统与革新的关系。早在1958年我就提出过：事物的发展总趋势永远是不不断革新的。因为有了革新，才会有继承的问题、才会有传统的问题。所以，革新是主流。当然也不能说，我们只要革新不要传统。但是我认为要分清主次。其二，我长期存在的一种愿望是两只手一起抓。一只手尽量想法抓住世界上最先进的东西，包括思想、理论、技术各个方面；另一只手尽量想法抓到当地土生土长的东西。因为这两者都包含了人类的智慧，然后要努力把两者结合起来。

对桂林的建筑，从机场到榕湖饭店沿途看到有一些建筑的确相当不错，做得蛮好。登高看，也有些建筑可能比较单调，有些太突出、太跳。我认为，对桂林的建设首先应分清什么是主角？我认为：天赐的桂林山水——风景是主角。因此我们搞规划搞建筑应随时把主角放在第一位。如果了解这点，下笔自会有所考虑。否则，给我一块地方我就尽量突出自己，也许你建得不错，从大环境的整体看你却搞坏了。关于建筑风格问题，我认为还是要提倡的。但应该多种风格。关键是不要破坏了大的环境、不要喧宾夺主。我认为这点最重要。只要不喧宾夺主，多种风格并存，我相信这个城市也会是很有趣的。我建议在风格式建筑形式上不要做具体规定，一定要怎样式一定不能怎样。我们建筑是给风景唱配角的，我认为，只要在这个大前提下，单幢建筑的体型、空间都做得还可以就行了。不可能要求

每幢建筑都做得非常了不起，成为传世之作。在我想象中，桂林作为个世界著名的风景旅游城市，经济收入应是很高的。问一下才知道经济收入很低。我认为，桂林尽快提高经济水平比风格和形式问题更重要。提起上海大家就会想到外滩。开埠时的外滩我们没有见到，那些房子是不象样的，后来经济发展了，那些破房子拆掉了，才逐步变成现在的外滩。城市的发展是动态的，在发展过程中，有的建筑不太好、不能适应后来的要求、本身也没什么保留价值，将来拆掉就是了。我觉得，我们现在有许多建筑就属于这种情况，只起一种过渡作用。随着城市经济水平提高，它完成了一定时期的历史任务，就再见了。关键在于提高城市的经济水平，经济力量有了，城市风貌定会有比较大的变化。在建设发展过程中，肯定会有大家认为这个好、那个不好的情况，这是很正常的，我觉得要敢于放手给大家去创作。只要经济基础有了，给建筑师一个良好的创作环境，能够开展民主的评论，我相信建筑师也会越做越好的。

最后也讲几句关于“百龙宫”这个建筑。形象问题还只是一方面。听说是做餐厅的，我感到更担心的是它的厨房及排水。大量的脏水往哪里排？！对城市管网有无严重影响？是否油、水分离？弄不好就污染桂林的水系。良好的愿望却并没取得良好的结果。如果正式经过建筑师来设计，也可能会有缺点，但不致于出很多笑话。我希望通过这个例子，引起市有关领导要重视建筑师的作用。我们在每个项目的规划和建设都要注重发挥建筑师的作用。

张开济（设计大师、北京市建筑设计研究院总建筑师）

首先请允许我本人并代表到会的专家教授感谢桂林市的盛情邀请，我认为桂林选择这个时间来开这个会特别有意义。因为目前我们中国建筑界和中国的城市建设正面临着两个“机”：对建筑师来说是大好时机；对城乡面貌来说则面临着空前的危机。现在，我国到处大兴土木，建筑师的工作机会特别多，可以大显身手、大展宏图。所以说，是大好时机。我们的城乡面貌怎么面临空前的危机呢？经过这一时期的经济繁荣，许多城市都在大兴土木，城乡面貌大为改观，但是我看多数不是改好而是改坏了。本来许多城市都有它自己的特色，现在却从南到北都差不多。有的是盲目搬用西

方的东西,有的干脆就是复古。我想,造成这个危机主要有两个原因:一是我们建筑师的业务水平总的来说还不够高,我们的工作又这么忙,所以我们的设计往往比较粗糙。特别是这几年来,建筑设计中形式主义倾向又特别严重。过去搞形式主义还是羞羞答答的,现在是理直气壮地搞,以怪为美、以洋为美、以复古为美、以豪华浪费为美。而一些投资外商,更是片面地追求经济效益,什么商城、什么广场,普遍都是容积率超标、高度超高,拼命搞高楼。我是杭州人,但我非常惭愧。杭州这几年高楼就盖了不少了,最近又准备在保俶塔附近盖个30米高的建筑,这岂不是“大杀风景”吗?我很赞成闻副市长讲的,应该花较少的钱来做更多的事,可是现在我们却往往花更多的钱去办坏了事。这个问题我们建筑师有责任,许多城市建设的决策者也应该负责。他们有个错误的观念,似乎建筑高层化就是城市现代化、而香港就是现代化城市的样板。我们自己原来有很丰富的建筑文化传统,可是不去提倡而是丢掉了。城乡面貌面临危机的第二个原因是房地产开发过热、发展太快。投资开发的人一般都有两个倾向:一个是照搬国外的东西,而完全不考虑我国城市原来的风貌,去年就有两个意大利新闻记者来采访我,问我现在北京到处都在改革开放,古都风貌又怎样保护?因为北京现在的面貌已经改变很多,有些地方似乎更像香港或外国,而不大像一个历史文化名城了。长期以来我一贯呼吁不要滥盖高楼,因为世界上不少国家现在已经发现大盖楼是一个失败的教训,可是我的话不大有人爱听。另一个倾向是专门挑你的风景最好的地方去盖高楼大厦,一为经济效益、二是为了广告效应。而我们有的城市的决策者为了点眼前的利益就牵就他们,实际上像西湖、桂林这样的风景区,不但是全中国人民的,也是全世界人民的,我们每个人都有责任保护她们。而任何人都没有权力去破坏她们!尤其像桂林、杭州、北京这样一些世界上著名的历史文化名城应采取什么措施?来维持她们原来的风貌特别值得重视,桂林市领导特地召开这次会议来讨论建筑风格问题我认为这才是认真负责的态度。贝聿铭先生曾说:每个人来到一个城市,第一个印象就是它的建筑。因此建筑对一个城市的面貌起了非常重要的作用。桂林这样的自然风景不但在国内、在世界上恐怕也是独一无二的。因此我们有

责任保证使新建筑形成的城市景观应该和自然环境互相协调,相得益彰,而不要让新建筑来破坏了我们的大好河山。桂林到目前为止遭到新建筑的破坏比有些城市还少一些。只有个别几幢房子高了一点、体量也大了一点,但毕竟是少数。今后还有大量房子要盖,大量的工程还未开始,因此应该趁这个机会把桂林的城市发展规划和建筑风格好好讨论一番。

桂林的建筑风格,我只想讲两句话:第一,要民族化但不要古色古香;第二,要现代化但不要洋里洋气。这样提法不知对不对,请大家批评指正。

这个会议的题目叫“建筑风格与地方特色”,这是非常正确的。建筑作为人类的创造,不但应该反映地方的特色,也应有时代的气息,所以梁思成先生建议用“古今中西”来评价建筑创作,而我们努力的目标就是要“中”而“新”。我非常同意梁先生的观点。我说要民族化但不要古色古香、要现代化但不要洋里洋气,也只是将梁先生的“中而新”再发展了一下而已。我以为“民族形式”应该因事因地而制宜。在一些历史文化名城应该多考虑一些民族形式问题,而在上海外滩或广州等城市就不必过份强调了,一些重要的公共建筑,对民族形式的要求可以高一些,至于一些商业建筑居住建筑等要求可以低一些。此外,民族形式也可以多种多样,不能以不变应万变,而要靠各位建筑师们凭自己的造诣,各显身手,我又以为即使在古建筑旁边新建筑也不必古香古色,完全复古,这样将来后人就分不清什么是真古董什么是假古董了;贝聿铭的绝作之一华盛顿国家美术馆的东馆,就建造在古典建筑形式的老馆旁边,但是新馆一点古典形式都未用,而只是在体量尺度和色彩方面,力求与老馆取得协调,结果取得了很大的成功。总之在民族风格问题上可以百花齐放,不过应该有一个共同的最低要求那就是不要简单的完全搬用外国的东西。现代化不等于洋化,所以建筑应该现代化,但不要洋里洋气。

再谈谈我对参观桂林新建筑的印象。桂林建设成就很可观,大部份建筑水平不低,至少有几幢建筑给我留下很好的印象。第一个工程是邮电休养所,这个设计从内到外处理得都很成功,它用了较低的代价收到了较大的效果。因此它虽然是10年前设计的,它的设计思想至今仍应是我们创作的方向。建筑的美不是靠钱堆积起来的,

少花钱不一定搞不好,这个建筑有很好的正面教育作用。一个美中不足之处,是原来的设计思想没有贯彻到底,院落中间放了一个“鼓楼”形式的建筑作为室外休息的场所本是恰当的,不过采用大红柱子和琉璃瓦屋顶就不适当,既多花了钱又脱离了当地的传统风格。第二个工程,民族风情园也设计得相当好,把侗族、壮族建筑的精华都集中到这里,不是简单地搬用,而是经过了创造性设计。但也有些缺点,例如大门建筑太高大了,与风情园其他建筑的尺度不很协调,感到太夸大了入口。第三个工程是桂山及桂湖两个宾馆。首先这两个设计都注意了控制建筑高度,而且将大体量化整为零、平面设计也不错。说明我们中国建筑师完全有能力设计高级宾馆。要是有些可以商讨的地方,那就是它们的琉璃瓦屋顶。有人问我这些宾馆的屋顶的颜色究竟该用绿色的还是黄色琉璃瓦,我只能说黄的更不好。因为我根本反对用琉璃瓦,因为琉璃瓦从来不是民居的材料,在北京也只有故宫才用黄琉璃。这些设计基本采用了桂北民居的风格因此没有必要用琉璃瓦特别是黄色琉璃瓦。控制高度、分散体量都是为了尊重环境,而惟独在色彩上却“大声疾呼”,突出了自己。岂不是自相矛盾吗?我建议桂林建筑今后在屋顶、墙面等的用料,色彩和质感等方面再多下些功夫,桂林的建筑设计水平还可以更上一层楼。还有一个工程就是那个“美食街百龙宫”,它给我的感受是使我啼笑皆非!介绍者强调了这组建筑表现中国的建筑文化,而我的印象是它决不能代表中国的建筑文化,也不能用它来代表桂林现有的建筑创作水平。怎么能让这样的建筑出现在风景历史名城桂林呢?我认为值得桂林市有关领导很好的总结一下经验教训。

总之,桂林是国内数一数二的风景游览城市,“山水甲天下”,真是名不虚传。这是桂林的主要优势,我们必须保持这一优势,并且进一步发挥这一优势。

过去严格控制建筑高度和体量是很正确的,今后应继续坚持这样作,不能片面的追求经济效益而不顾环境效益。新建筑不应和自然山水相竞争。而应该与之相协调,相呼应。以期两全其美,我上次有幸去桂北参观考察民居建筑,我发现那里有大量的非常丰富多彩的少数民族的民居建筑,这是一笔很宝贵的财富,我们应该从中获得启发,吸收营养,从而来创造桂林新建筑的

地方特色。

最后,我再重复一次,我认为桂林的新建筑总的水平是不低的,尊重了环境,也尊重了历史,不过我对有些新建筑使用了大量的琉璃瓦和白色的面砖有些不同的看法,我认为这种做法既不符合桂林的建筑传统,又和桂林的自然环境不够协调,我想这可能是受了北京等地的影响,因为北京的有些新建筑就比较爱用琉璃瓦,认为用了琉璃就算有了民族形式,因此我建议我们桂林的同行们要多向桂北民居学习,少向北京看齐,我深信,通过你们的不懈努力,不仅桂林的山水甲天下,而且桂林的建筑也能甲中国!

钟训正(东南大学建筑系教授)

建筑是多学科多技术的综合,受制的因素极其繁复,难以捉摸的是社会因素,其中的“权”与“钱”更是具有巨大的威力,这也正是建筑师困惑的所在。“权”,是指大于法的权;“钱”,是指串通权和藐视法的财势。凡是重大的建筑,都要地方的首长来拍板,官位越大越有抉择权。首长审定方案,完全是以貌来定取舍,很少顾及适用与经济,技术问题更不问津,因此给形式主义以可乘之机。首长一般很重视传统、爱之切用之急,有的竟责令在现代化的大型建筑加上古装穿戴、弄得建筑不伦不类。本来在传统建筑文物集中的区段,在新建筑上反映一定的传统色彩也是应该的,但传统文化总是在发展的,没有,也不应该有万古通用的传统形式,何况现代建筑在规模尺度、高度、内容上都是前所未有的,小材难以大用。珠海边界新设计一联检楼,其占地面积和空间进深都很大、本来设计者已竭尽心智创作出与现代化相适应和统一的文化表现,但首长认为不地道,强令改为黄琉璃特大大屋顶,原来还要求在正脊钱脊上蟠上几条龙,终因在形态比例和尺度上过于触目惊心而忍痛割爱。有的首长,在工作上雷厉风行,但急于求成,常指令设计和施工超前并向某一节日献礼,因此匆匆上马顾此失彼,有的还在搞边设计边施工,给完成后的建筑留下不少无法弥补的遗憾。纵观古今中外的名建筑、后人只根据现存实物来评价,极少去考究它在设计和施工过程中出现的时间奇迹和领导才能。这些,在当时的新闻媒介上可能大轰大嗡,随着时间的推移,必然逐渐消淡于无形。

说到“钱”,纵横基建沙场的是国外投

资者和中外合资公司,挂上一个“外”字,几乎就无往而不利,外来投资者财大气粗,颐指气使。本来城市规划管理部门对具体基地的营建项目都作出建筑容积率、建筑密度、高度、及退让红线的允建距离等若干规定,投资者往往疏通“权”的代表者任意突破并以行政命令强制执行,谁也抵制不了“权”与“钱”相结合而成的高压。在设计招标或竞赛中,有时国内的方案在功能、经济和造型上均较优秀,经专家评审会评为中选方案,但地方首长一来,不问缘由定要落选的国外公司去设计,众所周知,国外的设计收费要高出国内的很多。其中的奥妙很令人费解。

近几年来,开发公司如雨后春笋,他们讲求实际,经济效益总是放在第一位,基地沿街面积寸土必争,满占满铺。造成城市空间的单调及人流的不畅。桂林可否试行在密度与容积率上给予补偿的办法,鼓励大型公共建筑在临街基地上贡献给城市一定的公共场地和相应的投资,以求美化城市空间和疏解人流交通。规划管理部门可按一定的比例增加容积率以资补偿。相应地,有一定特色的公共场地必然会产生凝聚力和吸引力,从而能增进该建筑的经济效益和宣传效益。

我国的建筑评论,公之于众的常带有一定的倾向性,有政治意义的重大项目一般是不容非议的,而且评奖必中。有的有组织的评论其参与人员事先经过挑选、会议、期间接待也很周到,自然就把评论对象作为光辉的典范来颂扬。任何一个建筑不可能是十全十美的,一个优秀的建筑,让人客观地评论它的不足之处也不会损其光辉形象,使人明辨曲直是非更利于提高创作水平。

再谈谈对桂林建筑和规划的观感,总的印象桂林的很多建筑有较高的设计水平。邮电部桂林休养所结合我国经济水平“粗粮细作”花钱不多,因地制宜,设计得较丰富灵活,后面一些不受人注意的部位也处理得颇有特色。从大厅看出去,院内的鼓楼增加了景深,缺点是鼓楼装点过份,用上琉璃瓦和红色反而失去了桂北村寨中鼓楼的朴实素雅,对建筑整体来说象是飞来的异物。桂湖、桂山两个宾馆的设计也很有特色,桂林的山都是从平地拔起,秀丽挺拔。它们是桂林的主景,建筑物不宜去与山比高低,对它们采用水平舒展,化整为零的手法去结合环境是成功的,如果颜色再朴

素一点就更能促进与优美环境的融合。桂山宾馆用黄琉璃瓦赞赏的人不一定多,桂湖宾馆的绿瓦也太亮。我感到桂林有些建筑太鲜太亮,桂林的山水象水墨画一样,颜色素净,在山景精萃之处建筑物太鲜太亮就容易喧宾夺主。花桥步行街建筑的比例尺度和造型都不错,作为商业街,我倾向于多元共存。同一形式的多次重复不免显得单调,商业街不妨有一些五彩缤纷的气氛。民俗风情园建筑比较典雅,集中了桂北少数民族建筑的精华,感到美中不足的是布局太集中,进园后几乎一览无余,彼此争胜、缺乏空间序列。演艺厅与其他民俗建筑太靠近,与之比较似乎显得格格不入。作为演艺厅体量不会太小,虽然设计上作了化整为零的处理,仍嫌庞大,它的表面饰材用了现代面砖,更显得与环境不协调。风雨桥在狭隘的空间里,缺乏原风雨桥所在地的环境情趣和气势。正门入口太大,太铺张,“序言”与内容不相称。给我印象最深的是美食街百龙宫,把臭水塘改造成人民共享的饮食娱乐场所确是一大好事。这是政策的完满体现,然而,作为一个建筑艺术创作,我觉得装饰太过饱和,几乎不留一点余地。墙面、平顶,柱也几乎塑满画满,百龙宫的圆顶爬满了龙凤之类雕塑,远看乱糟糟的一片,无美感可言。水池中堆砌了不少名山缩影,不标明山名就无从产生对原物的联想,我最担心的是水底龙宫的安全问题,那么大的面积,那么多的水底观景窗,如果只要有一个不耐水压而破裂,其后果真不堪设想。我建议新闻媒介别急于作歌颂性的宣传,桂林是一个国际旅游城市,如把它作为文化的代表来宣传,其后果就不止是影响桂林一个市的文化声誉了。

赖聚奎(东南大学教授)

到目前为止我还没有考虑过自己所做的建筑设计去追求一种什么固定的风格,而是尽量根据每个项目的具体条件进行设计。在创作过程中,自然形成风格,做任何设计都不要去照搬照套,对自己设计得好的,今后吸取,做得不足的,做为教训。我始终是抱这样的态度来从事设计。作为一个建筑师,我认为很重要的一条就是推动社会发展,给人们创造一种文明的生活方式。如果设计出来的建筑是阻碍社会的发展,阻碍生活方式的前进,宣扬的是一种不健康的东西,我认为就该取缔。你不取缔也会被历史淘汰。这些年来我参与设计的几个

项目,80年代初所设计的武夷山庄至今已扩建到第三期,比起十年前已有很大变化与发展,但基本还是民居风格,属于“土”的;深圳贝岭居的一个高级别墅其风格则是“洋”的;泉州东湖公园具有闽南建筑风格。我觉得在不同的地方,不同的环境要有不同的风格,这是我的主张。就是在同一地区,比如桂林,也不能千篇一律,近景点的地方和离景点较远的地段也应该有所不同。桂林七星花园的规划与设计,齐康教授和我^①来桂林时就主张从创造综合效益为目标。综合效益指环境效益,社会效益和经济效益三者。环境效益就包含风格在内。要达到三个效益首先就是要设计质量好,其次是施工质量,否则设计质量再好也没用,第三是管理质量,中国人的毛病常常不讲管理质量,桂湖饭店屋顶上的大广告牌,如果方案上这样画上恐怕是通不过。听介绍,冯仲平教授主持设计的桂林南门桥头的粮贸中心建成后其周身就被广告包围着,连照片无法拍摄,这都是管理问题。此外,还要讲究使用质量,使用者如果乱丢乱吐或任意破坏,哪能保证环境质量?这关系到人的素质。桂林七星花园能否达到预期的三个效益就靠这四个质量。由于七星花园在桂林新区,近临高科技产业开发区,所以我们没有在建筑风格上像尚廓先生所设计的桂湖花园那样来处理其风格。这些年来很少参加会议,也很少写文章,想趁这大好时机,趁精力尚可时多创作一些作品,多实践,多积累,再回过头来写点东西。我感到似乎越做越模糊,建筑风格与流派争论多年,还将继续下去,究竟什么是好,什么是坏,什么是对,什么是错?我也看了一些哲学、自然科学的书,我认为完全可以跟建筑学结合起来研究,数学里有模糊学,建筑学中也存在模糊概念,建筑从功能到风格不存在绝对的东西。

最后再谈谈对“美食文化街百龙宫”的观感。在《建筑师》第53期“名人专访”里,我谈及当前市场经济与提高设计质量的问题,起了个“江湖建筑师”的名称。“百龙宫”的作者恐怕就可以算是江湖建筑师。说起江湖医生,恐怕在座的无论是领导或其他同志都不会去找他治病,但江湖建筑师市场却很大,领导与业主还没有看到他们的危害性。江湖医生治病会出人命,而江湖建筑师则似乎没有问题,这是个可怕的认识。如果这股歪风不利住,建筑水平就难以提高。我们建筑界提倡什么,反对什么,非常

重要,光我们提倡还不行,关键是领导,如果让这类江湖建筑师之风上涨,对繁荣创作,提高设计水平是不利的。“美食文化街百龙宫”那能谈得上建筑“文化”吗!也许有人会说,老百姓会喜欢,经济效益高,经济效益高的不一定是好的,最简单的例子:赌场、妓院之类经济效益何谓不高,能开吗?连资本主义社会都遭到反对。因此,每位建筑师和各级领导都应该赋有社会职责,引导人们提高对我们民族建筑文化的正确认识,千万别把糟粕误识为精华。

杨永生(《建筑师》杂志主编、编审)

20多年前来桂林时,看到的是甲天下的山水和李宗仁时代留下的破旧的房屋。这次来桂林,看到甲天下的山水依旧,仅个别地方被建筑遮挡,没有受到大的破坏,城市面貌却有较大改变,很多建筑的设计施工质量的确不错。来前曾担心这里领导跟有的城市一样,认为只有建高层才算现代化,才能表现我中华民族的气魄。来这里看到的,还不是这样。桂林市领导及规划部门都非常强调严格控制建筑高度及体量、保护自然山水,这是桂林的幸事!能召开这个会议来专题研究,说明市里领导非常重视在建设中形成桂林的特色。

我同意各位专家对“百龙宫”这个建筑的批评,从各方面看都不能肯定这个建筑。不单是环境效益或社会效益问题,还有个经济账的问题。我问,搞这项目投资多少,他说花了两千万。试想,如果用这笔钱来建解困住宅,能安置多少住户?如以桂林每平方米造价500元计可建4万平方米;如以解困住宅每户50平方米计,可安排800户,将是一大片!群众将会怎样感谢共产党、人民政府为他们解决了困难!不论投资渠道怎样,都是人民的钱!我国制定的小康住宅的标准是不高的,要在全中国实现都还很困难。这个建筑已经建起来了怎么办?建议市领导不要出面肯定,宣传媒介别把它当成好的例子来宣传报导,以免造成误导。搞此项目的同志很有魄力,也很敢干,搞成这样一个结果不能完全责怪他。多年来,我们就容易搞一股风,这两年搞游乐设施一阵风,从报纸上看,全国搞的“西游记宫”可能不下10处,到处搞微缩景园也一阵风,去年又建小别墅也是一阵风。缺少科学的可行性研究,浪费了人民的钱。新闻媒介一宣传,更是到处乱建。年年喊财政困难,很多钱就这样乱花了。希望桂林不要去赶这些