

核戰畧



日本 小山內宏著・莊以淳譯
朝陽出版社出版

核戰畧

日本 小山內宏著

莊以淳譯

朝陽出版社出版

核 戰 略

日本 小山内宏著 莊以淳譯

出版者：朝 陽 出 版 社

香港域多利皇后街十號十二樓

印刷者：大 千 印 刷 公 司

香港九龍炮仗街七十五號

定 價：港 幣 八 元

一九七八年七月初版

譯者的話

自第二次世界大戰結束以來，初期的美國戰略在於包圍封鎖蘇聯，以防共產主義的向外滲透。爲此，除以投擲於日本廣島、長崎兩市的原子彈所顯示出來的威力作爲其武力背景外，不僅在世界各地逐步取代英國的海外基地，更進而大肆擴展與增強。這當然要引起蘇聯方面的強烈反應，“冷戰”就是在這種歷史背景與條件之下形成的。

其後，一方面由於蘇聯不久也製成原子彈與氫彈，使美國對蘇聯的封鎖戰略頓時產生破綻，與此同時，在亞洲大陸又復出現了所謂“共產中國”的中華人民共和國，使美國的“反共”戰略一下子陷於進退維谷的田地。

一九五〇年以後，美國戰略的矛頭，從蘇聯突然轉向中國，美蘇間的“冷戰”在無形中消滅的同時，美國直接插手朝鮮半島，造成了朝鮮戰爭的“熱戰”。可是，這一場熱戰，並未給美國帶來什麼便宜，反而是慘敗而退，表面上雖以“和談”代替了熱戰，但連美國人也不得不自認這是美國有史以來第一次“不名譽”的實質上的敗仗。

可能是由於美軍當局與美國政府的領導人還未能充分反芻在朝鮮所受的教訓，也可能是由於根本未能了解“人民戰爭”的本質，或許是基於“武器萬能”的歐美傳統軍事思想，美國居然代替法國出兵越南，在亞洲再次造成空前的熱戰。結果是，如所周知，每下愈

況，連朝鮮方式的和談也來不及重演，就被迫從越南下台，從而在歷史上留下了美國在亞洲連戰連敗的一頁記錄。

自此以後，美國的全球性戰略顯然大有修改，例如對在中東爆發的四次戰爭、非洲的安哥拉內戰等等，美國所採取的態度，顯得異常慎重。其所以如此，一句話，無非是因為經過了一場冷戰和兩場熱戰之後，美國在第二次世界大戰後所擬定的一連串全球性戰略終於全盤宣告破產的緣故。

近幾年來，由於蘇聯的戰略武器與海軍軍力不但已趕上了美國，一部份還很可能已經超過了美國，美國戰略的主要對象，又從中國轉回到蘇聯方面來。尼克松總統的訪華，就是美國戰略大轉變的一個具體表現。以後，自尼克松、福特、而至於卡特，美國的政策與戰略，大致上是朝着“聯中抗蘇”的途徑前進的。

本書——日文原名：美蘇核戰略與日本的防衛（每日新聞社出版）——的作者小山內宏，就是根據上述的現代軍事形勢，對美蘇的戰略作出了極其詳盡的分析，在這方面，他底立論與觀點，可以說比較公正，而且也相當客觀，是很值得我們參考的。

當然，作為一個日本人的立場，原著者的目的，並不單止於闡述美蘇的核戰略，而是從這兒更進而引證西德、瑞士、瑞典等西歐各國的現代戰略思想和防衛對策來與日本政府所採取的政策和措施作一對比，企圖藉此喚起日本國民的了解與關注，並促使日本政府當局及其領導階層人士對現行的政策有所反省、甚至加以修改。第二、三、四、五、十各章，就是以“美日安全保障條約”為基礎來表達其主張與批評的。因此，這五章，對一般讀者來說，似有風馬牛不相及而無關痛癢之嫌，但如要了解日本國內近期的政治趨向與日本人在政治上的言論、主張、思想，甚至態度、心情等等的話，譯者認為，這幾章所揭發的資料，其實頗具一讀的價值。但有一點需要提出的是，作者在本書對某些問題的觀點，看來仍有待商榷之處，例

如對小國能否以武力抵抗大國的侵略、對戰爭及武器的態度等等。

原著者小山內宏，是近年來日本較為出色的軍事評論家之一，有關軍事問題的專書不下十指，其中，《現代戰略論》已有中文譯本（陳力真譯，朝陽出版社出版），而且在本港的雜誌、報章上，也時有他的譯文刊載，相信大部份讀者都有所認識。本書，是原書的全譯本。惟譯者限於水平，難免不無錯漏之處，熱誠希望廣大的讀者們批評指正，俾便重版時一一修訂。

一九七八年四月二十二日

譯者 識於香江



小山內宏是日本著名軍事評論家。一九二四年生於東京。曾在菲律賓的聖托馬斯大學專研民族學。自一九六〇年起，在美國及歐洲從事軍事問題的研究。他的著作頗豐，除本書外，主要的著作有：《越南戰爭》、《爲什麼美國不能取勝？》、《圖解1971年》、《第三次世界大戰》、《城市游擊隊》、《從沖繩走向沖繩》、《單人匹馬遊美紀行》、《軍事學入門》、《現代戰略論》、《這就是自衛隊》、《未來太平洋戰爭》等。其中《第三次世界大戰》及《現代戰略論》已譯成中文由本社出版。

薩達特回憶錄（埃蘇關係內幕）

埃及 安瓦爾·薩達特等著HK\$10.00

第二次世界大戰的重大戰役

英國 亨利·莫爾著HK\$13.00

第三次世界大戰（科學幻想）

日本 小山內宏著HK\$10.00

帝國主義時代

——美國對外政策的經濟學

美國 哈里·馬格多夫著HK\$7.00

美國能打贏下次戰爭嗎？

美國 德魯·米德爾頓著HK\$7.60

美利堅合衆國演義（上）

周西著HK\$10.00

毒蛛網——蘇聯特務內幕

辛之譯述HK\$7.50

KGB叛逆者

長纓譯述HK\$4.00

蘇聯勞改營內幕

若寧譯述HK\$3.40

國際石油風雲

林青著HK\$7.50

國際金融知識

鍾應健編寫HK\$2.50

國際貿易知識

本社編HK\$1.50

國際壟斷組織知識

藍達編寫HK\$4.50

* 本社出版，各地書局有售
種類繁多，編備目錄函索

目 錄

一	正在重整旗鼓的美國全球性戰略	1
	狼狽爲奸的新核擴軍	1
	美國全球性戰略的變貌	3
	現實性抑制與責任的分担	8
	“尼克松—里亞德”戰略	14
	大國的利己主義	23
二	處於“三國鼎立”戰略形勢下的日本	28
	亞洲戰略煥然一新	28
	成爲現實的攻守聯盟	33
	日本走向核戰略的前鋒	37
	安全保障體制變質的分量	39
三	作爲核安全保障的美日安全保障	44
	核武器不可或缺的OTH	44
	原形畢露的抑制力神話	48
	保有核武器並無好處	52
四	“專守防衛”的實際形象	57
	未經對證的憲法與軍力	57
	“專守防衛”戰略的內幕	63

拉羅克證言的意義·····	67
超出“專守防衛”範圍的核戰略·····	71
五 新遠東戰略與日韓的地位·····	75
美國駐韓軍力的新部署·····	75
有拉羅克證言為證·····	80
日韓兩國終須挑起戰爭的担子？·····	85
六 西德的防衛構想與北約組織·····	90
北約軍力的形成·····	90
蘇聯的核攻擊的目的·····	94
前顧後盼的西德國防軍·····	99
防禦陣地並非萬全·····	103
以經濟交流探索和平·····	106
七 小國“武裝中立”的現實·····	110
瑞士的本質在於民兵制·····	110
重點在於保護人命與財產·····	114
保持中立的綜合性戰略·····	120
重型武裝的中立國瑞典·····	123
應該學習的防衛哲學·····	128
八 中東“實驗戰爭”的危險性·····	134
第三次中東“六日”戰爭·····	134
十七日間的武器戰·····	138
導彈大顯神通·····	143
全面趨向消耗戰·····	148
一場“代理戰爭”的惡夢·····	152
九 有關小國自衛的問題·····	157
希臘退出北約的背景·····	157

小國有抵抗能力嗎？	160
十 日本可以依靠“美日安全保障”來自衛嗎？	163
冷戰時代的前提已不復存在	163
只靠美國太過危險	167
應重新檢討安全保障構想	172
有關“安全保障”的議論應該落實（代跋）	175

一 正在重整旗鼓的美國全球性戰略

狼狽爲奸的新核擴軍

一九七四年十二月二日。

美國總統福特，曾就 SALT I（第二次美蘇限制戰略武器會議）公佈有關美蘇高峯會談的詳細協議結果。內容是：對美、蘇兩國應保有的戰略性武器，在總數量上規定其最高限度的同時，作爲“核武器運載工具”，包括一切地面發射導彈、潛艇用的遠程導彈、以及戰略轟炸機在內，定出雙方可以保有的限額。此外，對在核戰力方面曾經成爲一則重要問題的 MIRV（分導式多彈頭導彈），終於彼此同意設定其上限。

	（核武器運載工具）	（多彈頭運載工具）
美 國	2,400 枚	1,320 枚
蘇 聯	2,400 枚	1,320 枚

按上揭數字表示，戰略核武器總數的上限被規定爲 2,400 枚，而其中的 1,320 枚是可以製成、或改造成分導式多彈頭導彈的。

“……這次會議規定的限額，其水平遠低於沒有這種會議之時可能發生的情況，已有可能抑制今後的核武器軍備……”

雖則美國總統福特講的娓娓動聽，而且還在自畫自讚，但從這會議的結果看來，可以說，根本就沒有可能“抑制”核武器軍備。

其實，這次美蘇協議，與其說是爲了限制戰略性武器，倒不如說是“爲了進一步提高限額的水平，企圖藉此把核武器的擴軍工作合法化，然後彼此公開予以承認”更符合事實。

現時美、蘇兩國所擁有的核武器，其情況大約如下：

	(美國)	(蘇聯)
洲際彈道導彈	1,054 枚	1,575 枚
潛艇發射導彈	656 枚	720 枚
戰略轟炸機	503 架	140 架

按上述現況觀之，美國在整體上還可增加 187 枚，而分導式多彈頭導彈，也可以從現有的 822 枚(包括洲際導彈與潛艇發射導彈)增加(或替換)398 枚，換言之，在“限制”的招牌之下，保證了核武器擴軍。至於蘇聯方面，在總數上雖然不得不稍予削減，但由於其中有一部份已屬舊式，因此，在這限額內也可以大事推行其新型化。況且蘇聯的多彈頭化工作開始未久，此後更可順理成章地把 1,320 枚舊式導彈重新加以整備，從而全力使分導式多彈頭導彈進入實用階段。從這一點也可以看出，所謂的“限制”，無非等於公認的核武器“大擴軍”。

由此可見，在未來相當長的一段期間內，從符拉迪沃斯托克(海參崴)會談產生出來的，其實是經過美、蘇雙方同意之後互相承認的“強化核武器軍備”，基辛格所說的什麼“打開了一道核武器長期安定的途徑”這種對自己作爲國防部長(基辛格從未出任過國防部長一職，可能是作者筆誤。——譯者註)的自我估價，只不過是對他本人所提倡的核子戰略——核武器擴大均衡的固定化——在大事自吹自擂而已。與此同時，表面上雖說是爲了長期穩定核武器的均衡狀態，但美國却存心給蘇聯的核子擴軍箍上一個大框子，藉以遏止其數量上的無限制擴大，同時憑藉改進技術來爭取質量方面的優越地位。爲此，美國已有所行動。

至於核武器運載工具與多彈頭化，雖則加上了一些限制，但由於在①分導式多彈頭導彈所裝載的彈頭——即子導彈——本身容積大增、②運載工具——即裝載子導彈的母導彈——本身的核彈頭威力大增（運載工具的強化＝巨型化）、③制導機構在性能上的飛躍性開發＝MaRV（機動重返大氣層運載工具）、④提高命中精度，藉以增強其威力……等等加強核武器戰力——即“在質量上的擴軍”——的途徑依然大開，而美國，就是存心在這方面恢復其優勢，因此它藉這次達成協議的機會，以“平等互惠”為名，在數量上對蘇聯作出了讓步的。今後的美、蘇兩國，將在外表上看不出來的“質量”方面進行靜寂而又尖銳的核武器軍備競爭，這是勢所必然的吧。

不過，這兒也可以看到美國核子戰略的變遷。過去三十多年來的美國戰略，一向是以對蘇聯佔絕對性優勢為目標而建立的，“確保優勢”才是以往抑制性戰略的不可或缺的基本條件。如今既然代之以“平等”，其對美國的戰略所予的意義與影響，實不可以謂之不大。為了能够了解並掌握其真相，就不得不先把我們的視線轉向美國戰略變遷的經過及其內容了。

美國全球性戰略的變貌

一般認為，美國正在進入一個“新”全球性戰略的時代。是項新戰略始於尼克松主義，直至現時的施萊辛格戰略仍然一貫地繼承其衣鉢，這已經與艾森豪威爾—肯尼迪時代的戰略大不相同。可以說，這是針對七〇～八〇年代的美國新戰略。那末，五〇～六〇年代當時的美國的全球性戰略，又曾經具有怎樣的特色、與當今的新戰略又有何差異呢？

通過第二次世界大戰這場列強的稱霸世界比賽，而卒能留下來

獲得了進入準決賽資格的美國，遂以核子戰力爲主要支柱繼續維持其軍力，一鼓作氣地突入了算是決賽前的一項前哨戰——冷戰。當是時也，美國的戰略，是以核武器“向蘇示威”、並以“世界警察”爲己任的。在五〇年代裏，艾森豪威爾的戰略，是綜合戰略性核武器與戰術性核武器來推進海、陸、空三軍的核子裝備，藉以構成一支龐大的核子軍力，但到了肯尼迪—麥克納馬拉^①的六〇年代戰略，又逐漸轉爲“核—非核”兩用的“柔軟反應戰略”，同時也準備貫徹原來的基本戰略構想。

①據一九六二年度“麥克納馬拉”國防白皮書所載：

“……我國的戰略性軍力與防衛體制，必須具備阻止任何一種對美國及其同盟國故意施加核子攻擊的適當力量……”

“……包括各同盟國軍隊在內的我方軍力的展開，對以有限戰爭爲手段逐步蠶食自由主義世界的敵人，具備足以阻止其侵略的堅強力量與機動性……”

“……我方的防衛體制，必須鞏固而且具有彈性。無論是常規武器、抑或核武器，縱使是潛在性的侵略者，如欲藉此企圖攻擊自由主義世界的任何一個部份，就自會體會到我們的行動是極其恰當、敏捷、有效、而且具有選擇性的……”

②據一九六四年度“麥克納馬拉”國防白皮書所載：

“……我軍的戰略報復部隊，無論在任何情況之下，均須具備能够徹底破壞蘇聯社會的能力。不特如是，在萬一發生戰爭之際，美國的軍力，更須維持高度的水平，俾能盡量限制本國的都市與人口可能蒙受的破壞程度，以期適切地配合現實……”

“……我們應該伸出手來，援助那些直接受到共產主義威脅而正在努力於提高其國民生活水平的國家……”

③據一九六六年度“麥克納馬拉”國防白皮書所載：

“……要之，美國國防問題的焦點，顯然已逐漸轉向遠東。華

約各國在歐洲公然侵略與美國處於同盟關係的北約各國或其他國家的可能性，只要我們能够維持軍事上的團結，似乎可以推斷是已經減少了。核子戰爭的威脅、甚至連大規模的常規戰爭的威脅，已逐漸雲消霧散，反之，局部性的叛亂與“解放戰爭”，則愈來愈加活潑……”

在一九六六年度提出的國防報告中，美國極其重視越南形勢，並且對中國全球性規模的共產化戰略深予警惕。一方面進一步加強早於一九六〇年前後開始推進的對中國戰略（在遠東擴展戰術性核子武器、部署 B-52 與北極星式核能潛艇）的同時，對處於互相牽制狀態下的蘇聯，則採取尋求緩和方式的姿勢。當時，對中國的核攻擊計算，亦已作出了相當具體的數字。

“……僅以（美國）餘下的核武器的五分之一，如果能夠有效地對蘇聯的都市加以襲擊的話，當可破壞蘇聯人口總數的三分之一與工業能力的二分之一。……又如以較此更少的（核）武器在五十個中國的都市上爆炸之時，當可毀滅大約一半（5,000人以上）（原書5,000人這個數字太少，不合理，可能是5,000萬人之誤。——譯者註）的都市人口與過半的工業能力……”

美國，就是根據是項估計的數字，一方面以其“戰略核子軍力”為後盾來維持其雄霸世界的形勢，同時更以“世界警察”的資格，卒之把中國也作為敵手而至插手干涉印度支那戰爭。作為五〇～六〇年代的戰略，那可以說是必然不得不到達的一個歸結。可是，就在這種情況之下，又出現了一些迫使美國轉換戰略的因素。

④據一九六七年度“麥克納馬拉”國防白皮書所載：

“……去年，據我們所知，蘇聯的戰略核子軍力有了顯著的變化。換言之，第一，ICBM（洲際彈道導彈）的硬式發射井（防原子發射井），其建設速度遠較（我們）預料者為快；其次，在莫斯科周圍，有充分的證據顯示 ABM（反彈道導彈導彈、反導彈）的

防禦網亦已部署就緒……等等、等等……”

“……我國之所以不得不插手干涉世界各地的糾紛，並非根據條約本身的約束，而係根據長期的觀點，考慮到這是符合美國本身重大的國益……”

在戰略核子軍力方面，一向以“四比一對蘇聯佔優勢”自豪的美國所謂的“抑制力”這種威嚇性戰略，由於蘇聯戰略核子軍力的迅速增強，突然發生動搖，不得不作出相應的對策。與此同時，對越南形勢的惡化繼續深入干預的合法性，亦隨之而自“抵抗侵略”改為強調美國的“國益”作為支持的根據。

⑤據一九六八年度“麥克納馬拉”國防白皮書所載：

從這時起，已可看出促使美國戰略變貌的萌芽正在開始成長。

“……（要造成）‘美洲堡壘’雖非不可能，但也不見得可以就此加強美國的安全與和平……”

“……雖則如是，我們也沒有非接受‘世界警察’這種職責不可的義務……”

這表示美國在核子戰略方面，由於蘇聯的核子擴軍，已陷於進退維谷的狀態，換言之，已達到不得不承認“互相抑制”的階段。

“……時至今日，無論是蘇聯抑或美國，儘管可以利用完善的奇襲，也沒有攻擊對手的可能性，因為攻擊者本身也會因對方的報復行動而蒙受大量破壞與殺傷。……很明顯地，這種互相破壞殆盡的力量，反過來說，這種彼此均無法避免破壞的情況，就造成了雙方都要避免戰略性核戰爭的最大而且是可能的動機……”

在這見解之中，不難看到美、蘇兩國之間的戰略核軍力顯然已有變化。

鑒於蘇聯的核導彈力量（洲際彈道導彈 ICBM、潛艇發射彈道導彈 SLBM）着着實實地繼續增強的實際情況，再由是而推測其未來，對美國政府及其國防當局來說，實成為一種不可輕視的形勢，