

安希伋 著

市场经济与农业

——中国经济改革与农业发展问题探讨

(1979—1993)

北京农业大学出版社

作者序

及

本书内容

这本书选集了作者在 1978—1993 年期间所发表过的极少数未经公开发表的研究报告和论文共 33 篇。主要涉及三个不同领域。

(一)中国农村经济改革历程;如“市场经济与农业”(1993),“中国农业改革的道路”(1993),“中国农村股份合作制的兴起及其前景”(1992),“我国土地制度问题”(1988)年,“中国农产品价格体制改革与价格政策调整”(1985,英文),等。

(二)中国农业发展与经济政策;如“我国农业高产、高效与优质问题”(1992),“中国农业价格、成本与农民收入”(1989,英文),“中国粮食政策选择”(1988,英文),“论农业投资报酬运动规律与农产品成本变动趋势”(1984),“对于解决当前粮食价格问题的一种设想”(1983),“对于 1990 年我国粮食生产与消费状况的一个估计”(1982),等。

(三)外国经济学说述评;如“一般均衡/系统模拟在农业政策中的应用”(1991),“论农业生产率”(1988),“西方农业经济学说史述评”(1982),“农业生产经济学基本理论”(1979—80),等。从某种意义上说,这一部分是开放政策在这一学科领域中的一种反映。

本书选用的大部分报告和论文,曾先后在《北京农业大学学报》、《农业技术经济》杂志、《农业经济论丛》集刊、《农业经济问题》杂志、《中国农村经济》杂志、《农村社会经济科学刊》杂志等期刊上发表过。有的以专著形式发表。用英文发表的论文,几乎都是为参加国际学术会议写的,分别被收入下列文集或书籍中,Proceedings

of International Conference of Agricultural Economists (1985), China's Rural Development Miracle, edited by John Longworth (1987), 1988 World Food Conference Proceedings, Vol. I and Vol. II (1989), Rural Development in Taiwan and Mainland China (1992)。这部分稿件,作者迄无中文本,这次也就用原来英文本重印了。

编排顺序与写作背景

本书编排顺序是按照写作年代倒排的,也即按照 1993~1978 年的顺序编排的。意在从中国经济改革与农业发展的现状追溯十五年来的演变过程。

十五年来的中国经济与农业,时时刻刻都在经历着急剧的变化。从 1978 年单一的比较贫困的农业经济到 1993 年综合发展的农村经济。从严密的社会主义计划经济到 1993 年宣布社会主义市场经济。在这种急剧变化过程中所写的研究报告和论文,必然带有不同年代的色彩和时代背景,包括经济的、社会的、政治的、以及意识形态状况。为了表明这种年代背景,在本书编辑过程中,每篇文稿之后,都注明了论文的年代和出处。

作者有幸亲身经历了八十年代中国经济变革这一重大历史事件。本书所收文稿,可以看作是作者个人在这一伟大变革中的一点感受和认识。在编选过程中,所有文稿都保持了原来的风貌,只做了个别文字订正。只有“中国农村股份合作制的兴起及其前景”(1992)一文,在这次重印的时候,补充了一点 1993 年出现的新情况。现在返回头来统观全书内容,这本书还是反映了作者个人对于中国经济改革与农业发展问题较为连贯的基本观点。

读者对象与理论观点

本书收入的报告和论文,当时的读者对象、或设想的读者对象,主要是在高等学校和科学研究单位工作的同行,以及政府机关的决策者和执行者。讨论的主题,大多都是针对经济改革与农业发展中出现的各种现实经济问题。为了说明所论主题的情况和阐述作者观点,当然必须作些必要的分析和论证。不过,一般来说,作者写作时的注意力更多的集中在现实问题的讨论,少作理论上的探究。

本书在论述中参考的理论文献,既有马克思主义著作,特别是马克思的《资本论》,也有古典的和现代经济学说。当然,书中表达的观点,完全由作者负责。

书中有些论文,原来是为学术争鸣而发的。表达的观点,只是作者一得之见。现在重印,作者仍然愿意同海内外同行共同探讨这些经济理论问题。并且希望,通过广泛的探究,使我们对于从计划经济到市场经济的转变过程,以及对于从传统农业到现代农业的发展规律,能有进一步的认识,并作出理论概括。

十多年来,随着经济体制不断变革与农业起落波动,在观察和分析中国经济与农业问题的时候,作者觉得,常有一个经济学方法论的问题浮现在眼前,这里说的方法论问题,例如,古典经济学、马克思主义经济学以及现代经济学,在研究经济理论问题的时候,总是在一定假设条件下展开理论分析的(如完全竞争的市场经济)。那么,现在我们研究急剧转换中的中国经济运动,又该作些什么理论假设呢?我常常想到这种问题,却只有在“我国土地制度问题”(1988)一文中,才明确的提出了这个问题,并提出一种假设(以市场经济为导向),作为讨论的前提。关于这个问题,后来我又觉得,研究中国土地制度这样一个十分敏感的经济问题,只做理论分析

还不够,还需要进一步做政策研究,就是说还要研究此时此地现实条件下土地制度的演进过程,还要研究现行的土地集体所有、有统有分双层经营、家庭联产承包责任制的制约因素。于是在1993年底在九十年代中国农村发展国际学术研讨会上,我又写了一篇题为“再论中国土地国有水佃制”的短文(英文),意在着重指出:仍在一定程度上起作用的农业计划生产和农产品计划收购等农业中的计划经济成份,家庭承包制的福利保障作用等,都是制约中国土地制度演变的重要因素。我们对于我国土地问题的研究工作,一是研究土地制度演变的方向和前景,二是研究此时此地制约中国土地制度演变的各种主要因素。在政策既定之后,还有一个具体操作问题。

同上面说及土地制度问题的研究相类似,在1988年世界食品大会上(1988 World Food Conference,在美国举行),一个经济理论与经济政策的关系问题,明确地摆到了作者面前。事情是这样的:在那个大会上,瑞夫·约翰逊(Ralph R. Johnson)作为美国政府的一位高级官员,作了一个农产品国际(自由)贸易的政策演说。会议主持人临时要求本书作者对此演说作个评论。我认为,约翰逊在那篇演说中所表达的基本观点和所做的分析论证,有很强的说服力。所依据的比较利益(成本)理论,具有普遍意义。这是事情的一方面。同时,自由贸易作为一项经济政策,在乌拉圭回合谈判中却是一个棘手问题。(那次会议正是在1988年乌拉圭回合谈判蒙特利尔(Montreal)会议前夕召开的)。从历史上来看,自由贸易政策往往障碍重重,步履维艰。为什么一条公认的经济理论却难以在现实生活中顺利贯彻呢?这是一个值得深思的问题。可能的解释,似乎涉及到了经济学的方法论问题:第一,经济理论所作的假设,虽然为研究经济理论所必不可少,但是却舍弃了许多非本质因素,因而往往去现实的经济生活很远;第二,竞争对手往往并不站在同一起跑线上;第三,经济政策必然涉及到社会、政治等非经济因素。

解决这类问题，历史证明：出路在于谈判。通过谈判，达成协议。自由贸易可能是人类社会的发展方向，而经济政策则受到许多具体的虽然可能是非本质的经济因素及非经济因素的制约。现在中国正在争取重新加入关贸总协定，这个经济理论与经济政策的关系问题，已经摆到了我们面前。

另一个使作者感到困惑的问题，也在这里提一笔：15年来，我国经济改革目标经过几次变化，一直到1993年才定为社会主义市场经济，到此也才可以说这是一种新的经济制度。比较经济制度学告诉我们，社会经济活动总是在一定经济制度下运行的，不同的经济制度各有其固有的经济运行机制。那末，我国在此之前几种试验性的改革模式下，经济活动又是怎样运行的呢？对于这个问题，学术界出现了很难沟通的情况。例如，1985年春天我应邀为当年召开的国际农业经济学家协会第19届年会写了一篇讨论我国农产品市场改革的论文（见本书）。在大会宣读以后，许多西方经济学家认为：既然中国已经取消了原来由政府规定农产品的价格和收购数量的统购制度，应该说在这一领域内中国已进入了市场经济制度的轨道，同西方的市场经济没有多大区别，因而不同意作者关于社会主义有计划商品经济的提法。我常常觉得困难在于：往往很难把15年来时刻在变化中的各种过渡经济形态（客观上的过渡形态）从理论上说清楚。一旦有了社会主义市场经济，看来经济运行机制才会逐渐明析，学术沟通障碍也将得以清除。

一点希望

这本书当然不是研究1978—1993年时期中同经济改革与农业发展问题的专门著作。如果本书所选报告和论文中使用的资料和所做的分析，能够点点滴滴反映十五年来中国经济改革与农业发展的某些客观过程，那就是意外收获了。

我国经济改革已经走过了很长一段道路。国民经济和农业部门都有了很大增长。不过，我国建立社会主义市场经济的任务还远没有完成，经济上我国仍然属于发展中国家。现在经济改革正在日益深化，拓宽，国民经济正在高速增长，对于中国新经济制度的研究工作才刚刚开端，这本书如能在一定程度上起到一点温故知新与鉴往知来的作用，则是作者厚望。

在本书的选编过程中，何秀荣博士给予了许多帮助，在出版方面得到了德国诺曼基金会(Friedrich—Naumann—Stiftung)驻华代表处的许多帮助，在此一并表示感谢。

一九九四年元月于北京

目 录

作者序

市场经济与农业.....	1
中国农业改革的道路——中国模式	17
—农业体制改革的时代背景与理论基础(I)	17
—农业体制改革的范围、深度与过程(I)	26
—农业体制改革的社会经济效益(III)	37
—农业体制改革现状及其前景(IV)	49
—中国农业改革的道路(V)	57
农村如何发展社会主义市场经济	67
中国农村股份合作企业的兴起及其前景	70
我国农业高产、高效与优质问题	82
我国农业产量与农业效益的演变过程、经验及发展	90
一般均衡/系统模拟在农业中的应用	96
吨粮田与农业技术政策	123
世界粮食市场与我国粮食贸易	134
我国土地制度问题	145
粮食战略浅议	156
扩大种植业经营规模问题	163
对于当前我国农业形势的几点认识	170
农业技术经济学基本理论问题	181
中国农产品市场的建立与发展前景	189
中国农产品市场的发展和完善	198
论我国农产品体制改革与价格政策调整	208

西方农业经济学说史述评.....	220
论农业投资报酬运动规律与农产品成本变动趋势.....	232
对于解决当前粮食价格问题的一种设想.....	247
论农业生产率.....	275
农业技术经济学的研究方法.....	292
对 1990 年我国粮食生产与消费状况的一个估计	311
我国农业生产中的经济问题.....	340
农业生产经济学基本原理.....	365
试论农业现代化.....	385

A Note on the State Landownership with Farmers

Permanent Tenancy in China	397
Prices, Costs, and Farm Income in Mainland China	401
The Alternatives of Food Policy in China and World	
Impacts	416
In Regard to the Problem of Agricultural Trade	
Reform	437
The Development and Improvement of Agricultural	
Marketing in China	441
Pricing System Reform for Agricultural Products and	
Price Policy Adjustment in China	457
Multiple Cropping Pattern in China	484

市场经济与农业

我国经济建设目标是建立社会主义市场经济。这一目标已于1993年载入我国宪法。在我国,社会主义市场经济问题既是一个新鲜的经济理论问题,又是一个重大的实践问题。这篇短文力图以14年来我国以市场为取向的经济改革经验为依据,并参考资本主义市场经济发展的历史经验,讨论社会主义市场经济若干理论问题和市场经济条件下的农业问题。行文顺序为:市场经济界定,市场经济特性,及市场经济条件下的农业。

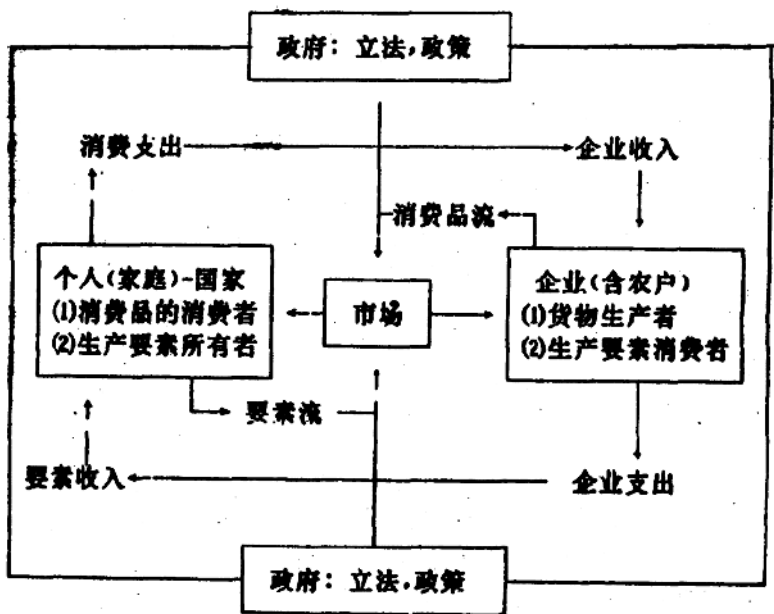
一、什么是市场经济——市场经济架构

究竟什么是市场经济?什么是社会主义市场经济?经济理论界有许多不同观点,主要表现在侧重点有所不同。本文给出下列界定供讨论:市场经济是个人(家庭)、企业(含农户经济)和政府三个独立的经济主体进行生产、消费、交换和立法与政策活动的一种经济体制;市场上实行等价交换;政府用立法与政策手段对于社会经济活动实行调节和管理。这一界定,可用一个市场经济架构及其运行图表之。

在现阶段我国社会主义市场经济中,实行多元所有制,公有制还居于主导地位。政府在对社会经济调控过程中,除了运用市场经济中一般的政策手段之外,还能够间接的通过国有财产代理人的作用影响社会经济运行。其中特别是调整分配过程,避免贫富悬殊。

二、市场经济特性

从上述市场经济基本概念,自然就引伸出市场经济的特性。我



市场经济架构及运行图

把它概括为四个特性:(1)产权清楚,并有法律保障;(2)等价交换;(3)公开竞争,公平竞争;(4)在完全竞争条件下的自发性和盲目性与政府立法及宏观政策干预。

(一)产权清楚与法律保障

产权清楚是市场经济的第一个特性,也是建立市场经济的一

个先决条件。商品是市场经济的细胞。商品交换是市场经济最基本的经济活动,并以此区别于各种非市场经济体制。而各种形式的商品交换,包括要素和服务在内,都是指买卖双方在市场上交换货物或要素的所有权。因此,任何个人或企业,只有拥有商品产权,才能走进市场,进行交换活动。也只有具备了这一条件,企业或农户才能有独立自主的经营权,并在市场中取得平等地位。产权不但要清楚,并须得到社会公认,用法律予以保障,任何人不得非法侵犯。只有这样,市场经济才能正常运行。

我国的经济改革,一开始就是首先从调整产权关系入手的。七十年代末到八十年代初,我国把集体所有集体经营的人民公社制度改为农户家庭联产承包责任制,这一改革的实质,主要是把农村土地所有权与土地使用权初步的分离开来,创设了一个二元的土地产权结构。事实上农民开始成了社会主义市场经济的主体。八亿农民进入市场这件事,虽然只是初步的、不完全的市场,仍然证明是一项具有历史意义的重大决策。

城市经济改革也是从产权关系调整开始的。工厂中较早的放权让利;继之以承包制、租赁制;一直到目前的国有大中型工业企业转换经营机制;都是体现为调整政企关系的产权改革。我们的目标是:力争较彻底的做到产权清楚和多元化,使企业拥有完整的独立自主经营权,真正成为市场经济主体。近年来股份制和农村中股份合作制的出现,说明产权关系改革已向着产权社会化和所有权与使用权相分离的方向发展。这是经济改革进一步深入的表现,也是市场经济发展的必然趋向。

我国产权改革已经走过了很长一段道路,也还有许多事情要做。按照市场经济的要求,农村土地产权关系还不够明确。主要表现在农民土地使用权不稳定和难流动。不利于激励农民对土地进行投资和逐步扩大经营规模,有效的利用我国相对稀缺的土地资源。此其一。其次,乡村两级企业和国有企业产权仍不清楚。行政

干预多,企业自主少。第三,现行金融体制不适应市场经济要求,离银行企业化和资金商品化的要求还有距离。近年经验证明:这种产权状况,既束缚了企业和农户的活动,又削弱了政府实施宏观调控和管理的效果,不利于国民经济高速、持久、稳定的发展。产权改革受到经济因素、社会因素、意识形态和心理因素的制约,涉及到较多的现实利益关系。经验证明,这是经济改革的一个难点和关键所在,是市场经济基石。还需继续努力。

(二)等价交换

商品交换的规律是价值规律,贯彻等价交换原则。市场价格由供给和需求状况决定,并随供需变化而发生波动。波动围绕等价进行。价值运行是市场机制核心,导致社会资源优化配置。行政干预商品交换,包括政府规定价格,引起价格偏离,有损于资源有效配置。

我国价格改革是从80年代初开始的。主要过程是:逐步减少政府定价,扩大市场形成价格,建立一套新的价格体系。农业方面,先是削减农产品统派购部分在政府收购总量中的比重,扩大超购、议购比重,形成一种双轨制。从产品种类来看,先放开副食品和土特产,从1991年开始分省区先后放开粮食价格,取消指令性的定购任务。同时进行了农产品及其加工品的零售价格改革。农产品价格基本上已进入了市场交换的轨道。

工业品价格也是逐步放开的,也经过双轨制过渡阶段。到了1990年,全国消费品价格已放开了45%,生产资料价格40%。1991~1992年加快了价格改革进度。1992年底,绝大部分消费品进入了市场交换体系,仍实行计划价格的生产资料也只剩下了89种。其中有些公用事业性质的价格,可能不适合全面放入市场。

我国价格改革,相对来说进行比较顺利。在货物市场运作条件下,就突出了金融市场改革和市场运作体系中的硬件和软件基楚

设施建设。利率、汇率必然逐步进入市场。可以设想,缺乏必要的交通运输和市场设施以及商品交换法规的市场经济,是难以运行起来的。

(三)公开竞争,公平竞争

独立自主的企业和拥有生产要素的个人一旦涌入市场,便开展了竞争。在市场经济条件下,这种竞争是公开的,平等的,透明的,并且还是公平的。就是说,任何形式的不正当竞争都是非市场经济的。竞争是贯彻价值规律的保证,是市场经济的灵魂。在我国,随着产权逐步清楚和价格改革的深入,自然出现了公开竞争,为市场机制创造了条件。不过,由于经济改革进度不平衡、市场发育程度低和还不及建立并完善市场经济法规,于是便出现了一些不当竞争现象,例如假冒伪劣商品、骗买、骗卖、偷税漏税、操纵垄断、行政权力直接介入竞争、贿赂买卖等。在经济体制变革过程中,这些现象是很难避免的。这是一种过渡现象,需要通过深化改革、培育市场和加强立法等项途径,消除并防止不正当竞争的泛滥。即使在发达的市场经济国家,也有不正当竞争现象。就我国当前情况来说,既要大力反对不正当竞争,又不可由此而否定竞争在市场经济中的积极作用。

当然,贯彻竞争也不是没有条件的。竞争的结果是优胜劣汰。我们不能不从社会的角度考虑竞争结果。企业竞争中的弱者,可能导致破产。而企业破产首先要有个社会保障体系。农民承包土地,迄今仍采取平均分配的办法,绝大多数地区不用招标办法,这里也有个农民社会保障问题。竞争是市场经济的一个重要特征,而竞争机制的形成不但要有社会规范,并且还要有个过程。

在我国具体的历史条件下,有一个从垄断到市场竞争的发展过程,举个实例说明这一过程。北京郊区有1034个千头规模猪场。在1992年以前,它们向大饲料厂买进配合饲料,向大屠宰厂出售

肥猪。猪场同产前的饲料厂和产后的屠宰厂之间的经济关系，既是一种商业上的往来，又服从于统一的计划安排。看起来运转自如，井井有条。后来随着经济体制改革的深入，猪场、饲料厂和屠宰厂各自作为一种相对独立的经济主体，都在追求自身的利益，这是建立社会主义市场经济的必然趋向。在这一转化过程中，猪场与饲料厂及屠宰厂之间的关系，越来越变成一种单纯的商业关系。可是，饲料厂和屠宰厂在原来的计划经济体系中，都是处在一种垄断、半垄断的地位。在其它饲料厂和屠宰厂建立之前，猪场同两厂之间是一种垄断竞争的关系。猪场为打破这种对它不利的局面，争取公平竞争，于是许多猪场自建小型饲料厂和屠宰厂，或者几家猪场联合办厂。从而缩减了两大厂的营业额。

京郊千头猪场发生的上述变化，作为一个具体的例证，说明以下三点：

第一，在我国条件下，从计划经济转向社会主义市场经济，在价格放开和产权逐步清楚的条件下，往往有一个从垄断竞争到公平竞争的过程。

第二，原来居于垄断地位的产业，往往规模较大，技术水平较高。而新办的与之竞争的产业，则往往规模较小，技术水平较低。所以，从技术经济观点来看，从垄断竞争到公平竞争的发展过程，显然是不合理的，因而是不可取的。

第三，但是从计划经济到社会主义市场经济的全面转换过程来看，上面说的从垄断竞争到公平的转化又是合理的，完全必要的，公平竞争才能促进技术进步并优化资源配置。

（四）市场经济自发性、盲目性及政府立法和政策

不正当竞争带来市场混乱。治理之道在于立法，以保证市场竞争有秩序的运作。从这个意义来说，市场经济是一种法制经济。我国人大常委会已于1993年通过反不正当竞争法案。更有甚者，过

于自由放任的市场经济，还会带来分配不均、乃至贫富悬殊，并污染环境，造成公害。为防止这些危害，实行市场经济的国家，无不逐渐增强市场经济立法和宏观政策调控。在我国，为了实现预期的经济增长和社会公平分配的目标，更会强化这种立法和政策调控的作用。这就要求政策目标要明确，经济指标要具体，相应的措施要可行又有效。发展趋势是：在改革计划经济体制的同时，逐步推行市场经济下的经济计划。

为了探索我国社会主义市场经济特色，有的经济学者在研究资本主义市场经济中的不同模式，并介绍了国外经济学者的两分法，即英、美“自由放任”的市场经济与德、日的社会市场经济。近年来，有的德、日经济学者也在推销他们的经济模式。我认为国外经验是值得研究并借鉴的。研究过程中，要做较深入的分析和比较。就上举两种模式而言，有几点值得注意。第一，英、德两国市场经济发展的历史背景不同，前者经过了工业革命，后者走普鲁士道路。历史背景当然在很大程度上影响市场经济模式的形成。美、日两国市场经济发展的历史背景大体各自与英、德相似。第二，二战后德、日两国经济快速恢复和发展，可能表现了社会市场经济的某些优点。不过，可能还有别的因素与经济发展速度有关。最明显的，例如德、日不象英、美那样背着沉重的军备竞赛包袱，拖了他们经济发展的后腿。第三，就日本而言，更强调宏观调控和行政管理，近年频频传出金融政治丑闻，导至全面的政治震荡。这种情况的出现是否与日本的市场经济运行模式有关，是一个值得研究的问题。

其实，历史上从来不也没有存在过什么自由放任的经济，英、美也绝不是自由放任的市场经济。从历史经验来看，任何国家市场经济模式的形成，首先是以各自的历史背景为基础的，并不是什么人主观选择的。第二，一种经济模式的形成，要经过摸索、探讨、借鉴，在实践中不断总结经验，这样才能形成符合本国特点的市场经济模式。

从产权、价格、竞争和经济立法及宏观政策调控工作来看,将近十五年来,我国经济体制改革已经有了很大进展,带动国民经济高速发展,国民生产总值平均每年递增约 9%。不过,从计划经济体制改为社会主义市场经济是一个很复杂的过程,这种转变并不是风平浪静一帆风顺的,经过了各种各样的风险。例如作为改革过程的价格双轨制和经营权力下放,都曾发挥过积极作用,也带来许多弊端,造成经济、社会乃至政治上的损害。这里简要说明这两项重大的改革经验。

先说价格双轨制。价格双轨制是从政府统一规定物价改为市场形成货物价格的一种改革步骤。既保留了计划价格,又放开了市价,一物两价,高低不同。从原则上来说,仍实行计划经济的物资分配部分,按计划价格结算;改行市场经济的商品交换,采用市价。这项改革,是 80 年代前期首先在粮食分配和交换中实行的。当时有粮食统购价、统销价、增购价和市价,后来又有议价。以后扩展到农业生产资料价格,如化肥、农药、柴油等都采用价格双轨制,逐步推广到各种主要的工业生产资料,如钢材、木材、水泥、煤炭等也实行价格双轨制。在计划经济时期,上举各种物资的分配和流转是由特定的政府部门独家经管的,例如粮食部、供销合作社等这些业务部门作为政府的计划执行机关,他们的业务一般不直接涉及到这些业务机关本身的利益。但是,一旦局部的有了市场,有了双轨价格,业务机关就会出现本身利益的追求。利用双重价格倒买倒卖的现象就时有所闻,甚至权钱交易也乘虚而入。这种不正当的经济活动,一直到 1993 年基本上全面放开物价之后,才逐渐归于消失。我们认为,价格双轨制本身是我国采取渐进方式推进经济改革的一个必要的步骤,而这种过渡性措施可能带来的弊端,又防不胜防。为了尽可能减少改革所付出的代价,象价格双轨制这种计划与市场混然一体的过渡性措施,不宜拖得时间过长。

经营权力下放是指把原来中央独揽的经济事业经营权力局部