



各国共产主义政党文丛

各国共产党和工人党 批判南共现代修正主义文选

第二輯

世界知識出版社

09022

各国共产主义政党文丛

212(59)

4468

2

各国共产党和工人党
批判南共现代修正主义文选

第二輯

世界知識出版社

1958年•北京

• 各国共产主义政党文丛 •
各国共产党和工人党
批判南共现代修正主义文选
第二辑

世界知识出版社编辑、出版（北京干面胡同27号）

北京市书刊出版业营业许可证出字第 101 号

人民日报印刷厂印刷 新华书店发行

开本 787×1092 公厘 $\frac{1}{32}$ • 印张 3 • 字数 54,000

1958 年 5 月第 1 版

1958 年 5 月北京第 1 次印刷

印数 1—300,000 定价 (6) 0.26 元

统一书号 3003·369

目 錄

馬克思列寧主義政黨的團結一致是世界社會主義體系取得進一步勝利的保證.....	1
(1958年5月9日蘇共“真理報”專論)	
英共中央國際部對南斯拉夫共產主義者聯盟綱領草案國際局勢部分的一些意見.....	27
(1958年5月3日)	
這是同馬克思列寧主義的理論和實踐相違背的.....	40
(1958年5月4日阿爾巴尼亞勞動黨“人民之聲報”編輯部專論)	
努力加強國際共產主義運動和工人運動的統一.....	54
(1958年5月8日越南勞動黨“人民報”社論)	
論南斯拉夫共產主義者聯盟代表大會的結果.....	59
(1958年5月8日捷共“紅色權利報”專論)	
反對現代修正主義.....	80
(1958年5月15日朝鮮勞動黨“勞動新聞”社論)	

馬克思列寧主義政黨的團結一致是 世界社會主義體系取得進一步勝利的保證

(1958年5月9日蘇共“真理報”專論)

我們的時代是世界社會主義體系取得一連串歷史性勝利的時代，它的特点是：國際共產主義運動日益團結一致，各個社會主義國家人民的友誼日益鞏固。由一致的目标、馬克思列寧主義理論和無產階級國際主義的原則團結起來的共產黨和工人黨都把自己看做是偉大的國際共產主義運動的一個組成部分，並對每個兄弟黨的活動和經驗都很重視。

各個共產黨和工人黨的代表大會都吸引全世界共產黨人的注意。因此，4月間舉行的、討論了像黨綱這樣一個重要問題的南斯拉夫共產主義者聯盟第七次代表大會，也引起了各國共產黨和工人黨的注意。在這次代表大會以前的幾個月，各兄弟共產黨和工人黨代表曾經在莫斯科舉行了歷史性的會議，制定了國際共產主義運動的綱領性的文件——社會主義國家共產黨和工人黨代表會議宣言和和平宣言。大家知道，南斯拉夫共產主義者聯盟代表團在和平宣言上簽了字。但是，它拒絕參加社

会主义国家共产党和工人党代表會議，沒有在这个會議所通过的宣言上签字。

在代表大会以前發表的南斯拉夫共产主义者联盟綱領草案引起了許多国家共产党和工人党的严厉批評。兄弟共产党和工人党的机关报——“人道报”(法国)、“团结报”(意大利)、“人民論壇报”(波蘭)、“創造”周刊(捷克斯洛伐克)、“火花报”(羅馬尼亞)、“社会評論”(匈牙利)、“工人事業报”(保加利亞)、“人民之声报”(阿尔巴尼亞)、“工人日报”(英国)、“紅旗报”(比利时)等等，以及許多国家共产党和工人党中央委员会的声明，都指出，南共綱領草案中的許多原理是違背馬克思列宁主义基本原則的，是同其他共产党对反映在社会主义国家共产党和工人党代表會議宣言中的許多極重要的原則性問題的觀點背道而馳的。1958年4月出版的苏联共产党中央委员会的“共产党人”杂志第六期批評了南斯拉夫共产主义者联盟綱領草案。

5月初，中国共产党中央机关报“人民日报”在“現代修正主义必須批判”这篇社論中严厉批評了南共綱領草案和南斯拉夫領導人的立場。社論說，“對於南斯拉夫共产主义者联盟綱領草案所集中起来的一系列反馬克思列宁主义的、徹头徹尾的修正主义的觀點，必須进行公开的毫不調和的批判。”

正如各国共产党报刊所一致指出的，在南斯拉夫共产主义者联盟的綱領草案中有許多論点实际上是对馬克思列宁主义的修正。在对下列这些極重要的問題的闡明

和估价上尤其如此,例如:当前国际局势,两个世界体系和两个阵营,苏联和其他国家建设社会主义的经验的意义,共产党和社会主义国家在建设新社会中的作用,马克思列宁主义理论的发展和同资产阶级意识形态的斗争,无产阶级国际主义原则,社会主义国家之间和兄弟共产党之间的相互关系,以及有关马克思主义理论和世界共产主义运动实践的许多其他极重要的问题。

南斯拉夫共产主义者联盟纲领草案看来是同所有兄弟共产党所赞成的社会主义国家共产党和工人党代表会议宣言相对抗的文件。因此,南共纲领草案不是巩固、而是削弱共产党和工人党的团结、削弱社会主义国家团结的文件。

考虑到在代表大会上发表反对纲领草案的错误原则的言论将会引起尖锐的争论、从而会使各党之间的关系复杂起来,因此,几乎所有的共产党(其中包括苏联共产党),都认为不派遣自己的代表团参加南斯拉夫共产主义者联盟第七次代表大会是适宜的。在这方面,各个兄弟党都希望南斯拉夫的同志们能正确地理解它们对纲领草案所作的同志式的批评。

但是,南斯拉夫的领导人在南斯拉夫共产主义者联盟的代表大会上激怒地谈到对南共纲领草案的这些批评,把这些批评拒之于“门外”,不对它们作实质的讨论。对南斯拉夫共产主义者联盟纲领草案的同志式的批评招致了对兄弟党的指责,说它们建立“思想垄断”、对南斯拉夫施加压力、侵犯它的独立。南斯拉夫共产主义者联盟

的領導人从各个共产党对南共綱領草案所作的同志式的批評中沒有得出正确的結論；他們听任在代表大会上对兄弟党进行猛烈的、歇斯底里的攻击，並在許多問題上頑固地坚持自己錯誤的、在實質上是反列宁主义的态度。

在報紙上發表的南斯拉夫共产主义者联盟代表大会的文件表明，南共綱領草案中一些錯誤的原則在代表大会上得到了报告人和某些發言人全面的發展和維護。對於这样的言論必須进行原則性的批評和坚决的駁斥。

二

不能忽視南共第七次代表大会对第二次世界大战后国际局势所作的原則上錯誤的估計，也不能忽視它对国际緊張局势原因的曲解和对苏联外交政策實質的歪曲。

根据南斯拉夫通訊社报道，在南斯拉夫共产主义者联盟总書記铁托的报告中流露出这样一种看法：大国的政策是以武力原則为基础的，而不是以各国人民有权自己决定自己命运的原則为基础的。报告人說，“某些大国在战后也还不擇任何手段来达到对其他国家和全世界的統治。遺憾的是，这种外交政策的例子之一是斯大林多年来一直对南斯拉夫施加压力”。从这一段話中可以看出，南斯拉夫共产主义者联盟領導人把苏联同帝国主义国家混为一談，他們严重歪曲历史事实，硬說苏联奉行“实力地位”政策、进行侵略和渴望世界霸权。

全世界都知道，在粉碎希特勒法西斯和解放被奴役的各国人民方面起决定作用的苏联，为爭取民主發展道

路、反对法西斯复活和爭取社会主义而进行始終不渝的頑强斗争。大家也知道，与苏联相反，帝国主义集团認為自己在战后时期的主要任务是“糾正”世界大战的結果，企圖用战后的結構来阻碍民主力量进一步发展，而后“排挤”、窒息社会主义和民族解放运动的力量。帝国主义国家的这种方針受到苏联和所有社会主义力量的坚决反击。

一系列国家脱离了资本主义世界体系，在这些国家中建立了劳动人民政权，形成了社会主义世界体系——这就是战后头几年的情况。苏联在这个历史事業中的偉大作用是每个人都看得見的。它的政策是对走上社会主义發展道路的国家进行無私的友好援助的政策。說什么苏联在战后头几年的政策的内容是追求“对其他 国家进行統治”，像南共第七次代表大会的一些發言中所說的那樣——这是重复帝国主义宣傳的由所謂“衛星国家”圍繞着的“苏联帝国”那一套污蔑。

这种为帝国主义国家开脫、把战后时期形成的国际緊張局势的过錯归罪於苏联的企圖，在南共第七次代表大会上对苏联的指責中表現得最为露骨，他們硬說苏联的政策是促成“締結大西洋公約的主要原因。”

鉄托把这种思想加以發展，竟然說苏联的政策“由於其他小国人民对这一社会主义国家的不信任”而使 它逐漸陷於孤立，並且說正是这一政策“加强了以美国为首的西方国家的地位，……而且在这方面暂时得到了大部分世界輿論在道义上的支持。”

而针对苏联和苏联爱好和平的外交政策所说的这些话是在这样一个时期说的：这时形成了世界社会主义阵营，它的力量在伟大的中国革命于 1949 年胜利以后大大加强了，世界一切进步人士都同苏联、中华人民共和国、所有人民民主国家站在一起，为巩固全世界的和平而进行正义的崇高的斗争！

这样歪曲苏联的外交政策和作用，不能不引起一切在实际上积极反对帝国主义和侵略、反对新战争威胁的人们的愤慨。意大利共产党机关报“团结报”针对这一点强调指出：“铁托关于世界分裂成集团的原因的说法是不能接受的。我们对这种评价的许多理由不能同意。例如，很容易发现，其中对帝国主义、对帝国主义究竟为何物、对它这些年来一贯想引起冲突的图谋，根本没有进行分析。而没有这种分析，就很容易对国际局势作出这样的评价：总是把斯大林时期的苏联政策看作是一切灾祸的根源，看作是国际工人运动削弱的原因，然而恰恰在那些年代，我们却亲眼看到帝国主义在世界各个地区的地位削弱了。”“人道报”驳斥了南斯拉夫对建立北大西洋集团的原因的解释。它指出：“这种解释是同南斯拉夫共产主义者联盟的代表在莫斯科签署的和平宣言极端矛盾的”。歪曲建立北大西洋集团的真正原因，实际上无非就是为建立这个侵略性军事集团并用它来作为攫取世界霸权的主要工具的美国帝国主义辩解。

1945 年 5 月，第二次世界大战刚刚结束，代表大垄断资本利益的美国经济学家就说，对美国来讲，新战争是理

想的、甚至是必要的，而整个美国外交在战后头几年就是以原子武器恫吓和威胁为基础的，这一点难道有誰不記得嗎？还在1946年，丘吉尔在富尔敦（美国）發表的無耻演說中就号召組織对苏联的新討伐，發动“冷战”和扩充軍备，这一点难道有誰不記得嗎？軍事性的北大西洋集团过去和現在都正是为美国帝国主义的侵略目的服务的。

有一种情况十分引人注意，这就是南共第七次代表大会的报告人在分析国际局势时拋棄了階級观点，忽視了这样一个不容分辯的事实：現在在帝国主义战争势力和以社会主义国家为首的和平力量之間正在进行残酷的斗争。因此，用一位法国共产党员所作的生动的比喻來說，就是“遮掩起严酷的实情”，帮助当前国际紧张局势的真正罪人摆脱責任。

鐵托在闡明南斯拉夫外交政策时說，“如果我国外交政策同另外某个国家的政策、具体說同苏联政策相同时，那就更好了。我們也希望，我国的政策和我們对国际問題的观点尽可能多地同美国和其他西方国家的政策和观点相同。”

共产主义者联盟的领导人一方面認為自己的观点是共产主义的观点、自己的外交政策从巩固社会主义的利益出發，另一方面却又声明希望南斯拉夫的政策和观点更多地同美国的政策和观点相同，这听起来是多么令人奇怪！

这种态度是不符合馬克思列宁主义精神的，因为它無視現代社会發展的基本矛盾——帝国主义和社会主义

体系之間的矛盾。这种态度違背社会主义国家共产党和工人党代表會議宣言对国际局势的估計，違背公認的历史事实。宣言中強調指出，“美国的帝国主义侵略集团，力圖依靠所謂‘实力地位’政策統治世界上的大多数国家，並且企圖阻撓人类按照社会發展規律前进……美国某些侵略集团的政策是要把資本主义世界的一切反动势力集結在自己的周圍。这样，这些集团就成为全世界反动势力的中心，成为人民羣众的最凶惡的敌人。”

反对整个国际共产主义运动所贊同的、对美帝国主义的作用的这些明确的估計，意味着討好帝国主义者。

三

南共的领导人不同意各国共产党人一致公認的現今世界分为两个对立的陣营——社会主义陣营和帝国主义陣营的說法。他們說，南斯拉夫站在这两个陣营之外。然而，要知道，世界分为两个陣营並不是哪些人或哪些党派異想天开的結果。世界社会主义体系的形成、与帝国主义陣营相抗衡的世界社会主义陣营的出現，世界分为两个陣营，这些都是人类社会發展的历史过程的合乎規律的結果。

社会主义陣营和帝国主义陣营反映这样一个不可辯駁的事实：現在世界上存在着不是一个而是两个社会经济体系。不能像南斯拉夫领导人那样，把軍事集团同在历史發展过程中形成的社会主义陣营和帝国主义陣营划一个等号。社会经济結構不同的国家可以在一个集团中

进行合作(例如第二次世界大战年代里的反希特勒联盟),而陣营則是由一种类型的国家組成的。在集团中,各国的利益在一定時間內是互相符合的。帝国主义国家陣营是由它們对社会主义的仇恨結合起来的。而每个帝国主义国家固有的那些自私和相互矛盾的利益又使它們分离。帝国主义国家、首先是美国統治集团的侵略政策,它們要統治世界的欲望,遭到那些摆脱了殖民統治的枷鎖並在为自己的独立而斗争的各国人民的反抗。

在社会主义陣营中,有着共同的利益,共同的目标,这里沒有、也不可能有对抗。

鉄托的报告中說:“世界分裂为集团,沒有导致經濟的联合和在这方面实行有效的国际合作,而是引起了世界經濟的分裂,給各国人民造成巨大的損失。”当然,世界分裂成軍事集团过去和現在都給各国人民造成很大的損失,其中也包括經濟方面。苏联一直反对把世界分成集团,不断提出緩和國際緊張局势的各项措施,並为爭取对外貿易的正常化、消除經濟方面的歧視現象而斗争。但是上述报告中把历史現象本末倒置了——把馬車套到馬的前头去了。

世界經濟由於社会主义世界体系的出現而分裂。抱怨“經濟分裂”,也就是对社会主义世界体系的产生表示遺憾。任务並不在於硬要違反历史規律去人为地恢复什么統一的世界經濟。这是不可能的。两个經濟体系現在存在、並且还要長期存在下去。任务在於安排好两个体系的和平經濟共处,使得社会主义世界同資本主义世界

之間的經濟关系正常起来。

社会主义国家之間和領導这些国家的共产党和工人党之間的相互关系問題对社会主义和共产主义的發展有着極重要的意义。这是一个新的問題，它只是在第二次世界大战以后、当国际舞台上除了已有的苏維埃社会主义国家之外在欧亚兩洲又出現了一些其他社会主义国家的时候才产生的。共产党和工人党遵循着馬克思列宁主义，制定了这种关系的坚实的、不可动搖的原则，这些原则在社会主义国家共产党和工人党代表會議宣言中得到反映、並找到了理論根据。

宣言說：“世界社会主义体系各国之間以及世界各国共产党和工人党之間相互关系的基础，是为生活所考驗过的馬克思列宁主义原则，是无产階級国际主义原则。”

“社会主义各国把相互关系建立在完全平等、尊重領土完整、尊重国家独立和主权、互不干涉內政的原则上。这些原则是很重要的，但是还没有包括社会主义国家的相互关系的全部实质。兄弟般的互相援助，是它們的相互关系的不可分割的部分。这种互相援助有力地体现了社会主义的国际主义原则”。

社会主义国家所以能够团結成为一个統一的家庭，是因为：它們走着共同的社会主义道路，它們的社会經濟制度和国家政权有着共同的階級实质，它們需要互相支持和帮助，在爭取社会主义和共产主义的胜利的斗争中它們的利益和目标是一致的。

社会主义越出一个国家的范围而变成一种世界社

会經濟体系、社会主义国家陣营的形成和巩固，是决定国际發展、决定現时代特点的主要因素。社会主义陣营的产生和發展証明，資本主义总危机深刻化了、尖銳化了，也証明了世界資本主义体系的瓦解。社会主义陣营經濟威力和政治影响的蓬勃增長反映了客觀的历史規律，揭示出社会發展的未来远景。

铁托說：“經常有人指責我們不是国际主义者，因为我們沒有参加陣营。對於这些同志來說，国际主义就取決於是否参加陣营，而不是是否屬於更廣泛意义的社会主义世界。”

不言而喻，無产階級国际主义不仅仅适用於社会主义陣营，这种思想还把工人階級的一切馬克思列宁主义政党联合起来，把国际工人运动和民族解放运动團結起来。但是，决不能由此得出結論，認為在社会主义已經取得胜利的那些国家之間不必加强国际主义联系、兄弟合作和互助了。共产党和工人党，特别是那些作为执政党的共产党和工人党，对世界社会主义体系的命运負有重大的历史責任。因此，为了整个国际工人运动、全世界和平和社会主义事業的利益，它們正在加强自己的團結和同志式的合作。社会主义国家團結在一个統一的陣营里，整个世界共产主义运动对这个陣营的積極支持，全体进步人士对它的同情——这是数以亿計的劳动人民的生气蓬勃的創造性事業。

馬克思指出了，劳动的解放不是一个地方問題，也不是民族問題，而是一个涉及所有存在着現代社会的国家

的社会問題，解决这个問題要靠最先进的国家在实践上的合作和理論上的合作。

在目前的条件下，当新的社会主义社会已經把三分之一以上的人类团結在一起的时候，加强先进国家之間在实践上的合作和理論上的合作就有了迫切的需要。

在这样的条件下，馬克思的这句话就特別有力，他說：“各国工人之間应当存在的兄弟联盟应当促使他們在爭取解放的斗争中彼此紧密地站在一起，忽視这种联盟就会使他們的分散的力量遭到普遍失敗的惩罚”。

然而，南共代表大会的發言中所奉行的路綫，其目的却是論証社会主义国家的独特性和把它們彼此对立起来。在这方面首先採用的是这样一种臆想出来的、不符合实际情况的論点，即社会主义陣营的概念是同这个或那个“领导国家”的“霸权主义”联系在一起的，是同关于这样的党的概念联系在一起的，“这些党的领导習慣於接受和执行来自外部的指示”。这种說法同帝国主义宣傳机关的陈詞濫調是毫無区别的。帝国主义者正是利用这种謊言来“論証”它們对人民民主国家的顛复活动，它們打着“解放”这些国家的幌子，实际上是想使資本主义制度复辟。帝国主义者提出这些捏造的論据来攻訐共产党，他們污蔑共产党“接受外来的指示”。

現在，社会主义国家已經不是一个而是很多个，單独地建設社会主义和共产主义是不可能的。苏联人民曾經不得不單独在一国建設社会主义，这种历史时期早已过去了。現在，社会主义已經成为世界体系。社会主义發

展的新阶段已經来到。馬克思和列宁一向就把从資本主义向社会主义的过渡理解为世界的历史自然过程，而不是狹隘民族主义的历史自然过程。現在，每一个社会主义国家，無論它是大国或小国，都需要其他社会主义国家和整个国际工人运动的帮助。

在世界分裂成两个体系、两个陣营的目前情况下，每一个社会主义国家之所以能够生存和順利地向前發展，只是因为社会主义陣营存在，可以依靠这个陣营的經济实力和政治团結。不能設想可以依靠帝国主义的帮助来建設社会主义。虽然資本主义养成了自己的掘墓人——無产阶級，但是資本主义並不甘願讓位給社会主义，不願意快点进入墳墓。統一的团結的社会主义世界和各国劳动人民应当齐心一致来反对世界帝国主义反动派的陰謀。

四

在南共代表大会上，报告人和某些發言者都感激地談到美国对南斯拉夫的援助。但是在談到同社会主义国家的經济合作时却十分勉强，社会主义国家的援助被估計得过低，甚至被忽視。在南共代表大会的發言里特別強調美国在南斯拉夫經濟發展中所起的“乐善好施的作用”。

鉄托在他的报告中強調指出，南斯拉夫同美国的关系的基础是：相互尊重、平等合作和互不干涉內政。

报告人說：“如果有某种企圖不符合这一原則的話，