

社会主义现实问题的 理论思考

主编

崔正起 张凤奎 施志岩

浙江大学出版社

社会主义现实问题的思考

崔正起 张凤奎 施志岩

浙江大学出版社

(浙)新登字10号

社会主义现实问题的理论思考

崔正起 张凤奎 施志岩

责任编辑: 夏海

特约编辑: 童本道

封面设计: 韦君琳

*

浙江大学出版社出版

新华书店首都发行所发行 安徽肥东印刷厂印刷

*

开本: 850×1168 1/32 印张: 6 字数: 167千

1991年9月第1版 1991年9月第1次印刷

印数: 1—6000

ISBN 7—308—00877—0

F·074 定价: 3.00元

前 言

当前国际形势剧烈动荡，国际范围内两种社会制度的斗争十分尖锐复杂，东欧一些国家的局势发生急剧变化，社会主义运动遇到了挫折。而发达资本主义国家近几年来一定程度的稳定和发展，对社会主义构成了严重的挑战。国际资产阶级利用社会主义国家改革开放之机，竭力推行和平演变战略，通过各种渠道向社会主义国家兜售资产阶级的学术观点、价值观念和腐朽的生活方式，妄图造成一种错觉：社会主义不如资本主义，从而动摇人们的社会主义信念。

资产阶级自由化思潮的泛滥，在思想上、理论上造成许多混乱，给人们的思想带来巨大的冲击和影响，社会主义的前途和命运成了人们普遍关注的问题。许许多多似乎早已解决了的问题又重新提到人们面前：什么是社会主义？中国走社会主义道路是不是历史的必然？社会主义制度优越还是资本主义制度优越？怎样才能坚持、巩固和发展社会主义制度，最终战胜资本主义？等等。所有这些都需人们认真的去思考，去认识，去回答。

正是基于这个考虑，我们编写了《社会主义现实问题的理论思考》。我们力求以科学社会主义的基本原理和我们党建设有中国特色的社会主义理论为武器，运用辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论，联系我国的基本国情和当代两种社会制度斗争的实际，通过讲原理，摆事实，进行科学的对比、分析，入情入理地向读者介绍社会主义的基本理论，解答对社会主义的种种困惑和疑虑，引导人们运用马克思主义的立场、观点和方法，从理论和实际

的结合上分清社会主义制度和资本主义制度的优劣，认清历史发展的大趋势，从而坚定社会主义信念，更加热爱党，热爱社会主义。

本书是在教学实践的基础上编写而成的。它的突出特点是，把科学社会主义基本原理与社会主义的现实问题有机地结合起来，按专题组织理论体系。它突破了原有教材理论体系内容陈旧，离现实太远，的局限性，增大了理论体系的容纳度，现实性、针对性强，寓理于事，生动活泼，有比较强的说服力。在专题结构上，我们以坚定社会主义信念为主线，把各个专题串起来，注意系统、完整地揭示科学社会主义产生、发展的规律。同时，每一个专题，又力求作到主题鲜明，一个主题揭示一个规律，避免把所有零碎的现实问题都塞进去，造成大杂烩。本书可作为部队院校、地方党校和高校进行科学社会主义专题教学的教材，也可用于连队、工厂、乡村等基层单位进行社会主义教育的教材，对于机关团体，尤其是宣传教育部门也有一定的参考价值。

按专题组织科学社会主义理论的教学，还是一次初步尝试，加上水平、知识和占有材料的局限，缺点错误在所难免，恳请专家读者批评指正。

编 者

1991年6月

后 记

参加本书编写的有：施志岩、徐小松、崔正起、张凤奎、杨允技、仇鼎飞、于殿武。编写过程中曾得到空军政治学院的院、部领导和许多同志的帮助和支持。参考、摘引了一些书刊报纸的有关材料和文章。本院学术委员会委托吕裕国教授对全书进行了审定。所以本书包含众多同志的心血，我们在此深表感谢。

编 者

1991年6月

目 次

第一章	什么是社会主义？	(1)
一	社会主义的由来和发展	(1)
二	社会主义制度的本质特征	(11)
三	民主社会主义是资产阶级的改良主义	(19)
四	建设有中国特色的社会主义	(25)
第二章	只有社会主义才能救中国	
	才能使中国走上真正富强之路	(31)
一	中国走上社会主义道路的历史必然性	(31)
二	中国走向社会主义符合人类社会发展的总规律	(37)
三	社会主义是中国的富强之路	(47)
第三章	正确认识 and 比较社会主义与资本主义制度的优劣	(56)
一	正确认识社会主义制度的优越性	(56)
二	正确比较两种制度的优劣	(67)
三	正确看待社会主义发展中出现的曲折	(78)
第四章	社会主义制度在改革中不断完善和发展	(83)
一	改革是巩固和发展社会主义的必由之路	(83)
二	坚持改革的社会主义方向，划清两种改革观的界限	(87)
三	坚定不移地推进改革	(93)

第五章	加强社会主义精神文明建设	(105)
一	社会主义精神文明是 人类精神文明发展的新阶段.....	(105)
二	社会主义精神文明建设的 战略地位和根本任务.....	(109)
三	社会主义商品经济条件下的精神文明建设.....	(114)
四	加强精神文明建设必须 解决好的几个主要问题.....	(118)
第六章	加强社会主义民主建设	(132)
一	民主是一种国家制度.....	(132)
二	社会主义民主是人类历史上 最高类型的民主.....	(136)
三	积极地有领导有步骤地推进社会主义民主建设	(143)
四	坚持和完善具有中国特色的 社会主义政治制度.....	(149)
第七章	挫败西方和平演变战略 巩固和发展社会主义制度	(162)
一	和平演变是当今帝国主义 颠覆社会主义国家的主要手段.....	(162)
二	高度重视和平演变与反和平演变的斗争.....	(171)
三	帝国主义和平演变战略在某些国家得逞 并不能改变社会主义代替资本主义的历史趋势...	(175)
四	中国平暴胜利的重大意义 和反和平演变的战略措施.....	(180)

第 一 章

什么是社会主义

建设有中国特色的社会主义，是中国共产党领导各族人民在当代的伟大实践。在建设有中国特色的社会主义的伟大实践中，我们应该了解社会主义的由来和发展，明确社会主义的基本特征和基本原则，划清社会主义与资本主义、科学社会主义与民主社会的界限，肃清资产阶级自由化的影响，从而坚定社会主义信念，为建设有中国特色的社会主义而努力奋斗。

一、社会主义的由来和发展

（一）社会主义从空想到科学

科学社会主义又称科学共产主义。社会主义或共产主义一词有几方面的含义：一是指社会制度，即社会主义和共产主义的社会制度；二是指社会革命运动，即为实现社会主义和共产主义社会制度而进行的实践；三是指思想或学说，即为此伟大实践进行科学论证并指导这个伟大实践的思想体系。科学社会主义作为一种思想体系或学说，它有广义和狭义之分。广义上的科学社会主义和马克思主义是同义语；狭义上的科学社会主义是马克思主义的三个组成部分之一，也就是马克思主义关于社会主义的学说或理论。

社会主义最初是作为一种社会思潮或学说出现的，并且经历了从空想到科学的发展。

马克思和恩格斯创立的科学社会主义与任何其它学说的产生一样，它必须从已有的优秀的思想材料出发，科学社会主义就是在批判地继承了19世纪初三大空想社会主义者的思想成果的基础上建立起来的。

空想社会主义是随着资本主义的出现，伴随早期无产者反抗资本奴役的斗争而产生的。它反映了劳动群众对资本主义剥削方式的抗议和对理想社会制度的憧憬。早在16世纪和17世纪，随着资本主义生产方式的出现及其矛盾的初步暴露，便有以英国人莫尔和意大利人康帕内拉为代表的对理想社会制度的空想描绘。《乌托邦》和《太阳城》是他们的代表作。他们采取文学游记的形式，通过对幻想的海外仙岛美好生活的描写，揭露了资本主义原始积累的罪恶，表达了对废除私有制、实现财产公有的理想社会的向往，从而奠定了空想社会主义学说的基础。

到了18世纪，资本主义已由简单协作阶段发展到工场手工业阶段，资本主义自身的弊病进一步暴露，于是在法国又出现了以摩莱里和马布利为主要代表的空想社会主义理论。他们力图从理论上论证剥削制度的不合理，主张建立一种新的社会制度，并提出了建设新社会的具体计划，从而把理想社会加以法律化和制度化。他们主张平等的要求不能只限于政治方面，还应当扩大到个人的社会地位方面；必须加以消灭的不仅是阶级特权，而且是阶级差别本身。他们提出建立一个“人人都是富人，人人都是穷人”的平等的理想社会；但是，由于他们幻想在生产力低下的手工工场基础上实现公有制和社会平等，因而不可避免地带有平均主义和禁欲主义的色彩。

到了19世纪初，资本主义生产方式在欧洲已经迅速发展起来。资本主义工业已经从工场手工业阶段进入机器工业生产时期。随着资本主义的发展，无产阶级作为一支独立的政治力量日渐形成，无产阶级和资产阶级的阶级对立日益暴露，并展开了反对资产阶级的自发的斗争，这就为批判的空想的社会主义思想的产生提供了条件。圣西门、傅立叶和欧文的空想社会主义学说因此应运而生，从而把空想社会主义学说发展到最高阶段。

19世纪三大空想社会主义者的学说，对科学社会主义的创立起了重要作用。

1. 他们对资本主义的揭露和批判为启发工人觉悟提供了宝贵的思想材料。

圣西门虽然出生于法国的一个贵族之家，但他在最后一部著作《新基督教》中，却以工人阶级的代言人出现，宣告他奋斗的最终目的是工人阶级的解放。圣西门的学说尖锐地批判了资本主义的雇佣劳动制度，指出资本主义制度是“新的奴役形式”，人数最多最穷苦的阶级为社会创造大量财富，自己却连必要的生活资料也得不到满足，而一小撮“游手好闲者”反而拥有大量多余的财产，高居社会“金字塔”的顶端，成为社会的统治者。他指出，资本主义是一个“黑白颠倒的世界”，资本主义社会所暴露出来的种种黑暗现象，证明这个社会陷入了危机，已经“完全不可能再延续下去了”。

傅立叶出生于法国的一个富商之家。他中学毕业后就开始商业活动。他通过从事商业活动对资本主义社会的矛盾作了长期的观察和研究，终于建立了自己的空想社会主义体系。他尖锐地指出，所谓资本主义的“文明制度”，是恢复了的“奴隶制度”。资本主义的经济制度有一种更突出的破坏性特点，“即集体利益和个人利益这两种利益的矛盾”。生产者为了个人利益而对群众不怀好意，“医生希望自己的同胞患寒热病；律师则希望每个家庭都发生诉讼；建筑师则要求发生大火使城市四分之一化为灰烬；玻璃匠希望下一场大冰雹，打碎所有的玻璃；裁缝和鞋匠希望人们只用容易褪色的料子做衣服和坏皮做鞋子，以便多穿破两套衣服和多穿坏两双鞋子。”他认为，资本主义社会是“富人的天堂，穷人的地狱。”恩格斯说：“在傅立叶的著作中，几乎每一页都放射出对备受称颂的文明造成的灾祸所作的讽刺和批判的火花。”^①在马克思主义产生以前，对资本主义“能够进行这种批判的只有傅立叶一人。”^②

①② 恩格斯：《反杜林论》。《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，第305页、359页。

欧文出生于英国的一个小手工业者家庭，当过学徒、店员，后来当过纱厂的经理。欧文对资本主义制度的批判比圣西门和傅立叶更进一步。他把批判的锋芒直接指向资本主义的经济基础——私有制，指出私有制是一切罪恶的根源。他说：“私有财产或私有制过去和现在都是人们所犯无数罪行和所遭受的无数灾祸的原因。”“私有制使人变成魔鬼，使全世界变成地狱。”因此，他认为，私有制在理论上是那样不合乎正义，而在实践上又同样不合乎理性。

三大空想社会主义者对资本主义的揭露和批判，是他们学说中最有价值的部分。它不仅提供了启发工人觉悟的极为宝贵的材料，而且对人们认识资本主义的本质有重大历史作用。

2. 他们对未来社会提出了一些有价值的设想和积极的主张，为科学社会主义提供了有益的思想材料。

三大空想社会主义者在批判资本主义制度的同时，都设想建立一个美好的社会以代替现存的资本主义社会。圣西门设想的未来社会是“实业制度”。“实业制度”是一种生产者 and 学者变成统治阶级，掌握社会政治、经济和文化各方面权力的社会制度。它有计划地组织整个社会生产，实行一切人都要劳动的原则。它不承认任何特权，使一切人都得到最大限度的自由。傅立叶把自己的理想制度称之为“和谐制度”。在和谐制度中，每个人根据他的能力参加工作，劳动将成为愉快的吸引人的事情，从而调动劳动者的积极性，使社会财富成倍增长。他第一次表明了妇女解放的程度是衡量普遍解放的天然尺度的思想。他曾以自己示范性的试验向全世界指明改造世界的道路，但不久便宣告失败。欧文的理想制度是“公社制度”，在公社制度中消灭了私有制和阶级。每个公社都要形成一个由农工商学结合起来的大家庭。在这个大家庭中，每个社会成员既从事农业，又从事工业，通过各种劳动，得到全面发展，从而为消灭城乡对立、工农对立，乃至整个旧的社会分工创造条件。欧文曾到美洲进行共产主义公社的试验，但由于严重脱离社会实际，这种试验当然不可能成功。

三大空想社会主义者关于未来社会的这些积极主张和设想，尽

管在当时很不现实，但却预示了许多社会真理。恩格斯说：“德国的理论上的社会主义永远不会忘记，它是依靠圣西门、傅立叶和欧文这三位思想家而确立起来的。虽然这三位思想家的学说含有十分虚幻和空想的性质，但他们终究是属于一切时代最伟大的智士之列的，他们天才地预示了我们现在已经科学地证明了其正确性的无数真理。”①

三大空想社会主义者的学说之所以是空想，是因为它存在着许多缺陷。

首先，他们不了解社会主义代替资本主义的客观规律。他们从抽象的理性观念出发来揭露和批判资本主义制度的罪恶，却找不到产生这些罪恶的经济根源。他们离开生产力的发展状况和生产方式的矛盾运动来寻找社会变革的根本原因；他们把资本主义制度置于理性的法庭上进行审判；并且从人的理性出发，来构建未来社会美图的图案，但所有这一切，都是唯心的、无法实现的。

其次，他们找不到变革资本主义的社会力量。他们虽然看到了劳动人民在资本主义制度下遭受的种种灾难，对无产阶级受压迫受剥削的境况给予同情。但是，由于他们的阶级局限性和“英雄史观”，因此，他们不懂得人民群众是历史的创造者，看不到劳动人民特别是无产阶级在实现社会变革中的伟大作用。他们把实现未来社会的希望寄托在个别统治者身上和有权力、有财产的人身上。因此，他们的理想只能是空想而已。

再次，他们找不到变革资本主义的正确道路。三大空想社会主义者不懂得阶级斗争是阶级社会发展的直接动力，认为阶级斗争是实现未来社会的障碍，因而主张阶级调和，反对无产阶级和资产阶级的阶级斗争，拒绝一切革命行动，把建立理想社会的希望寄托在资产阶级的善心上，幻想通过宣传、说服、示范等等途径来达到其目的。由于他们找不到社会变革的正确道路，就决定了这种理论必

① 恩格斯：《〈德国农民战争〉序言》。《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年版，第300～301页。

然是虚幻的空想。

三大空想社会主义者的这些根本缺陷，一方面是由他们的阶级局限性和唯心史观造成的；另一方面，也是由当时的历史条件决定的。当时，资本主义还建立不久，资本主义生产方式的固有矛盾还没有完全暴露，与此相适应，无产阶级也不成熟，还未形成独立的政治力量，这种不成熟的生产状况和不成熟的阶级状况决定了他们的学说也必然是不成熟的。恩格斯：说空想社会主义这种“不成熟的理论，是和不成熟的资本主义生产状况，不成熟的阶级状况相适应的。”^①因此，在资本主义和阶级斗争逐步发展的情况下，这种空想的理论便逐渐失去其实践意义和理论意义。它的作用是同历史的发展成反比的，必然要被科学社会主义所代替。

任何一种思想体系，都是一定社会历史条件的产物。作为无产阶级运动理论表现的科学社会主义，它最重要的根源深藏在物质的经济事实之中，它是资本主义发展的必然产物。

首先，19世纪30~40年代，资本主义生产方式的发展，为科学社会主义的创立提供了经济前提。随着以机器大工业为主体的工厂制度代替以手工技术为基础的手工工场，资本主义的生产方式逐步在一些国家取得统治地位。资本主义经济的发展，使资本主义的社会化大生产和资本主义私人占有之间的矛盾充分显露出来并日益尖锐。资本主义生产关系和社会化大生产的冲突，提出了用社会占有生产资料代替资本主义私人占有的要求。所有这些推动了人们进一步认识资本主义的本质，认识资本主义的发展趋势，从而得出社会主义必然代替资本主义的科学结论，产生科学社会主义。

其次，无产阶级的发展壮大和独立的工人运动的兴起，为科学社会主义的创立提供了阶级基础。伴随着资本主义的发展，同资产阶级相对立的无产阶级也发展壮大起来，同时，资产阶级和无产阶级的对立也不断尖锐，无产阶级反对资产阶级的斗争也不断发展。在

^① 恩格斯：《社会主义从空想到科学的发展》。《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，第409页。

这些斗争中，最著名的是：1831年和1834年法国里昂工人的两次起义，1836~1848年的英国宪章运动，1844年德国西里西亚纺织工人的武装起义。这三大工人运动，显示了无产阶级的伟大革命作用，标志着无产阶级已经作为一支独立的政治力量登上历史舞台。在无产阶级反对资产阶级斗争发展到新的历史阶段的条件下，马克思和恩格斯认识到，只有无产阶级才能担负起埋葬资本主义，实现社会主义的伟大历史使命从而，为科学社会主义的创立奠定了阶级基础。

由此可见，科学社会主义的产生，有其深刻的经济根源和阶级根源，它是资本主义社会生产力发展的产物，是无产阶级反对资产阶级的阶级斗争的产物。

马克思、恩格斯在19世纪40年代，亲身参加了当时的阶级斗争实践，完成了他们自己在世界观和政治立场上的根本转变。他们在艰苦的理论研究中，创立了唯物史观和剩余价值学说，从而奠定了科学社会主义的理论基础，使社会主义从空想变为科学。

1. 唯物史观揭示了人类社会历史发展的一般规律，为科学社会主义提供了科学的世界观，并进行了历史论证。

唯物史观指明了社会发展是一个客观的自然的历史过程，科学地说明了社会主义代替资本主义是社会发展的客观规律。唯物史观认为，社会的发展首先是生产力的发展，生产力决定生产关系，生产关系一定要适合生产力的性质和发展要求。当生产关系及其总和即经济基础变革之后，上层建筑也要随之发生变化。人类社会就是这样从低级社会形态到高级社会形态发展的，这是一个自然的历史过程。从社会的基本矛盾运动中而不是从理性原则中寻找社会变革的原因，就使社会主义学说，从空想家的唯心主义幻想中解放出来，建立在资本主义生产方式矛盾运动的现实基础之上。

唯物史观阐明了人民群众是历史的创造者，是实现社会变革的伟大力量。唯物史观认为，人民群众是物质财富和精神财富的创造者，是实现社会变革，推动社会前进的决定力量。这就克服了空想社会主义者找不到实现社会变革的阶级力量的缺陷。从唯物史观出发，必然得出结论：变革资本主义社会，实现社会主义和共产主

义，必须依靠无产阶级和广大劳动人民这个伟大的革命力量。

唯物史观指明了阶级斗争是阶级社会发展的直接动力。根据这个原理，在资本主义社会里，无产阶级反对资产阶级的斗争是变革资本主义社会的直接动力。社会主义正是无产阶级同资产阶级斗争的必然结果。这就同拒绝一切政治行动，反对阶级斗争的空想社会主义划清了界限，为实现社会主义指明了正确道路。

2. 剩余价值学说揭示了资本主义社会的特殊发展规律，为科学社会主义提供了直接的理论依据。

剩余价值学说揭露了资本主义制度的本质，论证了资本主义必然被社会主义代替的客观必然性。剩余价值规律是资本主义生产方式的基本规律。在资本主义制度下，资本家为获取更多的剩余价值，增强竞争能力，必然使生产日益社会化；但同时，在剩余价值规律的支配下无产阶级日益贫困化，使生产资料愈来愈集中到少数人手里，其结果是资本主义的基本矛盾不断加深。一方面，资本主义生产方式暴露出自己不能继续驾驭这种生产力；另一方面，这种生产力本身以日益增长的威力要求消除这种矛盾，要求摆脱它作为资本的那种属性，要求在事实上承认它作为社会生产力的那种性质，要求建立与之相适应的社会主义公有制。社会主义代替资本主义，正是在剩余价值规律支配下，资本主义基本矛盾发展的必然结果。

剩余价值学说阐明了只有无产阶级才能担负起推翻资本主义，实现社会主义的历史使命。剩余价值学说揭露了资本与雇佣劳动者之间的关系是剥削和被剥削的关系，资本家无偿占有工人创造的剩余价值，造成无产阶级和资产阶级之间的物质利益的根本对立，造成无产阶级和资产阶级之间尖锐的阶级斗争。在资本主义社会中，处于社会最底层的、受剥削最深、受压迫最重的无产阶级是推翻资本奴役形式的伟大力量。

剩余价值学说阐明了推翻资本主义，实现社会主义的正确道路。剩余价值学说的创立，阐明了无产阶级和资产阶级对立的经济根源，这种对立表现为激烈的阶级斗争。事实证明，这种矛盾，资

本主义制度本身不能解决。无产阶级除了用革命手段推翻资产阶级的统治，消灭资本主义的生产方式以外，没有别的出路。因此，无产阶级革命是必然的，不可避免的。

总之，唯物史观和剩余价值学说的创立，从理论上完全摒弃了空想社会主义者的唯心史观，彻底克服了以往社会主义的空想性，从而把社会主义置于科学的理论基础之上，使社会主义从空想变为科学。1848年2月，马克思和恩格斯合著的《共产党宣言》的发表，标志着科学社会主义的正式诞生。

（二）社会主义从理论到现实

科学社会主义的创立，为无产阶级提供了强大的思想武器。在科学社会主义指导下，从19世纪40年代到19世纪末，无产阶级政党纷纷建立，为实现社会主义而展开的工人运动蓬勃发展，尤其是1848年的欧洲革命和1871年的巴黎公社革命，为社会主义从理论到现实提供了新的历史经验。那么，社会主义从理论到现实将在哪里揭开这胜利的一页呢？

马克思和恩格斯在自由资本主义时代，分析了当时的政治、经济和阶级力量对比的情况以后，设想社会主义革命不能单独在一个国家获得胜利，至少将在几个主要资本主义国家内同时发生，同时胜利。这个结论在当时的历史条件下是正确的。因为，当时资本主义各国发展相对平衡，它们之间的矛盾还不尖锐，因此，社会主义革命如果在某一国单独发生，会遭到国际资本的联合镇压而归于失败。随着时代的变迁，马克思主义创始人对这个问题认识也发生了变化，例如到了19世纪70年代以后，马克思、恩格斯曾以俄国为分析的对象，认为不发达国家在走上社会主义道路的先进国家帮助下，可以不通过资本主义的“卡夫丁峡谷”，而过渡到社会主义。

到了19世纪末20世纪初，资本主义发展到了帝国主义阶段。列宁在新的历史条件下，分析了帝国主义的各种矛盾，揭示了资本主义的经济政治发展不平衡规律，得出了社会主义可能首先在一国或数国取得胜利的科学结论。这是因为，在帝国主义经济政治发展不