

中国史学 思想通史

吴怀祺 主编
向燕南 著



黄山书社

中国史学 思想通史



黄山书社

图书在版编目(CIP)数据

中国史学思想通史·明代卷/吴怀祺主编;向燕南著.
—合肥:黄山书社,2002.2
ISBN 7-80630-728-1

I. 中… II. ①吴… ②向… III. 史学史:思想史
—中国—明代 IV. K092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 006138 号

*

黄山书社出版发行
(合肥市金寨路 381 号)

新华书店经销 安徽新华印刷厂印刷
开本:850×1168 1/32 印张:12.75 字数:274 千
2002 年 2 月第 1 版 2002 年 2 月第 1 次印刷
印数:0001—2000 册

定价:20.00 元

2001—2005 年国家重点图书

吴怀祺 主编

向燕南 著

作者简介

向燕南,1955年10月出生,历史学博士,现任北京师范大学史学研究所副教授。曾在《中国史研究》、《史学理论研究》、《史学史研究》等刊物发表《北魏太武灭佛原因考辨》、《战国末新道家历史思想》、《论明代经济史撰述的突出发展》及《从“荣经陋史”——宋明经史关系说的演绎及意义之探讨》等论文40余篇,同时承担和参与多项国家及省部级的研究项目。

题 记

吴 怀 祺

在元代卷《题记》中谈到明代前期与元代应作为一个时期看待,就是说,明代史学思想虽作为一卷,但明前期与后期差别很大。

关于明代的学术,皮锡瑞有一句话:“论宋、元、明三朝之经学,元不及宋,明又不及元。”〔1〕就史学思想来说,元代史学思想显示出开阔气象,明前期却是少了这等胸襟。刘基的《春秋明经》系统宣扬华夷之势不两立的观点,非常狭隘,是一个典型。

明代初期,朱学一统天下,《五经大全》、《四书大全》和《性理大全》之类抄袭出来的平庸作品,却是士子必读之书,败坏了社会风气。顾炎武说:“自八股行而古学弃,《大全》出而经说亡,十族诛而臣节变,洪武、永乐之间,亦世道升降之一会矣。”〔2〕最后一件是说方孝孺的事。明前期史学思想是“苍白”的。〔3〕

〔1〕 皮锡瑞:《经学历史》第283页,中华书局1959年版。

〔2〕 顾炎武:《日知录》卷十八《书传会选》,上海古籍出版社1985年版。

〔3〕 白寿彝先生说:“从明初到嘉靖以前,也可以算作一个历史阶段,这个阶段,是明清史学的一段比较苍白的阶段。”(《中国史学史》第一册第79页,上海人民出版社1986年版。)

明代前期的史学思想不能与元合为一卷,又不能单独成卷。把明代史学思想前期与后期作为一个整体,则可以看出思想流变、发展。

明代,是中国封建社会的衰老时期,“我们说它衰老,不说它是解体,而是说它已经失去了旺盛的生命力,但生命力还是有的,甚至还相当顽强。这种特点反映在史学上,一方面是因循保守气息的充斥,另一方面,是反映时代抗议精神的优秀作品在不断地问世”。〔1〕也正是这样基本特点,决定了有明一代史学的风貌。

学术思潮衍变带来史学思想变化。吴与弼(康斋)、薛瑄(河东)承朱学,至陈献章(白沙),“独开门户,超然不凡”。〔2〕白沙一折,是为王守仁(阳明)之学。王学兴起后,形成浙中王门、江右王门、南中王门、楚中王门、北方王门与粤闽王门。众多王门中惟江右王门得其传。阳明之学影响学术、影响史学,体现出一种生动的精神。泰州学派兴起,“坏”了王学,其“狂放”的议论,显示出思想上的活跃。“阳明先生之学,有泰州、龙溪而风行天下,亦因泰州、龙溪而渐失其传。”〔3〕泰州后,颜山农(钩)、何心隐一派,“遂复非名教之所能羁络矣”。李贽(卓吾)则被视为名教的“异端”。

学术变化对史学产生的影响,可以举出几点来。一,批判思潮的兴起,从新的视角对历史进行总结。二,朱学的教条受到挑战,对历史的认识与评价发生变化。三,对践履观新的阐释,为

〔1〕《中国史学史》第一册第77页,上海人民出版社1986年版。

〔2〕《明儒学案·师说》。

〔3〕《明儒学案》卷三十二《泰州学案》。

学术经世提供了思想上的说明。刘宗周“慎独”说之发明,影响下及有清的史学,由黄宗羲“而开万氏弟兄经史之学”。〔1〕四,史学思想活跃带来史学上的进步,出现一批改写宋史的史书和纪事本末体史书,这些史书编纂的立意之一,是为观察盛衰;笔记野史以及地方志的编写,取得前所未有的成绩;对前代史书的评论和对《史通》的整理研究,成就相当可观。

明后期的史学,为明末清初史学思想大升华作了铺垫。

有明一代的学术、学风也存在问题,顾炎武批评相当凌厉。〔2〕从整体上说,相对于其他朝代,明代史学思想缺少力度,其弊也“浮”。

本卷写出有明一代的史学发展走势,而落墨的重点在阐述明代后期的启蒙思潮、经世思潮、黜虚征实思潮,潮涨潮落,景象万千。善读者当心知其意矣。

〔1〕《文史通义》卷五《浙东学术》,中华书局(叶瑛校注本)1985年版。

〔2〕参见《日知录》卷十八《窃书》,上海古籍出版社1985年版。

目 次

作者简介	(1)
题 记	(1)
导 言	(1)

第 一 编

绪 言	(15)
第一章 明前期政治、文化发展特点与史学思想	(18)
第一节 明代前期政治、文化专制的强化	(18)
第二节 三部“大全”的编纂与明前期学术思想的格局	(27)
第三节 明前期史学与史学思想的特点	(34)
第二章 宋濂的史学思想与学术评论	(41)
第一节 宋濂的学术渊源及特点	(44)
第二节 宋濂的史学思想	(50)
第三节 宋濂的六经观和诸子考辨	(64)
附：方孝孺的正统论及其影响	(75)

第三章 王祿的史學思想	(88)
第一节 王祿的史學實踐與史學觀念	(90)
第二节 王祿的正統觀	(102)
第三节 《大事記續編》的撰述及思想	(107)
第四章 丘濬的正統觀與歷史觀	(117)
第一节 《世史正綱》與丘濬的正統史觀	(119)
第二节 《大學衍義補》的歷史思想	(137)

第 二 編

緒 言	(163)
第五章 明代後期史學思潮的興起與發展	(165)
第一节 明代後期社會發展的基本特點	(165)
第二节 文化及思想發展的新格局	(169)
第三节 史學思潮的主流及其相互關係	(176)
第六章 陳建的經世史學思想	(200)
第一节 理學史的认识和“究心學術邪正之分”	(201)
第二节 “為當世借前籌之”	(212)
第三节 《通紀》史論的思想價值	(219)
第七章 薛應旂的史學思想	(233)
第一节 “所見出入朱陸之間”的理學特點	(234)

第二节	“经史一也”与折衷汉宋·····	(239)
第三节	理学影响下的史学鉴戒思想·····	(247)
第四节	彰往察来与“时”“势”·····	(251)
第八章	王世贞史学理论的贡献·····	(260)
第一节	“天地间无非史而已”·····	(262)
第二节	史学批评及其理论贡献·····	(271)
第三节	历史的评判与现实的批判·····	(284)
第九章	李贽的历史批判与史学批判·····	(298)
第一节	李贽的思想形成与史著·····	(299)
第二节	李贽对历史运动的理论阐述·····	(308)
第三节	李贽历史批判的史学理论·····	(316)
第四节	李贽历史批判实践的思想特点·····	(328)
附:	焦竑的学术特点与史学思想·····	(342)
第十章	胡应麟的史学和历史文献学理论·····	(363)
第一节	胡应麟的学术特点及著述·····	(364)
第二节	胡应麟的史学理论·····	(369)
第三节	胡应麟的历史文献学理论·····	(385)
本卷主要引用书目	·····	(395)

导 言

明代,从洪武元年(1368年)建鼎,到崇祯十七年(1644年)亡朝,先后长达270余年,是继秦、汉、隋、唐及元之后又一个统一的大皇朝,在中国历史上,不仅占有重要的政治地位,而且具有丰富的社会内容和文化内容。在这270余年的历史进程中,先后出现过诸多富有时代意义,影响深远的历史事实。这些历史事实包括:一、政治上建立了空前专制的君主集权制度;二、经济上出现了前所未有的新的社会生产方式萌芽;三、文化思想上产生了带有早期启蒙色彩的文化思潮。很难想象,在如此内容丰富的历史时期,尤其是在晚明社会新、旧因素矛盾冲突格外激烈的时期,会没有出现有价值的史学内容。不可否认,明代没有出现司马迁、司马光式的史学巨匠,也缺少体例成熟、编纂严谨的历史著述。但是诚如嵇文甫先生对晚明思想的评论:“你尽可以说它‘杂’,却决不能说它‘庸’;尽可以说它‘嚣张’,却决不能说它‘死板’;尽可以说它是‘乱世之音’,却决不能说它是‘衰世之音’。”即在当时表面庞杂粗疏史学现象中却蕴含新的史学思想。^{〔1〕}因此历史地看,明代的史学确实是在以新的特点继续向

〔1〕 参见嵇文甫《晚明思想史论》第一章,东方出版社1996年版。

前发展着。

明代史学的发展大致可以概况为以下几个方面：

第一，史学著述繁富。明代社会教育的普及，社会经济的繁荣，尤其是印刷出版业的长足发展，极大地促进了各阶层士人的史学撰述活动，从而留下了令人瞩目的繁富的史学著作。对于这一点，仅从《明史·艺文志》著录的图籍就可以看出。《明史·艺文志》的编纂受唐刘知几《史通》相关理论的影响，仅收有明一代人的著述，其中史部分为十类，共著录了各种史书 1378 部 27547 卷。而《明史·艺文志》在定稿之前，曾经先后两次遭到删削，其中康熙三十三年至雍正元年，当时的史馆总纂王鸿绪，将原黄虞稷著录的 12,000 余种图籍删削到 4,000 余种，把所谓“无卷帙氏里可考者”和“书不甚著”者都删削掉，此后总裁张廷玉所进呈的《明史》中的《艺文志》，基本采用的就是王氏的成稿，很少改动。因此，明代实际上的史学著述要远远超过现《明史·艺文志》著录的数字，应不会太少于《宋史·艺文志》著录的数字，而《宋史·艺文志》所著录的书籍还包括了前代的作品。因此，明代史学著述的繁富是相当突出的。

第二，著述体裁、体例多样，发展承前启后。明代，尤其是晚明的史学，并不像一些学者所说的“编纂方法只是因袭前代而无创新”。白寿彝先生把明末以后至今视为专史时期，是非常有见地的，这实际已为晚明确定了在中国历史编纂学史上的地位。^{〔1〕}明代专史的发展相当突出，像直官制度史、经济史、思想

〔1〕 参见《白寿彝史学论集》下《中国历史体裁的演变》。北京师范大学出版社 1994 年版。

学术史、军事史、边防史地,以及为某种社会政治目的编纂的专题文编等等方面,都出现了许多著作。

明代史学在著述的体裁、体例方面,在继承基础上所进行的创新,格外值得重视。例如自宋代袁枢改编《资治通鉴》创立纪事本末体以后,在长达 400 多年的历史中,虽然得到许多学者的肯定,但是除刊刻于宋宝祐元年(1253 年),流传不远的杨仲良《皇宋通鉴长编纪事本末》外,一直没有类似体裁的著作问世。直到晚明,才有傅逊的《左传属事》“仿建安袁枢纪事本末之体,变编年为属事,事以题分,题以国分,传文之后,各隐括大意而论之”。〔1〕继而是刊刻于嘉靖末年的高岱《鸿猷录》,分专题记述和评论了嘉靖之前的明代军政大事,再后则是冯琦、陈邦瞻撰述的《宋史纪事本末》和陈邦瞻独撰的《元史纪事本末》。两书分别于万历三十三年(1605 年)、万历三十五年(1607 年)刊刻,从而使这种“前后始末,一览了然”的体裁再现于史坛。以陈氏为主编纂的宋、元《纪事本末》,与袁枢《通鉴纪事本末》仅就《资治通鉴》一部“本有脉络可寻”的编年体史著剪裁成书不同,乃是通过剪裁多部、多种体裁的巨帙宋、元史书而成,故“其寻绎之功乃视枢为倍矣”。〔2〕而且《宋元纪事本末》涉及问题也较广泛,除政治事件外,如治河、茶盐、学术思想等皆有专题叙述,同时还记载了金和蒙古早期的历史情况,不仅扩大了纪事本末体的记事范围,更重要的是,它的创作,使纪事本末体真正成为以“事”为核心的史书体裁,标志着纪事本末体的成熟。因此,从历史编纂学

〔1〕《四库全书总目》卷二八,中华书局 1965 年版。下引版本同。

〔2〕《四库全书总目》卷四九。

的意义讲,《宋元纪事本末》的编纂,是纪事本末体裁史书发展过程中的重要里程碑。此外,明代纲目体裁的发展也具有同样的意义。

在思想学术史的编纂方面,明代学者也作出了突出的成绩。明代理学发达,“前代所不及”,^{〔1〕}从而极大地刺激了思想学术史的编纂。思想学术史性质的著作,自宋代的李心传《道命录》和朱熹《伊洛渊源录》开启撰述门径之后,直至明代才有大规模的发展,当时计有殷奎的《道学统绪图》,谢铎的《伊洛渊源续录》,宋端仪、薛应旂的《考亭渊源录》,林积《续朱子伊洛渊源录》,朱衡的《道南源委录》,薛甲的《心学渊源录》,胡直的《考亭渊源录》,陈阶的《道教渊源录》,郑良佐的《道学统宗内外二传》,江尚和的《紫阳道脉录》,金賁亨的《道南录》,刘元卿的《诸儒学案》和《儒宗考辑略》,王之土《道学考源录》,杨范的《道统言行集》,陈云渠的《浙学谱》,刘长卿的《浙学心传》,王圻的《道统考》,冯从吾的《元儒考略》,周汝登的《圣学宗传》,徐奋鹏的《古今道脉》,刘宗周的《明道统录》等等,这说明从明代后期起,编纂思想学术史已成为了一种史学传统,并为清初孙奇逢的《理学宗传》和黄宗羲《明儒学案》等学术史著作的编纂,以及思想学术史走向成熟,奠定了坚实基础。

明代还是经世文集和地方志撰述的大发展时期,其中在此之前,所谓的经世文集只有南宋万季机根据朱熹的语录、文集分类编纂的《经济文衡》等极少数的著作,而明代仅明确冠以“经

〔1〕《明儒学案》卷首《发凡》,海王村古籍丛刊本,中国书店1990年版。下引版本同。

世”或“经济”名目的史著就多达 20 余部,尤其是编纂于明末的《皇明经世文编》,规模宏大,目的鲜明,针对性强,对后世史学具有很大影响。

第三,史学思想活跃。这也是明代史学发展的重要表现。明代,作为中国封建社会走向衰老的转折时期,新旧矛盾的斗争异常激烈。商品经济的繁荣、王阳明心学的崛起,以及阶级矛盾和民族矛盾的深化等等,都对思想文化产生深刻的影响,不仅使得思想学术界逐渐摆脱沉闷,而且也使史学思想在这种思想氛围中渐渐地活跃了起来。明代史学发展的特点是私人修史发达,而私撰史著较之官修史书,一个很大的不同是思想活跃。新史学思想的光芒和新、旧史学思想的交锋,无一不是在那些私撰的史著和各种文集中展现的。当时,历史的是与非之辨、情与欲之辨、公与私之辨、道德与事功之辨、经与史关系之辨、经与权之辨、时与势之辨、改革与保守之辨等等一系列有关历史运动、历史动力、历史伦理、历史与现实的历史理论、史学理论问题都在史学中受到广泛的关注,有的还讨论得相当深入,为史学史留下了丰富的史学思想遗产。谢国桢先生曾经说:“拿清代考据学家的尺度来衡量明代的学风,明代的学术思想自然是有时过于疏略;可是拿明代学术思想的放达和记载朝野逸事的丰富来比较衡量,清代考据学家的末流,羌无故实,不关痛痒的繁琐考证,那不更显得索然寡味吗?”〔1〕谢国桢先生的论述,说明了明代史学思想活跃是史学发展的重要表现。

当然,明代史学思想的价值,更重要的是它在整个中国史学

〔1〕 谢国桢:《明末清初的学风》第 90 页,人民出版社 1982 年版。

思想发展历程中承前启后的历史地位。我们说,在中国古代史学思想漫长的发展历程中,明清之际无疑是个史学思想高峰,而这个高峰与明代史学思想的发展,从思想本身到学术的表现形式,都有着直接的联系。阅读明代,尤其是明后期史学思想的文献,我们就会发现,当明清之际的史学家、思想家在展开他们犀利的思想批判、政治批判和学术批判的时候,实际也正是在发展着明后期兴起的启蒙史学思潮、经世史学思潮和黜虚征实史学思潮的史学思想。也正是在这些思潮发展的基础上,明清之际的思想家、史学家才把中国的史学及思想推向它的新高度。

明代史学思想与明清之际史学思想的联系,可以从这样几方面看出:

其一,明清之际的社会政治批判,是对明后期兴起的启蒙史学思潮中社会批判的深化。从明后期到明清之际,社会政治批判的思想发展,表现为从对自然人性私欲的肯定,到“天下人各各有欲,岂独人主”的诘问,再到对封建专制君主以一己之私害天下之大公的批判这样一个思想逐步深化的逻辑过程。

明清之际史学家、思想家批判封建专制政治的一个重要思想点,是强调全社会的公欲,否定封建君主一己的私欲;反对封建专制主义的“私天下”,要求分权共治的“公天下”。如王夫之说:“以天下论者,必循天下之大公。天下非一姓之私也。”^{〔1〕}但是明清之际的史学家、思想家所谓的“公欲”,并不是抽象的,而是在肯定人人有欲的认识基础上展开的。黄宗羲便说:“有生

〔1〕 王夫之:《读通鉴论》卷末,中华书局 1975 年版。按:顾炎武、黄宗羲均提出过类似的观点。