

内部资料 不得外传

2000年的中国研究资料

第 18 集

我国图书馆事业的发展 及与国外的差距

中国图书馆学会

中国科协 2000 年的中国研究办公室

1984.7

第 18 集

我国图书馆事业的发展 及与国外的差距

中国图书馆学会

中国科协 2000 年的中国研究办公室

1984.7.

目 录

我国图书馆事业的现状.....	吴慰慈 (1)
馆际合作与资源共享—2000年中国图书馆事业的一个重要课题	谭祥金 (12)
美、苏、日、印四国图书馆学教育的基本情况.....	(20)
我国图书馆学教育的发展和现状 (资料)	(34)
图书馆干部的在职教育.....	徐引篪 (42)
国外八十年代初图书情报工作自动化的情况、我们的差距与努力方向.....	陈源蒸 (52)
国外图书情报工作应用新技术的水平与模式.....	余光镇 (60)
发展中国家图书情报工作自动化的现状、问题与经验.....	董丽琴 (70)
建国以来图书分类法的发展与改进.....	李兴辉 (77)
我国图书馆事业中的两个薄弱环节——为伤残人服务与文献保护问题.....	李莲馥 (82)
国外非印刷资料应用情况及我们的差距.....	(90)

我国图书馆事业的现状

吴 慰 慈

本文共分两个部分：第一部分是用事实和统计数字说明公共、高校、科学专业等各类型图书馆当前的状况和发展水平；第二部分是我国图书馆事业与国外的比较。通过比较，可以看出我国图书馆数量不足，图书资源贫乏，馆舍设备陈旧，空间严重紧张，管理工作落后以及馆际协作和协调未能全面开展，现有图书资源难于充分利用的状况，并就解决这些问题提出了看法和建议。

建国以来，我国图书馆事业的发展，有时快，有时慢，有时顺利，有时受挫，但总的趋势是向前的。从全国来看，无论是图书馆的总数量，还是各类型图书馆的数量，都有较大的发展，取得了旧中国所不能比拟的成就。

我国图书馆事业发展的一般情况

**公 共
图 书 馆** 1949年新中国成立时，我们从旧中国总共只接收了55所公共图书馆。这些图书馆大都分布在一些大、中城市里，广大的边远地区，特别是少数民族聚居的地区基本上是空白。为了改变这种畸形发展的状态，党和政府在整顿、改造旧馆的同时，积极建设新馆。经过三十五年的建设，公共图书馆已经成为一个规模较大、藏书丰富的图书馆系统，在全国图书馆事业中处于重要的地位。公共图书馆的发展情况见表1。

表1 我国公共图书馆的发展

年 份	馆 数	年 份	馆 数
1949	55	1958	922
1950	63	1959	1011
1951	66	1960	1093
1952	83	1961	873
1953	93	1962	541
1954	93	1963	490
1955	96	1964	540
1956	375	1965	573
1957	400	1966	477

续表 1

年份	馆数	年份	馆数
1967	399	1976	768
1968	375	1977	851
1969	335	1978	1256
1970	323	1979	1651
1971	354	1980	1732
1972	414	1981	1786
1973	469	1982	1889
1974	527	1983	2038
1975	629		

从表 1 可以看出，建国以来公共图书馆的发展是较快的，截止 1983 年底，全国县以上公共图书馆的总数已达到 2038 所，与 1949 年相比，大约增长了 37 倍。

公共图书馆的分布日趋均匀，布局较为合理。三十五年来，国家注意边远地区各级公共图书馆的建设，内蒙、黑龙江、广西、云南、贵州、甘肃、青海、宁夏、新疆、西藏等省（区）的公共图书馆有了很大的发展，不仅在省会所在地建立了规模较大的省级馆，而且在地、市、县也新建一批图书馆，其分布情况见表 2。

表 2 边远省、区公共图书馆建设情况

地区	馆别	省馆	市馆	地区馆	县馆	市辖区馆	合计
内蒙		1	5	7	54	9	76
黑龙江		1	9		64	6	80
广西		2	5		81		88
云南		1	4	12	45	4	66
贵州		1	5	1	36		43
甘肃		1	5	2	26	3	37
青海		1	1	6	13		21
宁夏		1	2		11		14
新疆		1	5	11	10		27
西藏			1				1

公共图书馆的藏书也发展很快，建国初期，全国县以上公共图书馆的藏书总量只有2600多万册，现在已达到两亿册。随着藏书的迅速增长，公共图书馆的建筑面积也有所增长，现根据1979年统计资料，将国家馆、省级馆、市级馆的建筑面积列于表3。

表3 市级以上公共图书馆建筑面积

馆别	建筑面积 (m ²)	书库面积 (m ²)	阅览室面积 (m ²)	业务用房面积 (m ²)	其它 (m ²)
国家图书馆	50,000	17,406	5,661	19,434	
省级馆	279,864	134,024	58,696	46,979	40,165
市级馆	261,371	119,727	61,563	34,510	45,571
合计	541,235	253,751	120,259	81,488	85,737

注：上表所列“建筑面积”含“书库面积”、“阅览室面积”、“业务用房面积”，“其它”。

高校图书馆 在建国初期，全国只有132所高校图书馆，藏书总量为794万册。后来随着教育事业的恢复和发展，高校图书馆也有了较快的发展，1956年底，发展到225所，藏书达到3729万册。1978年增至598所，其中藏书100万册以上的高校图书馆有35所，1981年9月。教育部在北京召开了全国高校图书馆工作会议，进一步明确了高校图书馆的性质、任务，肯定了它在学校中的地位与作用，制定了高校图书馆工作条例，成立了全国高校图书馆工作委员会及其秘书处，作为教育部主管全国高校图书馆工作的机构。在此以后，全国有28个省、市、自治区也相继成立了类似的工作机构，使高校图书馆迈入了一个新的发展阶段。截至1983年底，全国高校图书馆已发展到745所，总藏书量已达二亿五千余万册，比解放初期大约增加了25倍左右。

近几年来，高校图书馆事业发展很快，全国已有26个省、市、自治区召开了建国以来第一次高校图书馆工作会议，一些部委的高校图书馆，如纺织、石油、冶金、铁路等系统也召开了图书馆工作会议。概括起来说，高校系统各级领导部门对图书馆工作的认识大有提高，领导班子有所加强，条件有改善，工作也有新的起色。据1982年6月统计，馆级领导班子经调整加强，人数增加了16%，其中多数是中年副教授或处级干部。目前，全国高校图书馆已拥有二万五千余人的专业队伍，与1978年以前相比较，专业人员增加了11%，其中60%是大专文化程度。经费从1980年到1982年，平均增长率是8%左右。馆舍面积大幅度增加，目前正在新建的150所院校图书馆建筑面积是62万m²，从1980年到现在已完成的有44万m²；目前正在筹建的馆舍面积为55万m²，列入计划中的建筑面积为66万m²。

科学、专业图书馆 科学、专业图书馆是直接为科学的研究和生产技术服务的图书馆。在我国，这种图书馆门类很多，数量较大，藏书专深。据不完全统计，到1983年底，全国各科研系统共有4000多所中型以上的科学、专业图书馆。这些图书馆紧密结合本系统的科研方向与任务，搜集、整理、保管、提供

科学研究所需要的书刊资料。

科学、专业图书馆大都是按专业系统组织起来的。在一个专业系统内，有些已初步形成为一个联系紧密、上下沟通，具有全国规模的图书馆系统。例如，中国科学院，中国农业科学院、中国医学科学院、中国地质科学院、中医研究院等系统，都以院馆为中心，在外文书刊采购、编制新书通报和联合目录、培训专业干部以及业务研究与交流等方面，开展协作和协调活动。

科学、专业图书馆在规模上有大小的不同，在藏书范围上也有综合性与专科性的区别。在科学、专业图书馆中，历史较久、规模较大的中国科学院图书馆、中国农业科学院图书馆、中国医学科学院图书馆、地质部全国图书馆、中医研究院图书馆等，都是该系统的中心图书馆。它们紧密结合本系统、本单位的科研任务，搜集、整理、保管和提供国内外书刊资料，为科学的研究服务；调研国内外科学技术的发展情况和趋势，收集国内外科技情报，进行分析研究，为制定科研政策、规划、计划服务；组织本系统科技情报交流，协调本系统图书情报刊物的编译出版，宣传报导国内外的最新科学理论与技术，并对本系统所属图书馆和情报单位进行业务指导。

科学、专业图书馆的发展是很快的，例如，中国科学院系统图书馆，包括分院所在地的地区图书馆、研究所图书馆或情报资料室，1949年为17所，藏书总计只有63万余册；到1958年底发展到113所，藏书599万余册；1979年发展到130多所，藏书总量超过1000万册；到1983年底，全院图书馆和情报机构发展到140所，藏书1800余万册。自三中全会以后，中国科学院系统的图书情报工作结合起来，这是一个新的趋势。院馆有情报部，下属单位称情报室，向情报服务的方向发展。在服务手段改进方面，院部已决定在“七五”计划期间，建立科学数据库。

儿童图书馆

我国有三亿少年儿童，但少年儿童图书馆的发展是缓慢的。专门的市级少年儿童图书馆只有7所，即北京、上海、天津、武汉、沈阳、兰州、大连等市少年儿童图书馆。在全国县以上公共图书馆中，大约只有5%左右设有专门的少年儿童阅览室，总共不超过70—80个。全国各种图书馆的儿童阅览座位，总计也不超过4000个，以三亿少年儿童计算，平均每7.5万个少年儿童才拥有一个阅览座位。

为了改变这种落后状况，遵照党中央关于切实加强对少年儿童抚育、培养和教育的指示精神，在党中央和国务院的亲切关怀下，文化部同教育部、团中央于1981年5月在北京联合召开了建国以来第一次全国少年儿童图书馆工作座谈会。这次会议着重讨论了发展少年儿童图书馆事业，改善少年儿童图书阅读条件，加强对少年儿童图书阅读指导等问题，并就切实加强和改进少年儿童图书馆工作提出了具体措施。

这次会议以后，国务院办公厅发布了(81)62号文件，确定在中等以上城市和大城市的区，逐步建立专门的少年儿童图书馆。教育部和团中央也就办好中小学图书馆和少年宫、少年之家图书馆（室）发布了专门指示。文化部和各级文化主管部门在加强对原有少年儿童图书馆的领导，在人员、经费、馆舍、设备等方面予以重点扶植的同时，又新发展了一批专门的儿童图书馆。1981年全国只有7所省辖市级以上的专门的少年儿童图书馆，1982年底则发展到14所。1981年区县级专门的儿童图书馆只有8所，

1982年则发展到29所。1981年各级公共图书馆开设儿童阅览室的只有70—80个，1982年则发展到682个。1981年，各级公共图书馆的儿童阅览座位约4000个，1982年则发展到48948个，增加了12倍。1981年，儿童图书馆购书经费约8.5万元，1982年则达到72万元，增加了9倍。

在国家出资兴办儿童图书馆和阅览室的同时，城市街道和农村集体兴办的儿童图书馆（室）也有了较快的发展。上海、天津、长沙等城市的街道图书馆（室），在原来基础上，得到了进一步发展和加强。在上海的114个街道中，有64个建立了儿童图书馆。

现将建馆较早、藏书较多的市级少年儿童图书馆的基本情况列于表4。

表4 六大城市少年儿童图书馆情况

馆名	建馆时间	馆舍面积	藏书量	工作人员数
武汉市少年儿童图书馆	1950	1,620m ²	34万册	12人
沈阳市少年儿童图书馆	1950	836m ²	33万册	13人
上海市少年儿童图书馆	1952	1,529m ²	58万册	28人
北京市少年儿童图书馆	1956	393m ²	25.5万册	14人
天津市少年儿童图书馆	1958	6,148m ²	20万册	36人
重庆市少年儿童图书馆	1964	2,429m ²	5.8万册	24人

工会
图书馆

建国初，全国只有44所工会图书馆。到1957年底发展到3.5万所。工会九大以来，在各级党委、政府和企业行政的关怀、支持下，工会举办的职工文化事业不断增加。现在全国已有市（区、县）、基层工人文化宫、俱乐部2.46万个，工会图书馆（室）14.6万个，藏书约计有2.2亿册。

工会图书馆（室）是多种多样的，有藏书比较丰富的中华全国总工会和省、市、自治区总工会图书馆，有市、区、县工会图书馆，有产业工会图书馆，还有为数众多的基层工会图书馆（室）等。这些工会图书馆（室）面向广大职工，开展图书借阅、政治宣传、理论教育等各种读书活动和学习活动。

农村
图书馆

农村图书馆（室）是解放后发展起来的基层图书馆的新类型。建国以来，县以下各级图书馆（室）在发展过程中几次出现了大起大落的情况，走了不少弯路。三中全会以来，随着农村形势的好转，包括图书馆（室）在内的各项群众文化工作有了新的起色。特别是在中央关于加强农村群众文化工作的指示指引下，农村集镇和社队的图书活动有了新的发展，有些地区已初步形成了县、公社、大队三级图书馆（室）网。到1982年底，全国已有农村集镇文化中心5500多个，一般在文化中心里都设有图书馆（室）。但从全国范围看，农村图书馆（室）的发展是不平衡的，有些地方已经建立起来的图书馆（室）也是不稳定的。

综上所述，经过解放后三十五年的建设，我国图书馆事业已初具规模，为今后进一步发展奠定了可靠的基础。

我国图书馆事业与国外的比较

与解放初期相比，我国图书馆事业确已取得了较大的成绩，但同全国人民对图书馆的要求和图书馆在四化建设中日益突出的作用相比，无论是在数量上或是在质量上均有很大的差距；与国外的先进水平相比，我们也显得很落后。

第一、图书馆数量不足，图书馆事业亟待发展：迄今为止，我国省级图书馆尚未建齐，河北、西藏的省（区）级图书馆尚待新建。全国共有地（州、盟）行政建制 210 个，建立了图书馆的有 98 个，只占 46%。全国县级行政建制共 2138 个，也只有 60.2% 的县设有图书馆。在全国各大、中城市的区级行政单位，目前建有图书馆的还不到 10%，这是公共图书馆事业中最薄弱的一环。全国省辖市共有 190 个，目前建立图书馆 182 个，还有 8 个省辖市没有市级图书馆。

当前，世界各国图书馆类型的划分没有一个通用的标准，各国的划分标准及其方法很不一致，因而难以进行各国间同一类型图书馆在数量上的同层次比较，现仅就苏、美两国图书馆界所公布的数字作一比较。

从公共图书馆来看，苏联现有公共图书馆 12.8 万所，美国现有 7190 所公共图书馆（不包括分馆），而我国县以上公共图书馆只有 2038 所；

从专门图书馆来看，苏联现有科学、专业图书馆 6 万所左右，美国现有 7150 所专门图书馆，而我国只有 4000 所中等以上规模的科学、专业图书馆；

从大学图书馆来看，苏联现有 890 多所大学图书馆，美国现有 2968 所大学图书馆，而我国只有 745 所大学图书馆；

从公共图书馆一馆平均人口数来看，苏联为 1946 人，美国为 2643 人，日本为 74437 人，波兰为 1093 人，加拿大为 9866 人，匈牙利为 1270 人，瑞典为 4026 人，丹麦为 3745 人，而我国大约为 50 万人。

根据美国国会图书馆馆长威廉·韦尔什的报告，美国几乎每一所中学和小学都建立了图书馆，并配备一定的工作人员。而我国现有的四万多所中学中，不少中学，特别是地处农村的中学没有图书馆。在建立了图书馆的中学中，尚有相当数量不对学生开放。小学设有图书馆的更是为数甚少，有些重点小学或中心小学也没有图书馆。

根据美国《图书馆服务及建设法案》（Library Service and Construction Act）的规定，发展人口在一万以下的农村图书馆，联邦政府给予补助金。而目前我国农村图书馆（室）的经费来源没有保证，新书得不到补充，处于自生自灭的状态。

从图书馆的普及程度来看，苏联现有各类型图书馆 36 万所，他们宣称，图书馆服务已普及到大多数企业及每一个居民点。欧美有些国家的图书馆法规定 1.5 公里的半径内应设置一所图书馆，有的国家规定从住地最远步行 10~20 分钟的距离内，就应找到一所图书馆。英、美等国的公共图书馆是按“市馆一分馆一阅览室”三级建置的，而目前我国公共图书馆是按照行政区域的划分分别设置的。一个数百万人口的城市，只有 1—2 个省、市级公共图书馆，下面无分馆建置；一个几十万人口的区，也只设一个区馆，下边也没有阅览室。如果行政区域变更了，图书馆也就随着行政区域的变更而变更。这

样安排公共图书馆的布局是难以适应人民群众的阅读要求的。

第二、图书资源贫乏，满足需求的比率低，图书馆藏书应该进行整体化建设。我国图书馆到底收藏多少书刊资料，现在尚无这方面的统计资料。如果以公共、高校、科学专业三大系统图书馆的总藏书量五亿册计算，那么按人口平均每人只有0.5册。这个数字同一些国家相比，我国的人均册数是很低的。根据联合国教科文组织1976年《统计年鉴》的资料，每人平均拥有图书馆藏书册数，美国为1.81册，苏联为5.14册，波兰为2.07册，加拿大为1.37册，匈牙利为2.9册，瑞典为3.72册，丹麦为6.46册。

再就大学图书馆的情况来看，美国现有2968所大学图书馆，藏书总量为8.3亿册（包括大学分馆），苏联有890多所大学图书馆，藏书总量为4.8亿册，我国现有745所大学图书馆，总计藏书2.5亿册。

上述统计数字说明，我国图书馆图书资源是比较贫乏的。不仅如此，由于多种因素的制约，我国图书馆藏书的流通率是偏低的，拒借率是较高的。例如，我国省级馆的图书流通率只有22.4%，地市级馆的图书流通率为50.8%，省市级以上公共图书馆的图书流通率平均只有35%。大学图书馆图书流通率也与此相仿，许多重点大学图书流通率只有30%左右，大学图书馆图书流通率平均是45%，并且集中于少数书刊的反复使用，大量书刊长期无人借阅，形成“呆滞书”的集聚。与此情况相联系的是读者借书的拒借率较高，一般在30—40%之间浮动。

造成上述情况的原因是多方面的，但藏书建设缺乏整体规划是其中的重要原因之一。我国图书馆藏书建设没有统一的规划和馆际之间的协调，各馆只能从各自的需要出发，经营“大而全”、“小而全”的藏书体系。事实上，这种各自为政、独家经营的方式，不可能建设起质量较高而又能适应读者需求的藏书体系，其结果必然是相互重复，没有藏书特点，图书资源的布局不合理。

现在，世界上有很多国家都把藏书协调作为发展图书资源的一条基本原则，都在积极推行图书采购的分工与协调。例如，美国国家医学图书馆、国家农业图书馆和国会图书馆在入藏书刊资料时，按学科分工。有些国家图书馆联合起来，明确分工，各有侧重地进行采购。例如，北欧的丹麦、瑞典、芬兰、挪威四国十五个主要图书馆在采购北欧以外国家的出版物时，按地区、主题或语文进行分工。在分工时，既照顾到各馆的历史情况和实际需要，也考虑到藏书的系统和完整。在分工采购的同时，加强联合目录的编辑工作与馆际互借工作。

从目前国外的情况来看，图书馆藏书建设朝着整体化、协作化的方向发展。藏书建设的分工与协作不只限于一国的范围，出现了跨国的国际协作，例如苏联与东欧国家图书馆的协作，欧洲共同体各国国家图书馆的藏书协调，北欧四国15个主要图书馆的协作等。我国目前缺少一个有权威性的协调机构，在实际工作中也没有一套协作条例或细则规范，这种各自为政的局面应当尽早改变。我国应该建立跨系统的全国性藏书协调机构，着手制定藏书协调的方案和细则，有计划地发展图书情报资源，努力实现图书资源共享的社会化。

第三、馆舍设备陈旧，空间严重紧张。据1980年对1408所县以上的公共图书馆的调查分析，每馆平均建筑面积仅有 $258m^2$ ，具体见表5。

表 5 县级图书馆馆舍面积调查分析表

面积	50m ² 以下	50~100	101~300	301~500	501~800	801~1000	1000以上
馆数	223	207	609	198	105	69	36
%	15.8	14.7	43	14	7.4	4.9	2.55

另据浙江、四川、陕西等省的典型调查推算，现在省、市（地）县馆中有50%的房屋需要维修，其中危险房屋约占20%，亟需翻新。根据教育部1980年统计，在670所高校中，有354所高校没有独立馆舍；已有独立馆舍的只有322所，而且多属解放初期至1958年期间建成，多年缺乏必要的维修和扩建，有些馆舍条件十分破旧，无法正常使用。目前，由于图书馆空间紧张，阅览座位少，书库饱和等原因，读者排队抢座位，新书成捆积压的现象十分普遍。据估计，全国约有三千万册图书不能整理上架，相当于三十所100万册藏书的图书馆不能投入使用，这是十分可惜的一件事。

图书馆空间紧张的原因还在于建筑面积的增长赶不上入藏书刊资料的增长。建国以来，我国图书馆藏书的增长速度是很快的，1949年前后，全国县以上公共图书馆藏书总量为2600多万册，到1983年底，发展到2亿册，藏书数量大约增长7.6倍左右；在解放初期，全国高校图书馆的藏书总量为794万册，到1984年4月，发展到2.5亿册，藏书数量大约增长28倍多；中国科学院系统图书馆（包括院馆、分院馆、所馆）在解放初期，藏书总量为63万册，到1983年底，发展到1800万册，藏书数量大约增长28倍左右。

省级馆的藏书数量也有很大增长，具体见表6。

表 6 省级图书馆藏书增长情况

馆 名	解放初藏书量 (万册)	80年代初藏书量 (万册)	增长倍率
首都图书馆	11	205	19
天津图书馆	22	250	11.5
吉林省图书馆	6	220	36.6
南京图书馆	110	482	4.3
浙江图书馆	40	236	6
安徽图书馆	7	132	18.8
江西图书馆	9	170	16
山东图书馆	30	280	9
河南图书馆	19	153	7

续表 6

馆 名	解放初藏书量 (万册)	80年代初藏书量 (万册)	增长倍率
湖北图书馆	20	220	11
湖南图书馆	13	260	20
广东中山图书馆	32	245	7.3
广西南宁图书馆	7	120	17
广西桂林图书馆	9	92	10
四川省图书馆	4	285	71
重庆市图书馆	10	200	20
贵州省图书馆	6	127	21
云南省图书馆	20	170	8
陕西省图书馆	10	170	17
甘肃省图书馆	16	190	11
青海省图书馆	2	133	66
宁夏图书馆	1	113	113
新疆图书馆	0.7	54.6	78

为了解决藏书迅速增长与空间紧张的矛盾，有些国家采取建立保存书库的办法，把陈旧过时的“呆滞书刊”或流通率低的书刊从基本书库中剔出，陈放在保存书库里。这种书库一般设在郊区，采用密集书架或固定排架方式，这样做一般可增加藏书量35%左右。建立保存书库，有的国家是依据全国统一规划设立的，如苏联制定了《全国图书馆藏书储存保管组织章程》。这个章程是经苏联文化部、苏联部长会议国家科学技术委员会、苏联科学院主席团和苏联教育部批准的。从1975年开始，全国各类型图书馆都遵照这个章程的规定，把藏书中利用率低的和多余的复本送给有储存任务的图书馆保存。苏联现有359所担负储存任务的图书馆，这种储存图书馆有全国性的，也有属于系统的或地区范围的。据他们宣称，建立储存图书馆能够使其他图书馆每年藏书的增长率降低 $2/3$ ，并能节省数十亿卢布。美英等国也已建立藏书储存系统，如美国波士顿地区和芝加哥地区的一些大学图书馆协作建立了保存书库，把不用书刊存放在那里，读者偶尔需要这些书籍时，可以预约借阅。设有保存书库的图书馆，一般把全部藏书分成三部分：最新的书刊资料，在馆内开架阅览；旧书或过刊由基本书库或辅助书库供应；陈旧过时或呆滞的书刊放在保存书库。

国内外的实践已经证明，图书馆建筑面积的增长无论如何也赶不上入藏书刊资料的增长。因此，我国图书馆也应该在区分藏书的基础上，有计划地实行藏书剔除和储存制度。

第四、管理工作落后。目前，我国大多数图书馆仍然沿袭三十年代的管理方法，基本上采用闭架借阅。特别是公共图书馆，仅在科技阅览室实行开架借阅，其它仍为闭架管理。大专院校和科学专业图书馆的情况好一些，除了对教师、研究人员实行开架阅览外，对学生也实行部分开架或半开架的管理方法。开架借阅的管理方法，国外始于四十年代，目前已被很多国家普遍采用。设置分科开架阅览室是当前国外图书馆借阅工作的发展趋势。目前，已有不少国家的图书馆采用这种方式为读者服务。他们认为这是提高读者服务工作的有效措施。开架阅览可以使常用书接近读者，我国图书馆也应逐步向开架借阅过渡，以缓解日益突出的读者对图书的需要与图书馆服务效率低之间的矛盾。

第五、改革管理体制，加强图书馆事业的集中管理。我国图书馆事业基本上属于纵向结构，各类型图书馆分属文化、教育、科研等多头领导，横向联系虽有，但不很多。五十年代中期由国家科委带头，有关部门参加组成的图书组以及全国第一、二中心图书馆委员会和九个地区性的中心图书馆委员会尚未全面恢复，馆际协作和协调工作没有很好地开展，致使我国图书馆事业形成了分管体制、分散多头、各自为政、现有图书资源难于充分利用的状况。

在图书馆事业发展过程中，很多国家也存在着类似情况，但自六十年代以来，很多国家为了消除分管体制所产生的种种问题，都相继成立了图书馆和情报的全国性统管机构。这种机构不只是咨询性质的，而且也是职能性的统管机构。例如美国，在1970年7月20日，尼克松总统批准了《公共法91—345》。根据这项法令，建立了美国图书馆与情报科学全国委员会。在这项法令中，国会肯定了这个全国委员会是最有效地利用全国图书情报资源所不可缺少的机构。这个机构有制定图书馆和情报政策的权限。1971年5月19日，由美国总统提名，组成了这个委员会的全体成员，并指派美国学术团体联合会主席Frederick Burkhardt担任该委员会的主席。

1974年5月8日，苏共中央通过了《关于增强图书馆在劳动人民的共产主义教育和科学技术发展中的作用》的决议。决议强调指出，必须扩大图书馆作为思想和科技情报机关的作用，必须扩大图书馆传播科学技术成就和先进经验，为国民经济专家们提供科学技术情报的作用。苏共中央委任各个加盟共和国各级政府，在1974—1980年内实现图书馆的集中化。从70年代中期开始，苏联非常重视图书馆事业的集中化，认为集中化是图书馆工作与现代化社会对图书需要相适应的一条极重要的道路，在建立联合目录和服务于读者的情报系统、完善图书馆的组织和管理、在工作程序上实现高度专业化和机械化、提高图书馆工作人员的劳动效能等方面都将起推动作用。

目前，苏联图书馆事业的组织机构仍处于变革之中。这个变革就是按照苏共中央1974年5月8日的决议，实现图书馆事业的集中化。集中化的目标是逐步地按地区建立包括所有类型图书馆的统一系统。苏联各加盟共和国都制定了1974～1980年图书馆集中化的计划，苏联文化部于1975年2月3日批准了《关于国立大众图书馆集中化的条例》。为了加强对图书馆事业的集中领导和协调各类型图书馆活动，苏共中央决定成

立国家各政府部门联合组成的图书馆委员会，并由苏联文化部和苏联部长会议国家科学技术委员会共同决定图书馆事业发展的基本方向，制定指导性文件，并在国家科委内设立科技情报局，作为统管全国图书馆和科技情报的职能性机构。

联邦德国、瑞典、法国等一些国家都成立了类似的全国性机构。看来，我们要消除图书馆事业纵向结构的弊病，增强图书馆之间的横向联系，为开展馆际协作和协调工作提供组织保证，建立跨部级的全国性统管图书情报工作的职能机构是很有必要的。

馆际合作与资源共享

2000年中国图书馆事业的一个重要课题

谭 祥 金

(北京图书馆)

资源共享是当今图书馆事业的一个重要课题，为了达到这个目标，图书馆合作是一个重要途径。本文介绍苏联和美国图书馆网的建设和图书馆合作的情况，说明我国的现状和差距，期望作为2000年中国图书馆事业研究的一个课题，进行深入的研究，以期得到有关领导部门和图书馆界的重视，加速我国图书馆合作事业的发展。

我们生活在一个相互贡献又相互依存的世界上。当今，任何一个图书馆或情报中心，都不可能在有限的经费、人力和馆舍的情况下，把所有的书刊资料搜集齐全，加工整理，迅速传递。为了达到资源共享的目标，馆际合作是必然的趋势。

图书馆界的合作，早在一个世纪以前国外就已开展。本世纪七十年代以来，由于文献数量急速增涨，人们对知识的需求日益迫切，单独的图书馆内部整理和对外服务工作日益困难，加上资本主义世界经济萧条，图书馆不能得到充足的经费，严峻的现实迫使图书馆合作的进程加快。另一方面，新技术特别是电子计算机在图书馆的应用，促使联机网络的形成与发展，为图书馆的合作创造了有利条件，从而使之发展到了一个新的阶段。

现以苏联和美国为例说明。

苏 联

伟大的列宁一直关心着苏联的图书馆的合作与图书馆网的建设。早在1919年，列宁在全俄社会教育第一次代表大会贺词中明确指出：“现在必须同残余的破坏现象、混乱状态、可笑的本位主义的争吵作斗争。这应当是我们的主要任务。……我们应当用现有的书籍，着手建立有组织的图书馆网来帮助人民利用我们现有的每一本书，应当建立一个有计划的统一的组织，而不是建立许多平行的组织。这件小事情反映出我国革命的基本任务。”（注1）

几十年来，遵循列宁所指示的道路，苏联图书馆界在图书馆的协调与合作，图书馆网的建设方面作了许多工作。

到1981年为止，苏联共有33万个图书馆五亿册藏书。分为公共图书馆系统，学校图书馆系统、高等院校图书馆系统、科学和技术图书馆系统，研究图书馆系统等。各种不同类型的图书馆形成各种形式的网络，开展图书采访、加工、馆际互借和参考咨询等方面的合作与协调，实现资源共享，满足科学家、专家、学生和其他所有对图书感兴趣

的人的需要。

就高等院校图书馆系统来说，60年代，经教育部批准，建立了图书馆科学方法中心委员会，通过市、地区或共和国的方法中心，对全国高校图书馆实行统一的方法指导，制定了《高校图书馆标准条例》、《大学图书馆与科技图书馆相互协作条例》、《共和国图书馆科学方法委员会标准条例》等，开展高校图书馆之间的协调，并与不同系统和部门的图书馆进行合作。莫斯科大学图书馆在全国高校图书馆协调中起到了关键性作用，主要工作是负责制定高校图书馆工作细则，组织高校图书馆工作人员的培训，宣传先进工作经验，开展社会主义劳动竞赛，组织检查地区和共和国高校图书馆的工作等。苏联国立列宁图书馆在全苏图书馆协作中处于中心的地位，它负责制订全国性协作综合计划，如“全国图书馆方法中心的科学方法工作协调计划”，“全国图书馆资源的合理分配和使用”等，它与全苏国立外国书籍图书馆和国立公共科技图书馆等单位合作编制出版综合目录、全国大型图书馆馆藏出版物、图书馆指南及参考等，馆际互借的工作得到了广泛的发展。

1974年5月8日，苏共中央作出了《提高图书馆在对劳动人民进行共产主义教育和科学技术进步中的作用》的决议，在苏联图书馆事业史上，这是一个有重要意义的文件。它的主要目的是克服在图书馆事业中各部门各类型图书馆的本位主义思想和相互隔绝的状态，加强全苏图书馆界的协调与合作，建立跨部门的全国图书馆合作网络，完善对全国图书馆事业进行全国性管理和向劳动人民提供图书服务的措施。用集中化的原则对全国图书馆事业的组织方面进行根本的改革。主要措施是：建立一个专门领导机构协调各部门和社会团体的图书馆工作，提高协调工作的水平，奠定管理图书馆的科学基础，确定发展全国图书馆事业的基本方针和远景规划。

1975年苏联部长会议责成文化部成立国家跨部门的图书馆委员会，由文化部长担任主任委员，各系统图书馆主管部门和社会团体的领导人、苏联国家出版委员会、苏联作家协会、苏联共青团中央等单位的代表都是该委员会的成员。苏联部长会议规定，该委员会在图书馆事业中执行国家政策和在各种类型图书馆协调方面，享有广泛的权力。它的主要职责是：

1. 起草全国图书馆事业的法律性文件草案。
2. 审查全国图书馆事业远景发展规划；拟定保证各部门图书馆工作的相互配合与协调一致的建议。
3. 促进组织全国统一的馆际互借系统和提存藏书系统，消除图书馆补充藏书的重复现象，保证在统一参考藏书的基础上，加强情报机构和图书馆的合作，并在编制图书馆目录过程中采用机械化。
4. 起草关于建立和使用图书馆藏书的建议包括补充新书、规定复本率、再版文献等方面的意见。
5. 拟定有关改进干部的培训和改善在图书馆学、目录学方面科学研究工作的建议。
6. 拟定关于改进图书馆与出版社、图书贸易组织、科技情报机构、电台和电视台的互相协作的建议。
7. 促进巩固和扩大与国际图书馆协会和各国图书馆组织已经建立起来的联系。

国家跨部门图书馆委员会成立以后，制订了关于图书馆集中化、全国提存藏书系统、科学和综合性图书馆的协作、地区专业和综合性提存馆的协作、科技图书馆补充藏书办法、关于图书馆丛书和在图书分配处集中加工条例、图书馆网分布和馆际互借条例等大量文件，在改善图书馆工作和协调活动中起着非常重要的作用。目前，正在编制1990年以前的图书馆事业计划。

苏联各加盟共和国、边区和省都建立了类似的跨部门图书馆委员会，为发展图书馆的合作，实现资源共享作出了积极贡献。

美 国

美国图书馆的合作，得到了法律的保证。

1966年，美国国会对1956年制定的《图书馆服务法》(Library Service Act—LSA)进行了修订，专门增加了第三章，内容是关于为地方性或州际性各种类型图书馆合作组织提供经费资助，定名为《图书馆服务和建设法》(《Library Service and Construction Act》)。因此，美国图书馆合作得到了蓬勃发展，大多数图书馆合作组织是在60年代后期和70年代成立的。

美国图书馆的合作组织可分为地区性、专业性，书目中心性、全国性和国际性几种形式，主要环节是采购、编目、馆际互借和参考咨询等。

(一) 地区性图书馆合作组织

1、地方性合作组织：以某一城市为中心一个地区的各种类型图书馆的合作，一般成立地区图书馆委员会负责这项工作。例如伊利诺地区图书馆委员会，由以芝加哥为中心的，包括附近六个县约200个图书馆或情报中心组成，为700万人服务。他们制订合作的长期规划或年度计划，开展多种形式的合作活动，诸如编辑联合目录、专题目录等，发行一种卡片式的情报证书(Information Passport)，内容有各成员馆办馆方针、馆藏特点及开放时间等，由各成员馆的馆长签发给需要利用其他馆资料的读者，这是各成员馆贡献大小的标志，也是获得经费的重要依据。该组织90%的经费来自州政府的资助，其余由各成员馆交纳会费。

2、全州性合作组织：根据《图书馆服务和建设法》，由州政府对图书馆的合作提供经费，责成州图书馆实施。现在，全州性的合作已遍及全国。例如，1963年加利福尼亚州议会通过《公共图书馆系统法案》(Public Library System Act)，发展了全州性合作，其中最大的组织是“全面馆际交换组织”，它是南部地区的一个图书馆合作组织，由标之为黑金系统(Black Gold System)的组织为核心，组成一个由80多个各种类型的图书馆合作网。1976年又成立了加利福尼亚图书馆系统服务组织，主要从事发展全州性各类型图书馆数据库，建立电子计算机网络，开展成员馆之间的合作采购与编目，馆际互借和参考咨询服务。

3、州际性合作组织：美国州际之间的合作是很普遍的，小至四个州，大至十六个州，成员有的超过100个，年度经费超过100万美元。合作项目包括：联合采购，征集