

美国城市的经济结构

[瑞典] G. 阿列克山德逊著

刘丕竞译

内部读物

商务印书馆

美国城市的經濟結構

(美国城市經濟的地理研究)

[瑞典] G. 阿列克山德逊著

刘丕竞譯

~~~~~  
本书是供内部参考用的，写  
文章引用时务請核对原文，  
并在注明出处时用原著版本。  
~~~~~

商 务 印 书 館

1963年·北京

Gunnar Alexandersson
THE INDUSTRIAL STRUCTURE OF AMERICAN CITIES
A Geographic Study of Urban
Economy in the United States
Stockholm, 1956

本书根据莫斯科外国文书籍出版局 1959 年俄译本译出
俄译者: В. М. Гохман
作序和校订: Н. Н. Баранский

出版说明

本书是美国城市经济地理专著,对美国拥有一万以上居民城市的经济结构都作了介绍,从中可以看到美国工业、农业、交通运输业、商业、教育、医院、行政机构、军事机关以及仆役的分布地区,可以看到美国各个城市不同的经济职能和狭隘的专业程度,资料比较丰富。对美国一些城市的形成和发展也作了自己的解释。

作者是资产阶级学者,本书不可避免地反映了他的资产阶级的立场和观点,希望读者仔细分析和研究。

内部读物

美国城市的经济结构

[瑞典] G. 阿列克山德逊著 刘丕竞译

商务印书馆出版

北京复兴门外翠微路

(北京市书刊出版业营业许可证出字第 107 号)

新华书店发行

京华印书局印装

统一书号: 12017·153

1963 年 7 月初版 开本 787×1092 1/16
1963 年 7 月北京第一次印刷 字数 200 千字
印张 10 2/8 插页: 9 印数 1—2,550 册
定价 (10) 2.30 元

内部读物

统一书号：12017·153

定 价： 2.30 元

目 录

| | |
|----------------------|-----|
| 俄譯本序言 | 2 |
| 导論 | 7 |
| 研究的目的 | 7 |
| 城市經濟部門和农村經濟部門 | 9 |
| 散在部門和遍在部門 | 11 |
| 城市形成生产和城市服务生产 | 12 |
| 新近著作中的城市职能分类問題 | 18 |
| 統計来源 | 20 |
| 編制图表的基本原則 | 23 |
| 工业 | 25 |
| 散在工业部門 | 26 |
| 遍在工业部門 | 81 |
| 服务部門 | 93 |
| 运输业和邮电业 | 93 |
| 商业 | 99 |
| 其他服务部門 | 112 |
| 附录 | 127 |

俄譯本序言

瑞典地理学家龔納尔·阿列克山德逊的这本书是根据美国的资料，在许多美国学术机关和科学机关的帮助下，用英文写成的。

作者从很早起便研究德国、瑞士和斯堪的纳维亚诸国的城市地理。他当时所用的方法，大致与写作本书所用的方法相同。但是，欧洲统计资料的不足（特别是较小的国家都缺少一国的单独统计资料），给他造成了很大的困难。1952年，当他留居美国的时候，他开始根据比较完整的美国统计资料写作，但是这些资料也只限于幅员广大人口众多的大国。

阿列克山德逊的这本著作的价值，首先在于它对城市地理研究的贡献，和在地理科学的这个年轻领域中创立的科学方法，以及为认真地研究城市、特别是对我们感到很大兴趣的美国的经济地理，提供了不少新的、有趣的东西。

可以说，对城市地理日益引起的注意，是由生活本身决定的。

我们现在来看一看有关我国的一些事实。

在革命以前的年代，我国的城市人口只占15%稍强。根据1939年的统计，城市人口增加到32.8%，而现在则已经大约增加到43%。

由此可见，仅仅40年中间，也就是说在一代人的亲眼目睹之下，城市人口的百分数几乎增加了2倍。

从开始大规模工业建设的1926年起到1956年的30年中间，苏联城市人口从2,630万人增加到8,050万人。

与此同时，城市的数目也大大地增加了。但是在一定的限度内，大城市增加得最快。甚至可以说，城市越大人口也增长得越快^①。

城市和城市人口的增长并不是我国独有的现象。几乎在全世界各种类型的国家里——不管是人民民主国家，还是资本主义国家，也不管是殖民地国家，还是已经胜利地摆脱了殖民地附属地位的国家，其城市和城市人口都有增长，虽然不象苏联增长得那么迅速。

当然，在各种不同类型的国家之间，这一过程无论在它的速度方面，原因方面，或是后果和意义方面，都有显著的不同，有时甚至是极大的不同。但是，尽管有这一切不同，这一过程本身仍然是普遍的，可以说是世界性的。

城市和城市人口增加的主要原因，当然是工业、运输业和商业的发展，以及促使农业劳动人口缩减的农业生产过程的机械化。

但是，除了这些基本的原因以外，对于许多国家来说，另外一些原因如科学和教育（特别是高等教育和专门教育）的繁荣，城市管理机关各种职能的发展和复杂化，也具有不小的意义。

^① 1875年，人口超过5万的城市，集中了全人类二十分之一的人口；1925年为九分之一；而现在更多得多。全世界的人口在这50年中间增长了29%，而大城市（超过5万人的城市）的人口则增长了179%。

尽管城市和城市人口增加的原因、速度和性质有种种不同，但是它对说明生活的各个方面——社会生活、政治生活和文化生活，都具有极大的、多种多样的意义。

因此，都市集中化不能不引起政論界以及許多科学部門，其中包括地理学部門的注意，并且应当說是日益增长的注意。

有关城市地理的著作，还在 19 世紀前半期便已开始問世。其后，在各个先进国家里，都出现了一些專門研究城市地理的地理学家，而现在則已經可以把城市地理学当作地理知識的一个独立領域了。

用世界上許多种語言写作的城市地理著作，在数量上与年俱增，同时在內容上也丰富多采。

在这些著作当中，有研究城市历史地理的論著，有研究某一地区或整个国家的城市地理的論著，也有描写和記述个别城市的論著。

專門研究某一城市的著作，一直是出现得特別多的。不但我国的情况如此，德国、法国、英国和美国的地理学著作的情况也是如此。这种記述某一城市的著作，通常都包括如下各点：自然条件，地理位置，历史地理概述，城市职能，城市的发展，人口，人口构成，城市物质外貌，微域地理，郊区，交通，等等。在这些著作中，最缺少的就是对城市各个方面相互联系的全面和仔細的描述，以及与其他性质类似的城市作充分的比較。此外，不同的作者，他們的兴趣也往往各不相同，因此，对各个城市地理描述的结构也常常是极不相同的。最后，这种出版物大都有它自己的宗旨：或者是作为一本通俗的小册子，或者是作为一本旅行便覽。但是即使撇开这种出版物不談，只拿学术性的出版物來說，由于这种出版物的结构紛繁，通常也是对科学的推論和概括无所助益。

这种情况的基本原因就在于地理科学領域内这个还很年輕的部門——城市地理，它的方法論本身还没有經過充分的研究^①。

然而，研究方法論問題的重要性因下述情况而大大地增长了，这就是：除了地理学家以外，还有为数极多的专家如統計学家、經济学家、历史学家，以及計劃制定人員和設計人員（其中有不少人以研究城市为自己的主要职务），也在从事城市研究。不管在实践上同其他专业的代表进行合作的工作是如何重要，但是为了順利地推进理論，在方法論上精确地划清界綫仍然是很重要的。

在这里不可能詳細地深入探討城市地理学方法論的比較复杂的各种問題，而只能簡短地指出我认为最主要的东西。在我看来，在城市地理学方法論的許多問題当中，下面 3 个問題是最为重要的：（1）城市在一国或一地区的分布，特别是联系着它們在經济地理上的位置；（2）分析城市所执行的职能，評价这些职能对城市地理的意义；（3）城市微域地理（城市内部的规划、郊区、地方运输等等）

阿列克山德逊的书直接地并且最切近地論述到这 3 个問題中的第 2 个問題；这个問題起

^① 除了城市地理学的方法論問題缺乏充分的研究以外，这里还有不少其他的困难，首先是缺乏令人滿意的統計資料（各个国家的統計数字也有分歧），而且往往缺少地形测量的資料。

着中心的作用,但是还没有得到充分的研究(特别是从城市地理学的观点看来)。

城市的经济地理位置及其微域地理,同城市所执行的职能有着密切的联系,而且这种联系在任何一种情况下都是双方面的。一定的经济地理位置在很大程度上预先决定着一定职能的发展;另一方面,在为完成一定职能(特别在计划经济的条件下)而规划城市建设的时候,也要为这个城市选择具有适当的经济地理位置的地点。同时,各种职能的配合在很大程度上决定于规划,而一旦拟定的规划又反过来大大限制新职能的产生。

就我对这本著作的了解说来,在阿列克山德逊的书中,这个关于城市结构职能的、在方法论方面极为重要的问题,是比其他著作提得较为正确的,因为它同城市地理学方法论有着直接的联系,同时不是抽象的,而是以大量实际材料为根据而来对美国这样重要的大国作详细说明。

应该着重指出,作者在自己的理论性的《导论》中已经采用了“散在部门”和“遍在部门”、城市形成部门和服务部门这种分类法。他也把这个分类法彻底贯穿在全书的基本内容中。

作者对以往各个不同的作者(如美国人哈利斯和瑞典人威廉·奥尔逊)所提出的许多分类法做了分析研究,并且指出在他们之中没有一个人把部门分为城市形成部门和服务部门。这在方法论方面也是具有一定的价值的。

这种分类,依我看来,无论对于城市特征的一般描述,还是对于理解城市成长和发展的过程,都是极为重要的。应该认为,作者的这些见解对于我们也是有用的,因为苏联的经济地理学家早就在研究这些问题了。

阿列克山德逊的这本书,作为介绍美国城市的材料来看,我认为它的最大价值,就在于提供了许多地图、统计表和图表,以及大量散见于正文各个章节中有关服务部门和城市形成部门分布情况的具体例子。

阿列克山德逊的这本书包含着极多的记述和说明(而且是比较说明)美国城市特征的实际材料,这些说明有的是综合性的,有的是按地区的,而在许多情况下是单独的。同时必须指出,本书不是对城市作一般的考察,而是有着一定的着眼点,即着眼于结构的特点。这使城市特征的描述特别引人入胜。

为了使人们深入了解美国的情况,书中不仅引用了有关城市的资料,而且引用了各经济部门及其分布的资料,并且这些资料不是用通常的方法制定,而是用独创的统计方法制定的。

只要稍微仔细认真地研究一下书中的地图,即使是就各张地图分别单独研究,也可以做出许多有益的结论。如果对这些地图进行比较研究,那就更不用说了。

为了不落于空谈,让我现在引证几个具体的例子。第24图极度鲜明地描绘出了纽约作为缝纫工业中心所具有惊人巨大的意义。第16图非常形象地表明了底特律在美国汽车工业中所起的作用,而第11图则表明了东北部(从芝加哥到纽约一带)在美国机器制造工业中所起的作用。第54图及其有关正文对美国的高等学校的分布做了非常富有内容的描述;同时还附带引证了许多有关高等学校配置的材料和所有主要大学的名单。有关批发商业和零售商业的地理资料也不少。

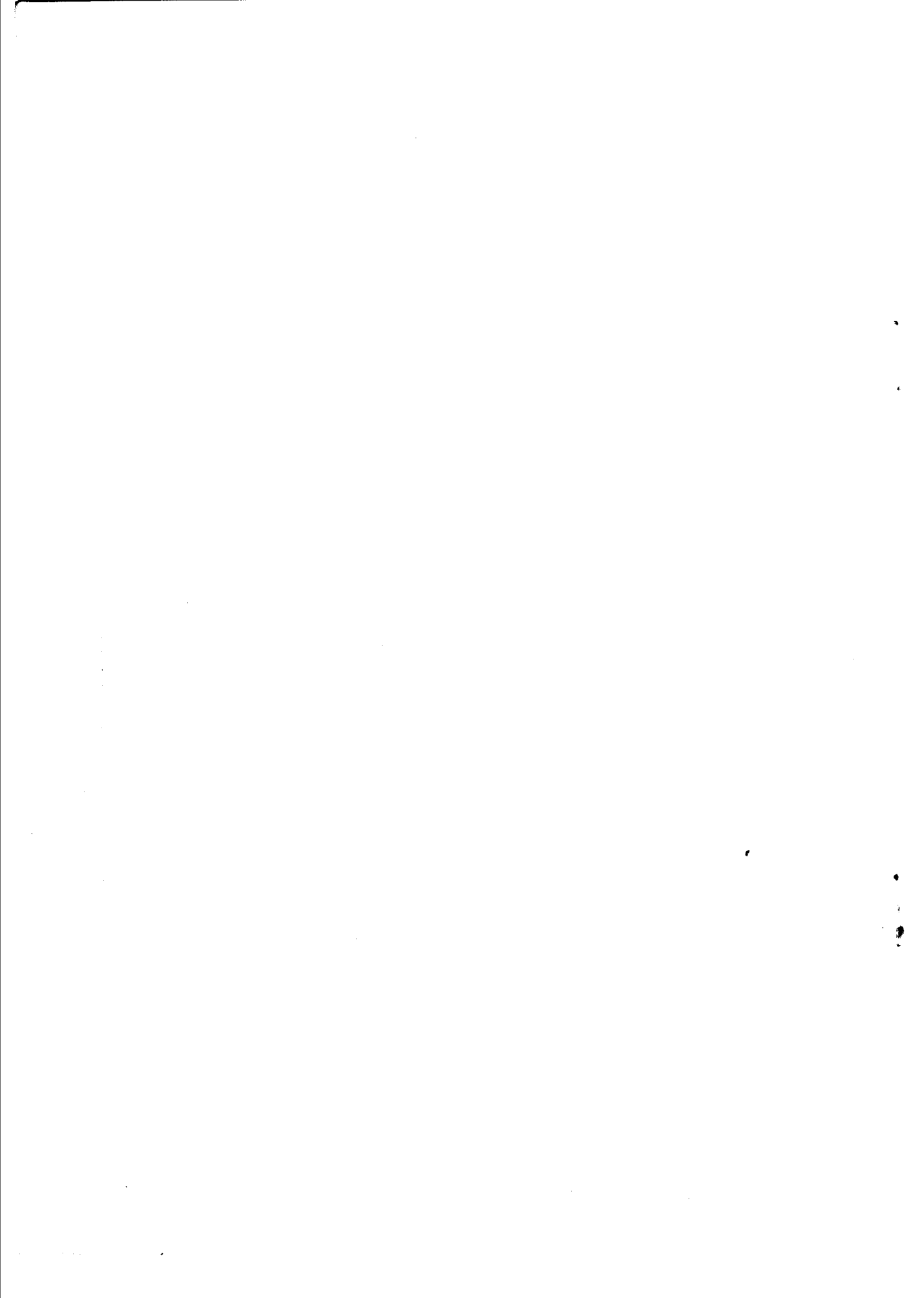
有关美国拥有 1 万以上人口全部城市分布情况的第 57 綜合图,按照其中每个城市的工业发展程度做了說明。这种說明对于了解美国的一般經濟地理特征也是有用的。

由此可见,这本书对于所有研究美国經濟地理的人說来都可能是有益的。

在思想方面,正象資本主义国家的大多数专家一样,作者是站在資产階級立場上的。这表现在,作者在断定美国工业分布显著不平衡的时候,从来不涉及这种不平衡的社会政治原因,而是千方百计地为它辯护。同时,他在談到各种經濟部門的自立人口的分布情况时,根本没有把业主同工人区分开来,这种区分在他看来簡直是不存在的。这里作者对資本主义制度中“不愉快”的事情采取了坚决掩飾的态度,甚至对于 1929 年的巨大經濟危机作者也仅仅作为市場的“不景气”来叙述。所有这一切,全书中很多方面都表现出来。

随着城市的增長,对于有关城市的著作,其中包括有关城市地理的著作的需要也在增長。这种需要在很大程度上是实际的需要。阿列克山德逊的这本书在某种程度上可以滿足这种需要。正象我們所看到的,这本书除了对于城市地理研究具有方法論的意义外,还可以使人們熟悉美国的城市。我們认为,它的一个特別有价值的特點,就在于明确的理論观点同丰富的实际材料之間的极为緊密的联系。

H. 巴朗斯基



導 論

研究的目的

本书试图对工业发达国家的城市人口分布进行分析。作者所以选择美国作为研究的对象，是因为美国虽然人口众多，却有着许多同类的、可比較的統計資料。

用图表来表现人口分布的方法，已經由地理学家做了完善的研究。次一个合乎邏輯的步驟，應該是对人口分布图的分析；但是可以认为，只有少数研究地理的著作是试图沿着这个方向前进的。地理学家一般都几乎不重視城市經濟部門的研究，而美国的全部自立人口中有五分之四以上是在城市經濟部門中就业的。这种不重視研究城市經濟部門的情况反映在各种經濟地理学教科书中。在那里，一般都只注意农业部門和采矿工业，而这些部門在經濟发达国家只占整个經濟的較小部分。地理学家在研究地表时，往往把全部注意力集中在耕作景观上面，而对于作为主要能动力量的的人則加以忽視。例如，大多数人口分布图，都只把紐約按照它所占据的区域标示出来，而沒有考虑到这个城市对于我们所研究的問題具有何种实际意义。

按照本书所采取的方法，对人口分布进行数量分析的第一个步驟，就是把人口按照人們由之謀取生活資料的那些經濟部門加以分类(參閱第 1 图)繪制这些部門的比較图，可以回答我們在研究人口分布图时所通常提出的第一个問題，这就是：为什么人們恰恰是这样而不是另外一种样子分布？然而，人們往往并不把問題提得这样概括，而是按照各个部門来考察問題：为什么紡織工业，或者黑色冶金业，或者零售商业恰恰这样分布在它們现在所位置的地方？从而就产生了过去和现在一直吸引着地理学家和經濟学家注意的生产布局的一般問題。用图表同样地描繪一切經濟部門，自然而然地会使研究者注意到存在于各种經濟事业之間的相互依賴关系。研究各个經濟部門的著作，一般都沒有給予这种相互依賴关系以应有的地位。

这本书的篇幅和宗旨，都不允許我詳細地探討各个經濟部門。对各个經濟部門所做的說明，都只应看作是对它們历史发展最本质要素进行綜合，或者对于在著作界中間有关它們分布的某些爭論問題进行回答的一种嘗試。讀者不應該指望从这些簡短的說明中找到許多新的資料。这些說明的目的，主要地是为了帮助讀者理解有關部門的图表。本书对科学所做的貢獻，就在于它把統計資料加以系統化以及它在說明时所采用的方法。

拥有 1 万以上人口城市的主要工业部門的分布情况，是用一系列按絕對指标繪制的图表(參閱第 3、4、7 图等)来显示的，这些指标應該能够提供最接近实际情况的有关工业生产分布地区差別的概念。对这一系列图表进行比較研究，以及根据《附录 I》，都可以弄清楚工业的职能差別(部門結構)。

美国服务部門的从业人数占全部自立人口的一半以上，它在美国城市中到处都有。因此，按絕對指标繪制的零售商业和其他服务部門的分布图，其价值将是极其有限的。这些图只能对

于与整个城市人口的分布几乎没有有什么差别的服务部門分布情况造成一个视觉概念。这样，有关服务部門的图表只能按相对指标来繪制。每一部門的比值图可以表示出存在于这些部門中的巨大地区差别和职能差别，这些比值图的画制原则与編制工业部門图、正文中引用的有关統計表所根据的原则是相同的。

按相对指标制定的图表，使人們可以研究一切城市經濟部門的地区差别。这种图表甚至在我們所提出的有关确定城市形成部門和城市服务部門之間相互关系的方法不能令人滿意时也是有意义的。正是这个假設，是对各不同經濟部門进行比較和对它們的部門結構(职能差别)进行研究的基础。如果研究者主要地只对个别城市感到兴趣，那末为了便于这种比較研究，我特在《附录 I》中列出美国 1 万以上人口城市的最重要城市形成部門一览表。这个《附录》对于說明綜合图(參閱第 57 图)也是有用的，因为綜合图所标示的正是美国城市的工业和服务部門的比值。

因为存在于农业这个农村經濟主导部門中的差别，一般都在政府机关公布的專門图表上很好地标示出来，所以我认为最好还是在这本书中把注意力集中到美国城市的服务部門方面。

在写作这本研究著作的过程中，作者并没有考虑这本书的可能的实际应用問題。尽管如此，我們仍然可以想到它会在許多情况下对于实际工作有所助益。下面就引用几个信手拈来的例子。

想弄清楚小面积地区(郡、市)发展远景的专家，常常感觉到同其他地区进行比較的需要。在研究某一个城市的著作中，利用同全国或全州的平均值进行比較对照的方法是方便的。这种平均值計算起来并不困难。但是，从城市的相应背景——职能背景或宗教背景——来考察城市是极为重要的。拿具有类似經濟結構的城市作为比較对照的对象，往往是更加适宜得多的。

如果工作的目的在于为某一城市創設在它說来是新的經濟部門，那末考虑到这些部門在全国的分布情况，考虑到在形成这些部門现存分布情况时哪些因素具有重要性，是极其重要的。弄清楚所研究的經濟部門如何同具有不同面积、不同职能和不同地理位置的城市的其他部門結合起来，也是很重要的。

在預測某一城市的人口增长时，應該把主要注意力放在該城市的城市形成部門和这些部門的进一步发展远景上面。对于具有狹隘专业的城市來說，做到这一点是很簡單的；但是对具有复杂經濟結構城市的城市形成部門，要清楚它的比值就不那么容易了。

最后一个絕非次要的情况是，作者所繪制的美国經濟部門分布图，将有助于更好地理解同一些部門在欧洲的分布。欧洲划分为一些不大的民族市場这一情况，怎样反映在欧洲經濟布局的一般情况上面呢？例如，我們拿美国和欧洲的汽車工业的分布来比較一下。在美国，这个部門集中在底特律周围比較不大的地区內，而在欧洲則分布在許多国家中。我們再拿紡織工业來說；在美国，紡織工业分布在从新英格兰几乎一直延伸到阿帕拉契亚的皮德蒙特南部这一带，而在其余各州几乎都实际上沒有紡織企业。同时，在欧洲的任何各个国家中都有一个乃至几个紡織工业区。如果欧洲的某些国家乃至所有国家組成关税联盟，那末在工业的分布方面最后将

可能发生什么变化呢?当我们拿美国和欧洲的经济分布图进行比较对照的时候,自然而然地会发生诸如如此的许多问题。

城市经济部门和农村经济部门

从地理学的观点看来,农业、林业和渔业同其余一切经济部门之间是存在着根本的区别的。上述三个部门为了正常生产需要有广阔的空间,而其余部门的地域要求则一般说来是极其有限的。这种区别对于理解某一地区的人口分布来说是基本的东西。

因为在住宅和工作地点之间存在着人们能够每天往返的、可以允许的一定距离,所以农村人口有着按个别农场(美国一般如此)或按小村落(世界的其他部分一般如此)分散居住的倾向。只有以种植单一作物为主的地区,由于它只需要农民在一段较短的季节内离家工作,因而农村居民的住所可能离开耕地远些,这就形成具有许多社会经济优越性的较大居民点。

在意大利南部和西班牙一些种植小麦和酿造葡萄酒的省份,这样的居民点有时人口达4万人。那里的大部分居民从事农业,因而这些居民点就是村落。在美国,柯尔摩根和任克斯已经注意到目前正在大平原的种麦区发生的过程^①。那里的农民大都居住在拥有2万左右居民市镇的固定住所中,而且这些农民还往往兼操某种副业。这就是所谓马路边上的农民(sidewalk farmers)。但是这种农民在这些小市镇中只占全部人口不大的一部分。从这种居民点所执行的职能说来,与其说是乡村,勿宁说是城市^②。

上面所引的例子勿宁说是一个例外。一般说来,农业人口应该分布在耕作区附近,住在分散的各个农场中或小村落中。美国没有农业人口占绝大部分或者占总人口较大百分比的1万人以上的居民点。农业人口一般只占百分之一,至多也只占百分之几。这种农民大都住在郊区,即与城市周围农村相衔接的地带。在经济方面,他们不属于城市,而是特种的旧时代遗物。他们耕种的土地,很快地就会被日益扩展的城市所吞没。那时候,他们就将成为居住在城市郊区范围内的另外一种农民,而开始在人口普查中被算做城市居民。从作为我的研究对象的那种规模的美国城市看来,农民在这些城市人口中所占百分数的差别,首先反映出在划定城市界线时的极大任意性。这种差别并没有任何地理学上的意义;在研究美国城市的著作中,我们完全有理由忽视美国城市中为数不多的农民人口。

从生产条件来看,林业和渔业同农业极为相近。这两个部门也跟广阔空间的利用密切相关。但是这两个部门所造成的人口分布情况多少有些不同。渔民的住所通常都在陆地上,渔业的产品往往运到渔民不居住的大港口。他们居住在沿岸的小村镇中,而且这些小村镇大都位于渔产品集散的港口和最常出渔地点之间的道路上^③。

① W. M. Kollmorgen, G. F. Jenks, A Geographic Study of Population and Settlement Changes in Sherman County, Kansas, «Transactions of the Kansas Academy of Science», 1951.

② 有一些农民住在距离耕地很远的较大城市中;这就是所谓手提包农民(suit-case farmers)。他们只在播种和收获的季节才留在自己的农庄里。

③ 在美国的所有城市中,渔产工业在马萨诸塞州的格罗斯透(居民25,000人)具有最大的意义。但是甚至在这个例外的情况下,渔民也不过占全部自立人口的15%。

正如第 1 图所表明的,在美国拥有 2,500 以上居民的城市中,林木工业和漁产工业工人占到全部就业人数的三分之一左右;他們之中半数以上居住在小市鎮中,因而在普查中被划为农村人口。但是林木工业和漁产工业的工人总数远比美国任何其他經濟部門的人数为少,尚不足全国自立人口总数的 0.25%。因此,在这本著作中給与这两个部門的工人以特殊的地位,是毫无任何理由的^①。这两个部門同农业一起被合称为“农村經濟部門”(rural industries),而不加以專門的考察。

在多数西方国家中,现在只有一小部分自立人口在农村經濟部門中工作(1950 年在美国只占 12.4%)。大部分人口都居住在城市并且在工业和服务部門中工作。由于这两大部門在城市中的极高度的集中,所以通常把它們叫做“城市經濟部門”(urban industries)^②。

都市集中化的过程以及工业和服务部門发展(包括絕對发展和相对发展)的过程,在近百年期間是彼此平行地进行的。这是同一现象的两个方面;其中的一个方面反映着人口分布的改变,而另一个方面則反映着生产的改变,这种改变导致了人口新的分布。生产在地理上的集中,显然为城市部門造成了一定的优势,而我們从經驗上知道,这种集中是随时在发生的。城市部門不需要多大土地面积这一事实,决不意味着这种部門必須成群地集中在一定的点上,而不能象农村部門那样多少均匀地分布在大片地面上。

无庸置疑,应该有一些决定这种集中的积极因素。用經濟学家的术语來說,这些因素可以归结为“专业化和分工所能提供的优越性”。从生产的观点看来(暂时撇开成品的分配和原料的供应),最高的劳动生产率总是同空間上的集中联系在一起。但是,集中化所能提供的优越性,多少要为原料和成品的远程运输不利性所抵消。結果,每一个部門都有与其他部門不同的具体的生产地理。这个地理处于不断变化的状态中;打破已經确立的均衡的各种技术上的革新,經常对这个地理发生着影响。記述和說明某一經濟部門的分布情况,是經濟地理学研究的主要任务。研究各个經濟部門在生产集中的焦点(即城市)的相互作用,这是城市地理学著作的一个重要組成部分。

因此,可以預料,为城市部門生产原料和消費城市部門产品的农业人口的分布,将比單純的农业人口数給予城市人口的分布以更大的影响。其他生产或运送原料的部門,首先是采矿

① 森林采伐是同家具生产和木材加工合在一起的。森林采伐往往是鋸木企业的业务的一部分。但是从森林采伐本身看来,它是“空間生产”(areal production)的一种,因而在邏輯推論上它应该属于农村經濟部門之列(參看后面的例子)。

② 从第 1 图可以看得出来,在城市經濟部門中工作的全部人数中,有 75—85% 居住在拥有 2,500 以上居民的城市中。其余差不多全部都住在小市鎮中。仔細观察一下各种不同工业部門的分布图(參看第 3、4、7 图等)就可以知道,图上的黑点往往集中在紅圈的中心附近。这証明,在这些部門中就业的大部分乡村居民,往往不过在形式上是乡村居民。在现代的交通工具条件下,住在乡村或小市鎮中而同时在城市中工作,是完全可能的。

农村部門和城市部門这两个术语,正如它們在本书中所使用的,是斯堪的納維亞諸國地理学家所常常使用的“空間生产”(areal production)和“地区生产”(local production)这两个概念的同义詞。举例來說,在城市部門中工作的农村女教师,因为經常住在乡村,因而被划为农村人口。住在市区范围内的农民,虽然在农村部門中工作,却被划为城市人口。在都市集中化的程度不象美国那样高的国家中,大部分在城市部門中工作的人,都可能居住和工作在純粹的乡村地区。因此,我們觉得,空間生产和地区生产这两个术语在理論上是极其恰当的,但是由于它們一般說来不为讀者所熟悉,所以在本书中没有使用。

工业和水上运输业，也将发生这样的影响。为某一城市或地区的港口或煤矿所吸引的经济部门，它们所能提供的就业机会，往往要比货物加工或煤炭开采的部门多得多。

生产枢纽的城市部门在地理上的集中，决不意味着每一个城市只能由一个或几个大企业进行生产；正象缝纫工业或零售商业一样，生产也可以由群众在同一个地点的许多小企业来进行。

散在部门和遍在部门

城市经济部门的一般分布情况，可能因每一具体场合的不同而极不相同。只有少数工业部门是一切城市都有的，这就是建筑业^①、印刷工业和食品工业。几乎没有一个城市没有建筑包工业、本城的报纸和即使是少许几家食品企业。但是美国的其他工业部门却是一堆一堆地、不均衡地分散在各地的。这样的部门就叫做“散在部门”(sporadic industries)。这些部门的特点是，许多城市根本没有这些部门，而同时它们却在另一些城市中起着重要的、甚至主导的作用。

反之，一切服务部门以及上面提到的那三个工业部门，却在所有的城市中都有。这些部门就叫做“遍在部门”(ubiquitous industries)。

每一个城市都有零售商业和批发商业、各种运输业、学校、医院、旅馆、娱乐场等等。在“遍在部门”当中，那些面向地区、全国或世界市场的大生产部门，同满足本城及其周围商业需要的生产部门比较起来，通常处于从属的地位。当然也有例外的情形。在某些城市中，是高等学校、驻军、政府机关、大医院等等属于主要地位。有一些最大的城市，它们的批发商业、银行业务和其他各种服务部门，不仅为国内市场服务，而且也是世界性的。

所有城市都有服务部门和某些工业部门这种情况，决不意味着这些部门在各地都具有同等的意义。在不同规模 and 不同职能的城市之间存在着重要的差别；各个地区之间也存在着差别。例如，在拥有 10 万以上居民的城市中，批发商业从业人员所占比重一般都高于平均数，而零售商业就业人员所占比重则低于平均数。专门以某种工业著称的城市，其大部甚至全部服务部门从业人员的百分数是较低的，而有较多人数从事零售商业的城市，则一般说来其他服务部门也必然发达。在美国南部各城市中，僕役所占的比重大大高于全国平均数，这证明美国的南部同其他地区的生活方式仍然存在着差别。美国西南部各城市的建筑业从业人数所占比重，高于美国其他地区各城市。

关于各不同经济部门的分布究竟达到何种程度的遍在性或散在性问题，可以根据本书所引用的各种图表(按相对指标制定的)、特别是分布表来加以判断。这些图表是这样构成的：计算了 36 个城市部门中的每个部门在每个城市中所占的比值；这个数值用对该城市的“城市”自立人口总数的百分比来表示；同时，居住在市区划内的少数农业人口不计算在内。每一个部

^① 本书中把建筑业和采矿业列入工业或商品生产部门。其余一切城市部门都列入服务部门；它们是为“生产”服务的。

門都按照它們所占的比重进行城市的分組。在用这种方法制定的分布統計表上，所有的城市被分成在人数上相等的 10 个組。书中的图表就是根据这些統計表制定的。这些图表表明，存在着两个基本的部門类型：

1. 在很多城市(城市总数的 10%到70%)中所占比重极低(一般低于 0.2%)，而在少数城市中所占比重极高(20%以上)的部門。除了應該列入第二种类型的建筑业、食品工业和印刷工业以外，几乎所有的工业部門都属于这一类型。

2. 在所有的城市中都或多或少地存在，而在属于第 1 組和第 10 組这样的极限組的諸城市之間并无多大差别的部門。服务部門就属于这一类型。但铁路运输、医疗服务、教育机构、国家机关是例外。这些部門在某些城市中所占的比重往往是极高的(20%以上)。从这方面来说，它們毋宁应该列入属于第一种类型的“散在部門”；但是同时，根据这些部門的极重要的特点看来，它們又接近于“遍在部門”。

城市形成生产和城市服务生产

在每一个人类集团中都存在着同商品和劳务的交换相联系的分工和专业化。在家族范围内，这样的分工是任何时代和任何文化条件下都有的。各个人类集团之間的商品和劳务的交换也是一直在进行的，这也证明了分工的存在。这种交换在现代的西方世界达到了最高的发展；在那里，一个人即使把自己的全部劳动時間奉獻給諸如教育別人子女或制造汽車发动机零件这样的專門职业，他也可能对商品和劳务的各种各样需要得到滿足。

不消說，各个人类集团本身越小，則这些集团之間的对換量也就越大。一个极大的人类集团，即使在它作为一个統一的整体而很少参加集团間交换的情况下，在它自己本身内部也可以在很高程度上滿足每一成員各种各样的需要。在这种情况下，分工和专业化在集团内部也可以实现。在其他条件相等的情况下，大国的对外貿易額要比小国为少。美国就比比利時和瑞典这样的小国更加信奉保护关税制度，这决不是偶然的。大国所以可能順利地实行保护关税政策，是因为实行这种政策不会降低人民的优越的生活水平，而小国在这种情况下则是很容易发生降低生活水平的情形的。

作为一个經濟整体来看的城市，远比国家更加依賴于同其他人类集团进行商品和劳务的交换。因此可以設想，在城市人口中将有越来越高的百分数从事面向外界的生产。

既然城市不是一个完全独立的經濟整体，所以我們一般在实践上并不感觉需要把滿足城市本身居民需要的生产，同用于輸出的生产区别开来。虽然如此，这种区分却是极有意义的；举例来说，許多学者^①为了这个目的而建議采用的大量术语，就证明了这一点。要想分析城市

① 我們在这里只介紹其中的几个学者：

艾克施泰特建議用“首要的城市形成部門”(primärt stadsbildande branscher)和“次要的城市形成部門”(sekundärt stadsbildande branscher) (H. Ahlmann, I. Eksstedt, G. Jonsson, W. William-Olsson, *Stockholms inre differentiering*, Stockholm, 1934, s. 40)。

的經濟結構，以便確定它的經濟職能，一般說來，如果不進行這種區分是不可能的。

在本書中，用於滿足城市本身居民需要的生產，稱之為“城市服務生產”(city serving production)。舉例來說，學校、小麵包房、區零售店，就是從事這種生產的企業。無論是工業部門或服務部門，都可以成為城市服務生產。

本書對那些把自己的產品銷售到市區地理界限以外的部門給予了主要的注意^①。正是這些部門是促進人口集聚的動力，是決定城市發展的因素；因此完全有理由把它們稱為“城市形成部門”(city forming industries)。這些部門還給城市提供輸入它所感到不足的那些商品和勞務所需的資金。

可以設想，有一種大的自給自足性的集團，在它的內部，所有的經濟部門都是城市服務部門。在封建社會中，共同居住在城市型居民點中的大的人類集團，可以在這個居民點附近的土地上生產一切必需的食品和原料，並基本上在自己內部進行交換，而同外界只進行極少量的貿易。直到現在，在意大利南部、西班牙和其他一些國家中，還有同這種類型極為近似的居民點^②。在產業革命前夜，歐洲西北部的一些城市的經濟自給程度，還是現在在任何地方都找不到的。那時，許多城市居民都要騰出自己的一部分勞動時間來從事農耕。現在部分地或全部地由城市形成部門承擔的事情，當時大都要由每個人在自己家裡來做^③。但是，不管是現時存在於南歐那些農民占大部分的巨大居民點，還是一百年前的西歐城市，都不是具有現在歐洲西北部或北美城市的那種意義的城市居民點。歐洲西北部和北美的現代城市，是高度專業化的生產中心，它們同其他城市和鄉村進行着廣泛的商品交換和勞務交換。

可以比較簡單地計算出來（即使是近似地），某一國家用來同國外交換進口商品和勞務的出口產品，在它的全國產品總額中占多大一部分。大多數國家都進行對外貿易的統計；一般說來，勞務輸出額也可以計算出來，例如商船業務、對遊覽者的服務等等。如果國內貿易統計極

威廉·奧爾遜建議分為“交換性生產”(bytesproduction)和“自給性生產”(egenproduction)。不管是艾克施泰特還是威廉·奧爾遜，都沒有試圖給這些概念以量的表現。(W. William-Olsson, *Stockholms framtida utveckling*, Stockholm, 1941, s. 12 ff)。

霍麥爾·懷特和另外幾個學者建議分為“基本的”(basic)部門和“非基本的”(nonbasic)部門；他們還提出了許多探究這些部門的方法。下面幾篇文章，對於美國學術界關於城市經濟結構問題的討論做了全面的論述：Richard B. Andrews, *Mechanics of the Urban Economic Base*, 《Land Economics》, 1953(安德魯斯：《都市經濟基礎的結構》，載《土地經濟》，1953年)；John W. Alexander, *The Basic-Nonbasic Concept of Urban Economic Functions*, 《Economic Geography》, 1954, (亞歷山大：《都市經濟職能的基本和非基本的概念》，載《經濟地理》，1954年)。

在一本關於荷蘭城市阿默斯福特的書中，使用了“首要的”(primair)部門和“維持生存的”(verzorgend)部門這樣的術語；其中還談到計算它們的數值的方法(L. H. Klaassen, D. H. van Dongen Torman, L. M. Koyek, *Hoofdlijnen van de sociaaleconomische ontwikkeling der gemeente Amersfoort van 1900--1970*, Leiden, 1949, s. 16)。

① 應該注意行政市區和一般範圍較大的地理市區之間的區別。這些概念將在本書21頁上加以更詳細的考察。

② 在單一作物或少許幾種作物(常常是小麦或葡萄)占統治地位的地區，這種居民點大都達到特別大的規模(有時從1萬人到4萬人)。在生產單一作物或少許幾種作物的情況下，農民只是在一年的一個比較短的時期內到遠處的田野去工作。無論小麦還是葡萄都是這種地區的主要食品，而且收成的極大部分都用於滿足當地的消費。

③ 例如，許多過去由家庭生產的食品，現在都由食品工業以成品或半成品的形式來供應；而且這種食品的大部分都來自於該城市境外的企業。