

仿
字
版

歸震川全集

卷之六

局
行

277
2849

歸有光著

歸震川集

世界書局印行

中華民國二十五年十二月初版

歸震川全集（全一冊）

實價國幣七角

（外埠酌加運費匯費）

版權所有
不准翻印

出版者 國學整理社

發行者 陸高誼

印刷者 上海大連海路
世界書局

發行所

上海及各省

世界書局

本書實價校對者何衛孫

明史文苑傳

歸有光字熙甫崑山人九歲能屬文弱冠盡通五經三史諸書師事同邑魏校嘉靖十九年舉鄉試入上春官不第徙居嘉定安亭江上讀書談道學徒常數百人稱爲震川先生四十四年始成進士授長興知縣用古教化爲治每聽訟引婦女兒童案前刺刺作吳語斷訖遣去不具獄大吏令不便輒寢閣不行有所擊斷直行己意大吏多惡之調順德通判專轄馬政明世進士爲令無遷倖者名爲遷實重抑之也隆慶四年大學士高拱趙貞吉雅知有光引爲南京太僕丞留掌內閣制勅房修世宗實錄卒官有光爲古文元本經術好太史公書得其神理時王世貞主盟文壇有光力相砥排目爲妄庸巨子世貞大憾其後亦心折有光爲之贊曰千載有公繼韓歐陽余豈異趨久而自傷其推重如此有光少子子慕字季思舉萬曆十九年鄉試再被放卽屏居江村與無錫高攀龍最善其歿也巡按御史祁彪佳請於朝贈翰林待詔有光制舉義湛深經術卓然成大家後德清胡友信與齊名世並稱歸胡友信字成之隆慶二年進士授順德知縣歲賦率奸胥攬輸稍以所入啗長吏謂之月錢友信與民約歲爲三限多寡皆自輸不取贏閭里無妄費而公賦以充海寇竊發官軍往討民間騷擾部內烏洲大洲賊所巢穴諸惡少爲賊耳目友信悉勾得之捕誅其魁餘黨解散鄉立四應社一鄉之警三鄉鼓而援之不援者罪同賊賊不

敢教歲大凶。民饑死無敢爲惡者。初。友信慮民輕法。弛以嚴。後令行禁止。更爲寬大。或旬日不咎一人。其治縣如家。弊修墮舉。學校城池。咸爲更新。督課邑子弟。教化興起。卒官。士民立祠奉祀。友信博通經史。學有根柢。明代舉子業最擅名者。前則王鏊。唐順之。後則震川。思泉。思泉友信別號也。

序一

震川先生文集流傳海內百有餘年。識文藝者皆知珍藏之。先大夫舊藏兩集。一集二十卷。一集三十二卷。寇變失去。余從陳百史相君。見其所點閱二十卷。博爲搜求。二集復存余架上矣。二十卷者。乃先生從弟道傳所刻。三十二卷。先生之嗣君子祐子寧所刻也。有無參互。或疑有雜譌于其間。且聞先生遺文尙多。余曩與其裔孫雪菴同事禮部。雪菴以重刻道傳集相貽。既而余年友刑部公裔興之子孝儀。公車來都下。惠以裔興新刻之集。覽其跋語。乃偕先生孫文休。與其子元公。編輯正集三十卷。別集十卷。餘集存之家塾。而是集仍止二十卷。或尙未盡刻。未可謂全集也。余夙向往先生之文。今老矣。雖不能讀。竊思得覽其大全。間與汪戶部荅文。計孝廉甫草論及而怒如也。亡何。董黃洲正位令崑山。乃屬其訪求先生遺文于元公。徧彙諸刻。勒成全集。亦官其地者所應爲。不獨爲藝林美譚。黃洲唯唯而別。嗟乎。先生之文。自歿時即流傳至今。王文肅公稱引于當年。吳梅村諸前輩。明于後。非若昌黎之文。歷久遠遇永叔而始顯也。矧先生賢子孫。比肩接踵。咸能裒輯遺文。傳之遐邇。因歎海內文人。如晉江王遵巖。平涼趙浚谷。皆有遺集。晉江之集。尙有存者。平涼則未之槩見。頻與宦其地者言之。平涼則馬學使之駛。先獲我心。爲之修輯。晉江雖再屬衡文使者。尙未見有馬君其人也。夫士大夫宦遊所至。誠訪前賢之遺文。不致散亡磨滅。有如所謂草木榮華之飄風。鳥獸好音之過耳者。亦華國之瑞事也。黃洲乃能識余言。從元公謀集已刻未刻本彙爲四十卷。而一時士大夫宦其地者。間助剞劂之資。遂居然爲先生全書。黃洲之志行。殆非俗吏也已。是則可感也。元公寓書。命序于余。先生之文。照耀今古。何待于序。況余豈能序先生之文者哉。聊述與黃洲之語。以復元公。元公其有以諒余矣。

康熙癸丑仲夏宛平王崇簡題

序二

古來文章家代不乏人。要必以卓然絕出。能轉移風氣爲上。唐之中葉。稱韓子。而與韓子同時者。有柳子厚。李習之。宋時稱歐陽子。而先歐陽爲古文者。有穆伯長。尹師魯輩。然言起八代之衰者。必曰昌黎。變楊劉之習者。必曰廬陵。則以其學之深。力之大也。明三百年。文章之派不一。嘉靖中。有唐荆川。王遵岩。歸震川三先生。起而振之。而論者又必以震川爲最。豈非以其學之深。力之大歟。余自少知誦法震川先生之制舉業。長而得讀其古文辭。信乎卓然絕出。能轉移風氣者也。自承乏崑山。敬哉王夫子。以重梓先生集爲囑。會從先生之曾孫莊元公氏。得其未刻遺集。簿書之暇。時一披覽。殆所謂縣圖積玉。無非夜光。殊惜舊刻之多遺珠也。元公因出家所藏抄本。彙粹已刻未刻。總計四十卷。欲授之梓人。而貧無力。謀之于余。余遂首捐俸爲刻數卷。同寅吳無錫伯成。趙嘉定雪暉。及遠近士大夫。聞風繼之。協助成事。元公又以舊刻多烏焉魚魯之訛。勘訂累年。悉已是正。較之舊本。頓爾改觀。誠快事也。余讀先生之易圖論。洪範傳。知其經學深邃。于馬政志三途。並用諸議。知其世務通達。而濬吳淞江。三吳水利諸書。今方行其說。殆東南數百年之利。至其自述令長興時以德化民。又漢代之循良也。今國家偃武修文。廣厲士子。以通經學古。而科目之士。亦將學而後入政。則是集行世。其亦昌明文運。造就人才之一助乎。元公以序見屬。末學何能贊一辭。顧以夙仰先生。既欣觀全集之流播海內。加惠後學。而元公亦工詩古文。能世其家學。又喜先生之有後也。故不辭而爲之書。

康熙癸丑仲春文林郎知崑山縣事上谷後學董正位題

序三

歸子元恭。刻其曾大父太僕公集。未就若干卷而卒。余偕諸君子及其從子安蜀續成之。計四十卷。初太僕集一

刻於吾崑山一。刻於常熟二本不無異同亦多紕繆元恭懼久而失傳也乃取家藏抄本較讎次第之編定四十卷然後譌者以訂缺者以完好古者得以取正焉夫文章之遞變非一世之積也宋之推經術者惟曾南豐氏然以較於程朱之旨不侔矣南渡後諸儒之說盛行於是學者莫不擬之而後言隨其所見之分量淺深大小以發之於文則莫不有所合自南宋歷元以及於明之初年其所稱大儒之文皆是也然至其風格蘊萎益頽而爲老生學究之習若是者雖大儒不免也負才者思有以易之而不得其說則不難一切抹撥理學之緒言反而求之秦漢以上虛氣浮響雜然並作至欲遠蕩於古之作者夫天下豈有離理而可以爲文者哉故文之病而幾至於亡者亦相習而相矯以然也太僕少得傳於魏莊渠先生之門授經安亭之上其言深以時之講道標榜者爲非至所論文則獨推太史公爲不可及嘗自謂得其神於二千餘年之上而與世之摹擬形似者異趣故余謂文至太僕始稱復古非太僕而言文者明中葉之病於剽竊者也由明初以溯之宋元以前之文其不爲剽竊而猶未盡平文之極致者時代壓之風格蘊萎者是也欲知太僕之文必合前後作者而觀之則文章之變盡此矣太僕久困公車屏居絕跡淹綜百代始成一家之言其曾孫元恭負盛才既窮且老日抱其遺書而號于同人醵金而刻之垂峻身沒不見其成此予之歎夫文之難如此其傳之難又如此後之讀者宜如何其愛惜之也
康熙十四年乙卯春三月同里後學徐乾學謹序

序四

往余篤好震川先生之文與先生之孫昌世訪求遺集參讀是正始有成編昌世子莊遊於吾門謂余少知其先學樞衣咨請歲必再三至既而與其從叔比部君謀重鐫先集全集而比部君以離勦之役屬余余老而歸佛舊學蕪廢輟禪誦之功絀繹累日條次其篇目泐汰其繁複排綴整齊都爲一集既較簡唱然而嘆曰余服膺先生之書不爲不專且久喪亂廢業忽忽又二十年乃今始旋其面目曠然知先生所以爲文之宗要豈不幸哉先生

鑽研六經。含茹雒閩之學。而追邁其元本。謂秦火已後。儒者專門名家。確有指授。古聖賢之蘊奧。未必久晦於漢唐而乍闢於有宋。儒林道學。分爲兩科。儒林未可以蓋道學。新安未可以蓋金谿永嘉。而姚江亦未可以蓋新安。真知獨信。側出於千載之下。而未嘗標榜爲名高也。少年應舉。筆放墨飽。一洗熟爛。人驚其頓頓眉山。不知其汪洋跌蕩。得之莊周者爲多。壯而其學大成。每爲文章。一以古人爲繩尺。蓋柳子厚之論。所謂旁推交通以爲之文者。其他可知也。參之孟荀以竭其支。參之穀梁以厲其氣。參之太史以著其潔。其曷也。其厲也。其潔也。學者舉不能知。而先生獨深知而自得之。鉤摘蒐獵。與古人參會於毫芒杪忽之間。旋觀稗販剽竊拾塗澤之流。如秦越人診病。洞見藏府之癥結。辭而闕之。劈肌中理。無所遁隱。以駢髴舉子。羈窮單隻。提三錢雞毛筆。當熏灼四戰之衝。馴至霜降水落。草枯靡萎。而其爲之渠帥者。卒以吁嗟歎伏而自悔其降心之不蚤。嗚呼。此豈徒然也哉。先生以幾庶體貳之才。好學深思。跋邪軋僞。刊削茶敗。障斯文之未流。輕材小生。諛聞目學。易其文從字順。妄謂可以幾及家龍門而戶昌黎。其譎謬滋甚。先生嘗序沔人陳文燭之文。諷其好學史記。知美贖而不知贖之所以美。學先生之學者。無爲沔人之知美贖則幾矣。先生儒者。曾盡讀五千四十八卷之經藏。精求第一義諦。至欲盡廢其書而悼亡禮儀。篤信因果。恍然悟珠宮貝闕生天之處。則其識見。蓋韓歐所未逮者。緒言具在。余非敢援儒而入墨也。余少壯汨沒俗學。中年從嘉定二三宿儒遊。郵傳先生之講論。幡然易轍。稍知向方。先生實導其前路。啓積之交。海內望祀先生。如五緯在天。芒寒色正。其端亦自余發之。今又承比部君之命。論次斯集。得以懷鉛握槊。效微勞於簡牘。有幸焉。日月逾邁。老將智而毫及。無以昌明先生淑艾之教。譬諸螢火熠燿。欲流照於須彌之頂。亦自愧其微末已矣。而比部君大雅不羣。能表章其家學。南豐之瓣香不遠。求而有託。斯可喜也。歲在庚子五月晦日。虞山年家後學錢謙益再拜謹序。

序五

先太僕震川公集。最初閩中有刻。既而公之子伯景仲敘。刻於崑山。先伯祖泰巖刻於常熟。閩本地遠不傳。崑山常熟本。互有異同。然公之遺編剩簡。尙餘十之八九。牧齋先生與公之孫文休。旁求廣采。得公藏本。幾倍於刻本。先生手自校勘。珍如祕書。無何。絳雲之災。盡燬於火。賴文休副本存。余從元恭得而錄之。念文章顯晦有數。恐遂湮沒無聞。爲請於先生。求書諸梓。而先生以刻本位置多訛。意象尙隔。乃爲合併而次第之。得正集三十卷。別集十卷。餘集存之家塾。未能悉出也。蓋嘗論之。不讀史漢。不知左國之所以爲文也。不讀韓歐。不知史漢之所以爲文也。今繇公之文。可以知韓歐。繇先生之選。可以知公之文。異哉。海內之士。從事於古之文章者。必自此而求之矣。然而公豈求工於文而已哉。其學術則辯易圖之宗旨。究禹疇之法象。與夫作史之志。議禮之言。有以啓先儒所未發。其經濟則條水衡之事宜。悉太僕之掌故。以及用人之方。禦倭之議。有以裨當世所宜行。聞貞孝之事。則奮袂攘臂。不欲令弱質俠骨。受誣於豪強。修族姓之譜。則齋咨涕洟。必欲使遠祖近宗。盡歸於敦睦。他如贈送慶賀之文。弔祭悲哀之作。靡不折衷於法度。歸本於端良。不以浮詞諛人。不以綺語加物。則公之修辭立誠。蓋可知矣。讀是集者。因公之文。以得公之爲人。斯先生所以教我子孫。不替先型之至意。而亦所以嘉惠後學之盛心哉。庚子長至日。從孫起先拜手敬識。

凡例一

謙益白。荒邨僻遠。伏承親枉玉趾。命較讎震川先生文集。不敢以荒落爲辭。尋繹舊學。排纘累日。乃告成事。酬應文字。間有率易冗長者。僭以臆見。汰四分之一。披金揀沙。務求完美。以一生師承在茲。良欲效攻玉之勤於遺編也。編次大意。略序梗概。以求正於法眼。或召元恭詳審商榷。如有未當。不妨改正。

編次之法。略倣韓柳蘇三集。古今文體不一。亦不盡拘。先生覃精經學。不傍宋人門戶。如易圖論。洪範傳是也。故以經解爲首。次序論議說。皆議論之文也。韓集總屬雜著。今依各集略爲區別。凡四卷。次贈送序壽序。凡六卷。贈送序考論學術吏治。皆非苟作。壽序古人所無。先生爲之。則皆古文也。舊本別置外集。今仍次贈序。次記三卷。舊有紀行諸篇。今取陸放翁范石湖例入別集。次墓誌銘墓表碑碣行狀傳譜世家凡十二卷。誌墓之文。本朝弘正後靡濫極矣。先生立法簡嚴。一稟於古。移步換形。尺水興波。直追昌黎。不問其餘也。今所汰去者十不得一。他文不爾。次銘頌贊一卷。祭文哀誄一卷。書三卷。以上諸文。汰者四分之一。亦有存其半者。歐蘇集是二公手定。外制奏議別爲一集。今集中纔數篇。故居別集之首。而策問附焉。次宋史論贊一卷。先生有志重修宋史。存論贊以見其志。歐蘇集俱別載小簡。古人取次削牘。不經意之文。神情聲唾。彷彿具焉。故錄爲二卷。衆喧駢偶之詞不載。紀行一卷次之。次馬政志一卷。先生邢州入賀時。留纂修寺志。故有此作。既有關於國故。其文則自謂倣史記六書也。取昌黎順宗實錄例。系之別集。公移吏牘。各有格式。委悉情事。雅俗通曉。乃爲合作。非老於文筆者不能爲。亦不能知也。錄而存之。略爲一卷。水利賦役禦倭諸書議。散在集中。可以參考。唐人編李杜詩。以爲別集。比興著述。從其所重也。今取其意。錄古今詩一卷。先生爲舉子。卽以論策擅場。今所存者。場屋帖括及科舉程式之文。然其議論恢爽。行文曲折。蓋二蘇秦晁降格而爲之也。今取二蘇應制集例。錄論策一卷。右編次震川先生文集三十卷。別集十卷。餘集不分卷。約三百餘篇。先生於詞章。刊落皮膚。獨存真實。雖其

牽率應酬。或質而少文。或放而近易。有識者精求之。可以窺見先生擺脫流俗。信心師古之大致。余以管見。僭有去取。蓋猶未能免俗。規規然以時世心眼。測量前喆。有餘愧焉。輟簡之餘。愀然三歎。并識之以飢於智者。庚子五月二十八日謙益白。

凡例二

一選定 此集舊嘗三刻。復古堂本。止分上下卷。不備可知。崑山本文三百五十餘篇。常熟本篇數略少。而崑刻所無者殆半。未刻藏本。又二百餘首。合已刻未刻諸本。總選得五百九十餘首。而尺牘古今詩在外。合計四十卷。莊續又增八十有餘首。今自尺牘二卷。詩一卷外。總計文六百有五首。悉付諸梓人。其外二百餘首。則名爲餘集而藏於家。

一編次 家藏舊本集三十卷。首經解。末書。又別集十卷。首制辭。末論策。今大槩因之。獨以爲古人文集。書多在前。不當置之末卷。今移置書三卷于贈送序之前。而以祭文爲末卷。又論策據蘇文忠集。編在策問之前。今移置于別集之首。策問次之。文選諸書。詩在文前。今以府君所專攻者文也。詩不過餘興及之。篇章亦不多。故從柳子厚集之例。以詩居末。

一正誤 他書刻本之誤。不過字畫略差。或偶脫一二字耳。惟此書舊刻之誤。不可勝舉。約有四端。有因聲音近似者。有因草稿模糊者。有因葉數顛倒者。有因妄加刪改者。如尙書徐晞之爲熙。少傳夏言之爲賢。儒者錢德洪之爲宏。此因聲音近似而誤者也。如富貴淫佚。隕命亡國。本漢書成語。乃倒置錯出。以致上下不屬。文義難通。此因草稿模糊而誤者也。至水利策一篇。遂顛倒四百餘字。向來選家坊本。皆襲舛而不覺。此因板心數目顛倒而誤者也。凡此皆因失於較訂。以致傳寫之譌。至妄加刪改。則崑山常熟二本尤甚。今皆據家藏抄本正之。其抄本亦誤者。則考古書。據文義以正之。較勘數四。頗爲精詳。間有疑者闕之。譌謬既正。似可不言。但以舊

刻行世已久。恐觀者見其參差。反致疑於新刻。不得不明言其故也。

一刪重 隆慶元年。浙江鄉試時。府君任長興方踰年。以資淺故。不得爲同考試官。僅入外簾。然夙負高望。主考推重。五策問俱委作。并屬作對策。後遂刻爲程策。惟第五道主考頗加刪改。府君與門人尺牘。以爲竄入鄙語。故今集中對策。止存前四道。崑山舊本。因止刻策問。故首載前四策問。今既并對策俱刻。不必又重見。故去之。又吳純甫行狀墓表二首。大略皆同。今存行狀而廢墓表。西王母圖序二首。大同小異。今存前作而廢後作。送周御史序。一作頌而略改。今存序而廢頌。若題同而文絕不同。截然爲二首者。如送王子敬之任序之類。則兩存之。

一履歷 凡古人文集。必載本傳。以見其人之生平。府君之學術文章。宜入儒林文苑。以未有國史。缺於無徵。今但取前輩諸公誌銘墓表行狀傳贊序跋。凡有關於府君之文集者。附錄一卷於後。庶幾讀府君之文者。開卷而如見其人云。

曾孫莊識

謹按恆軒先叔父府君所作凡例。屢經竄改而未有定。玆於刻工處見抄本凡八則。而中多可商。思欲刪逸之而未敢也。會往虞山。謁從叔孝儀。孝儀叔出先叔凡例一冊。內止五則。云得之於錢子繡林。蓋錢子於黃州董夫子署中攜歸。此爲先叔最後改本無疑。而家中特遺其稿。因大喜過望。亟以付諸梓。康熙乙卯孟春望後一日。元孫玠謹識。

目錄

卷一 經解

易圖論上	一
易圖論下	二
易圖論後	二
大衍解	四
洪範傳	四
尚書敘錄	九
考定武成	一〇
孝經敘錄	一〇
荀子敘錄	一一
卷一 一序	
項思堯文集序	一二
玉巖先生文集序	一二
山齋先生文集序	一三
雍里先生文集序	一四
五嶽山人前集序	一五
戴楚望集序	一五

戴楚望後詩集序	一六
沈次谷先生詩序	一七
草庭詩序	一七
經敘錄序	一八
史論序	一九
卓行錄序	一九
漢口志序	二〇
正俗編序	二一
平和李氏家規序	二一
華亭蔡氏新譜序	二二
龍游翁氏宗譜序	二二
浙江鄉試錄後序	二三
太僕寺誌序	二四
西王母圖序	二四
陟臺圖詠序	二五
綵衣春讌圖序	二六
綸寵延光圖序	二六

王梅芳時義序

二七

松江下三江圖敘說

四一

水利書序

二八

二石說

四二

尙書別解序

二八

張雄字說

四二

都水稿序

二八

陳伯生字說

四三

會文序

二八

守耕說

四三

羣居課試錄序

二九

東隅說

四四

夏懷竹字說序

二九

懷竹說

四四

卷二 二論 議說

天子諸侯無冠禮論

三〇

周時化字說

四五

公子有宗道論

三〇

莊氏二子字說

四五

貞女論

三一

二子字說

四六

譜例論

三一

卷四 雜文

水利論

三二

書安南事

四七

水利後論

三三

書郭義官事

四八

三途並用議

三四

書張貞女死事

四八

馬政議

三五

張貞女獄事

四九

禦倭議

三六

貞婦辨

五〇

備倭事略

三八

書里涇張氏妾事

五一

三江圖敘說

四一

言解

五一

解惑.....五二

道難.....五三

懼讒 三首 甄喻.....五三

性不移說.....五四

重交一首贈汝寧太守徐君.....五五

卷五 題跋

跋仲尼七十子像.....五五

題洪武京城圖志後.....五五

跋高麗圖經後.....五六

跋禹貢論後.....五六

題輿都志後.....五七

跋唐石臺道德經.....五七

跋佛頂尊勝陀羅尼經幢.....五七

跋大佛頂隨永尊勝陀羅尼經幢.....五八

跋廣平宋文貞公碑.....五八

跋帝堯碑.....五八

跋商中宗廟碑.....五九

題太僕寺誌後.....五九

讀金陀粹編.....五九

讀王祥傳.....六〇

題金石錄後.....六〇

題隸釋後.....六〇

跋何傳士論後.....六〇

題仕履重光冊.....六〇

題星槎勝覽.....六一

題瀛涯勝覽.....六一

題文太史書後.....六一

題張幼于哀文太史卷.....六二

題弘玄先生贊後.....六二

書沈母貞節傳後.....六二

書冢廬巢燕卷後.....六二

跋唐道虔答友人間疾書.....六三

跋小學古事.....六三

題王氏舊譜後.....六四

題立嗣辨後.....六四

跋程論後.....六五

跋程策後.....六五

卷六 書

徐閣老書

六五

與陸太常書

八一

瞿侍郎書

六六

與趙子舉書

八二

萬侍郎書

六七

答朱巡撫書

八二

王都御史書

六九

上王中丞書

八三

高閣老書

七〇

與曾省吾參政書

八三

趙閣老書

七二

與林侍郎書

八四

卷七書

上宋明府書

七四

奉熊分司水利集并論今年水災事宜書

八四

上方參政書

七五

寄王太守書

八六

答唐虔伯書

七六

遺王都御史書

八七

與李浩卿書

七七

論三區賦役水利書

八九

與嘉定諸友書

七七

與傅體元書

九一

與殷徐陸三子書

七八

與王子敬書

九一

答俞賓甫書

七八

論禦倭書

九二

與宣仲濟書

七九

上總制書

九四

答顧伯剛書

七九

與沈養吾書

九六

與潘子實書

八〇

崑山縣倭寇始末書

九六

示徐生書

八〇

卷九贈送序

山舍示學者

八一

送吳純甫先生會試序

九九