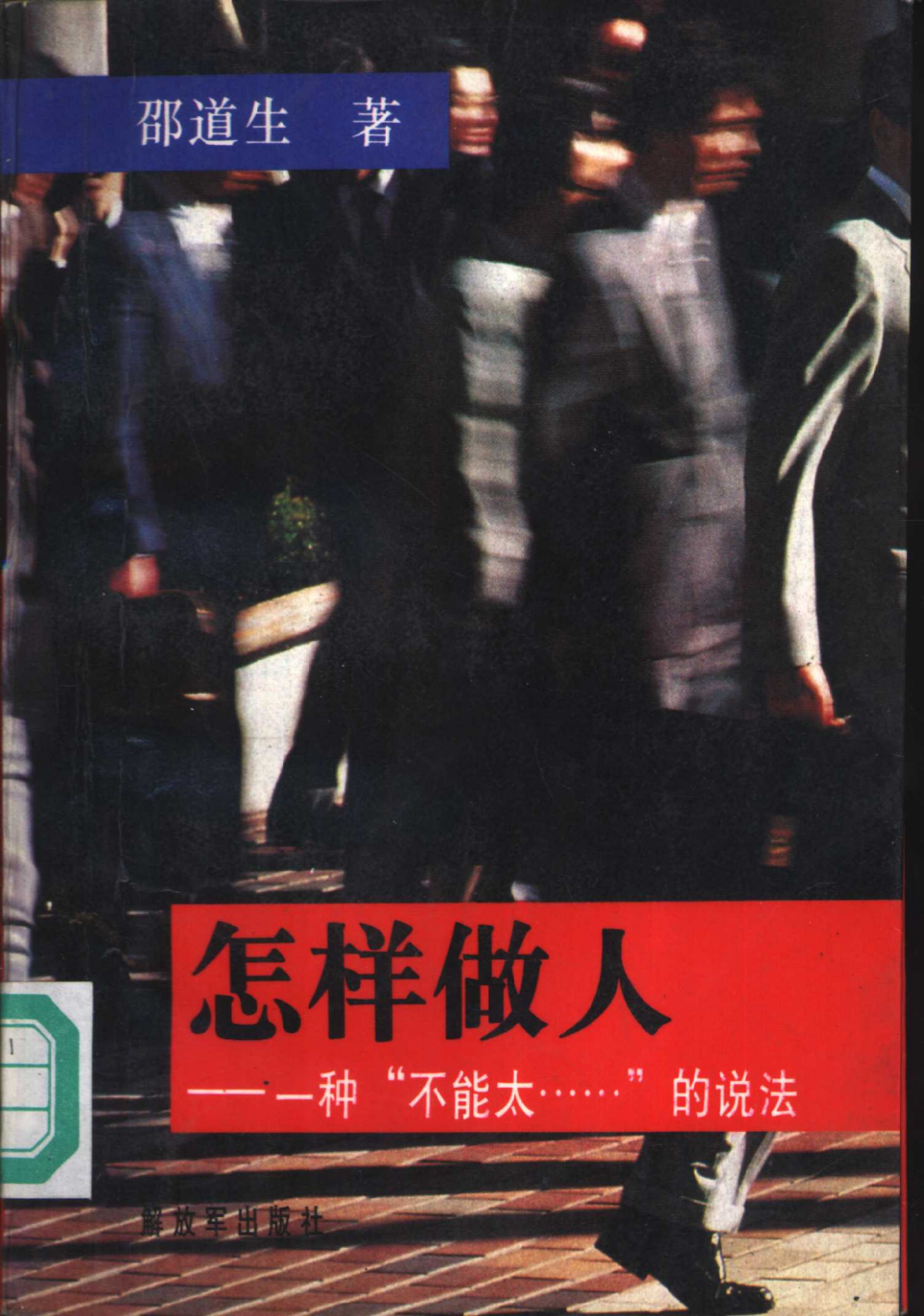




邵道生 著

怎样做人

——一种“不能太……”的说法



解放军出版社

B71
838

怎 样 做 人

——一种“不能太…”的说法

解 放 军 出 版 社

京新登字 117 号

图书在版编目(CIP)数据

怎样做人——一种“不能太…”的说法/邵道生著

北京:解放军出版社,1995

ISBN 7-5065-2681-6

I. 怎… I. 邵… III. 人生观-通俗读物 IV. B821

书 名: 怎样做人
——一种“不能太…”的说法

著 者: 邵道生

出版者: 解放军出版社

〔北京地安门西大街 40 号/邮政编码 100035〕

排版者: 泰能照排中心

印刷者: 北京朝阳北苑印刷厂

发行者: 解放军出版社发行部

经销者: 新华书店

开 本: 787×1092-毫米 1/32

印 张: 12.25

字 数: 210千字

版 次: 1995年10月第1版

印 次: 1995年10月第1次印刷

印 数: 1-10000

书 号: ISBN 7-5065-2681-6/C·38

定 价: 15.00 元

对一个普通的“凡人”来说，做一个很高尚的、很纯粹的、很是彻底脱离了低级趣味的人，也许是很难的。但是，要做一个较少低级趣味的、不怎么太俗的人，也许并不太困难的，而且也是应该做到的、能够做到的。

——作者自白

自序

怎样做人？这是人类永恒的一个课题，而且过去似乎一直是只有伟人、哲人或者是道德家、教育家才有资格去做这样的文章。

而我呢？仅仅是一个普普通通的中国人，仅仅是一个普普通通的学心理学的文人。

不过，鉴于自己对转型社会的体验，鉴于自己对人生的体验（尤其是一些切身的经历），鉴于自己这几年来在专业研究的特点（我一直将当代国民心态作为自己主攻的方向），鉴于现在社会比较地宽松、比较地不论资排辈，也就大着胆子做起这方面的文章来了。

说到怎样做人，这的确不是一件易事。

这是因为人生活的社会本身就是一个由许许多多复杂的社会人所构成，每一个人都要与许许多多“复杂的社会人”打交道，做人当然就难。

这是因为人都有自己的理想和信念，要实现这些理想，要履行自己的信念，而且如果这些理想还有一定的难度（譬如说，要做一个正直的好人，做一个有事业心的人，做一个有益于社会的人），那么，做这样的人就更难了。

这是因为我们的社会经历了许许多多的“折腾”，正处于一个“特殊的转型时期”，什么是该遵循的，什么是该重新肯定的，什么是该重建的，许多人还心中无数，从某种意义上说，社会正处于一种无序状态，相当一部分人不知道怎样做人，怎样去做一名适应转型社会特点的中国人。

因此，我就想到应该在怎样做人上做一点文章，这就是我写这本书的一个“最原始的社会动机”。

告诉人们怎样做人，我们历来的传统是告诫人们要从最高标准做起，譬如说，我们的领导人、教育家、理论家们总是谆谆教育大家怎样去做一个高尚的人、纯粹的人、完全脱离了低级趣味的人；谆谆教育人们要做一个有道德、有理想、有知识、有文化的“四有新人”。

显然，这种“谆谆教育”是完全正确的，也是社会必需的。

但是，我总感到仅有这类怎样做人的“最高标准”的似乎还不太够，包括本人在内的许多人实际上都很难一下子就做得到。于是我便想到另一种途径，即从“最低点”做起，也就是说，告诉人们怎样去做一个合格的人，做一个合格的学生，合格的工人，合格的教师，合格的医生，合格的国家公务员……

这看起来似乎是稍稍消极了点，不过，如果从初级社会主义阶段的国情来看，从当前国民的素质来看，从当前所反映的问题来看，从当前人们所能接受的程度来看，要求人们成为一个合格的公民还真地不太容易的。

于是，我就采用了另一种说法，一种作为一名普通心理学工作者提出来的说法。

于是，我在书中就写了50种“做人，不能太……”

不过，因为这个“太”用得太多了，就出了一点“小问题”。有一个朋友问我，为什么你在文章的每一个小标题中

都用“不能太……”的字样，是不是对人的要求太低了，你是不是在向大家说，如果人有那么一点“……”那个东西，还是合理的。

这个问题问得很有意思，也是我原先没有想过的。

怎么说呢？

于是，我就开始搜索我脑中的一些“原始直觉”，将这些原来“模模糊糊的东西”用理智来表达出来，终于使我找出了以下这么一些“理由”。

第一，我写文章的对象都是一些普普通通的凡人，是一些平平常常的庶民，而不是那些已经达到“高尚的人、纯粹的人、脱离了低级趣味的人”的标准的人，既然是凡人，既然是一些普通的人，那么，对他们的标准无需太高，也就是说，在他们的身上存在那么一点点的“……”，是可以理解的了。这就是说，根据作者自己设定的读者对象，用“不能太……”这一“说法”似乎是能成立的。

第二，我总认为，对处于“社会主义初级阶段”的人来说，标准似乎也不能太高。对极大多数、极大多数的公民来说，我认为首先应该是要求他们做一个遵纪守法的、有公德心的好公民，然后才是……。我自认为，提出这样做人的要求显得比较地实际，比较地符合我们这个时代的特征。过去我们的社会就有一个毛病，标准提得好高，“假大空”的提法倒是不少，于是就出现了这样的怪现象：人们在谈论怎样做人时总是滔滔不绝、一套又一套的，然而一实践呢，却连基本的为人都不顾了。怎样改变我们社会存在的那种“道德理论家多、道德实践家少”的状况？再继续采取过去那种说教式的行不行？我想是不行的。因此，必须改变或补充一些方法，让人们容易接受一点，我想，本书作为这方面的尝试，应

该是允许的。

第三，“最高标准、最高境界”的要求究竟要不要？我想是要的，但是，整个社会不能只有这一个模式，不能把一个模式强行推广，强行让人们接受。过去，我们的社会就犯了这个毛病，结果吃了大亏。譬如说，因为只有一个模式，经常产生“提要求者”和“被提要求者（普通人）”之间的“人为矛盾”，“提要求者”要求人们都做到“很高尚很高尚”，而“被提要求者”呢，却只能做到“很普通很普通”，于是，前者就不断地发出“不求上进”、“甘居中游”之类的指责，更严重的还有“只专不红”、“不靠拢党组织”等说法。其实这是在平白无故地在制造矛盾和冲突。譬如说，在现实生活中有这样一类人，在老老实实、勤勤恳恳完成自己的本职工作之后，将精力都放到家庭建设方面。过去，我们的社会对这类人也是不太容忍的，往往用“胸无大志”去批评他们，结果呢，弄得人们好不痛快，连原来的为工作好好干的积极性都受到了损害。因此，从社会对人提出的要求来看，先提出“比较低的要求”，似乎比较地现实。

第四，从人们的现实心态以及实际表现来说，按照笔者的观点，在相当长的一段时间中，似乎整个社会所要解决问题的重点是如何解决“不能太……”的问题，至于在人的身上有那么一点点的“……”，也许不是“主要的矛盾”。只要你正视现实，就不难发现有不少人的心态和行为（包括一些自认为自己是高尚的人）已经扭曲到相当可怕的程度了。现在人们往往只注意社会“物质性的生态危机”：如能源危机、交通危机、人口危机、环境危机等等，然而现实中另一种危机：“精神性的生态危机”（如信仰危机、道德衰退、精神怠倦等）已经不知不觉地威胁到我们整个社会发展和民族发展。“精

神性的“心态危机”这一提法是不是危言耸听？不是的，我想只要不是故意地回避现实，从人们大量亲耳听到、亲眼看到的、亲身遇到的“怎样做人”之中都能、都会有所感受的，从某种意义说，这种“精神性的心态危机”已经达到了社会可以容忍的饱和点。毛泽东同志的“先抓主要矛盾，然后解决次要矛盾”的思想是很光辉的，我突然醒悟到，现在确是到了解决人们“做人不能太……”的时候了。

第五，我总是这样想，“金无足赤，人无完人”。没有人能够生活在真空之中，就像一个健康人一样，总会“感染”上某些疾病。随着社会日益的开放，随着人对人的日益了解，人们发现，要在现实生活中去发现那些“高尚的、纯粹的、完全脱离了低级趣味的人”，不是说一个没有，而是说并不很多。现实就是这样，理论上成立的，生活中并不是能轻易实现的。

在上述理由鼓舞下，我终于完成了“做人不能太……”的文章，而且写了 50 种“做人不能太……”。

本书虽然写了 50 种“做人不能太……”，然而，决不是说每一个人都要在这“50 种”里面去反省，去检点。我想，如果一个人已经到了这“50 种”都要认真反省的程度，那就意味着这个人已经属于“五毒俱全”式的人，这种人也许已经是“不可救药”的了。

因此，作为一个普通人，是无须对本书 50 种“做人不能太……”作全面“反省”的，也无须苦恼于这 50 种“做人不能太……”之中。每个人都有自己的行为方式，他对外界的反映总是有“选择性”的。一个人所存在的问题也是如此，也有相对的“选择性”，要“解决”这些问题，也总是有一定“选择性”的。就像一个病人到药房去买药一样，他总是根据自己

所患的病的药去买，而不会将药房所有的药统统都买走。

有人问我：“您写了《怎样做人》，是不是意味着您自己已经很会做人了？”

我只是苦涩地摇了摇头。

这不是出于我的“伟大的谦虚”。这也不仅仅是包括笔者在内的文人有一个理论脱离实际的通病。而是说实在的，在“怎样做人”的问题上自己有着一大堆的惭愧和遗憾。这个问题对笔者来说是一个难题，甚至可以说问题还很突出、很尖锐，也许可以这样说，因为感触太深切了，教训太丰富了，遗憾太沉重了，才使我有动力写这本书。

鉴于“怎样做人”这个问题太复杂，鉴于这本书是用自己的体验来写的，鉴于自己的专业功底还是很有限的，鉴于自己的人生功底还很浅，所以笔者只能力求自己在写这本书时做到认真、不说官话和套话、用自己的脑来思考等之外，其余的就一定会有“挂一漏万”的不足，譬如说会不会个人色彩过于强烈？对有些怎样做人的问题是不是会造成误人子弟的后果？文章做的是不是有强加于人、做作等毛病？等等，对这些问题自己也说不清楚，就不能不有待读者的“审判”了。我衷心地期盼读者的批评、指正。

最后，我很是感谢解放军出版社对本书的关心和支持。

——作 者

目 录

自 序	(1)
1. 做人不能太酸	(1)
2. 做人不能太能	(9)
3. 做人不能太狂	(17)
4. 做人不能太迂	(24)
5. 做人不能太软	(31)
6. 做人不能太阴	(39)
7. 做人不能太野	(46)
8. 做人不能太贪	(53)
9. 做人不能太痴	(59)
10. 做人不能太谦	(66)
11. 做人不能太冷	(73)
12. 做人不能太孤	(82)
13. 做人不能太奢	(90)
14. 做人不能太裸	(97)
15. 做人不能太疑	(104)
16. 做人不能太媚	(111)
17. 做人不能太吁	(118)
18. 做人不能太潮	(125)
19. 做人不能太嫉	(133)
20. 做人不能太精	(141)

21. 做人不能太滑	(148)
22. 做人不能太混	(156)
23. 做人不能太忍	(163)
24. 做人不能太赖	(171)
25. 做人不能太奸	(177)
26. 做人不能太狠	(185)
27. 做人不能太吹	(192)
28. 做人不能太拗	(199)
29. 做人不能太熊	(207)
30. 做人不能太闷	(214)
31. 做人不能太黑	(223)
32. 做人不能太痞	(229)
33. 做人不能太左	(237)
34. 做人不能太贱	(245)
35. 做人不能太迷	(251)
36. 做人不能太卑	(260)
37. 做人不能太俗	(268)
38. 做人不能太直	(276)
39. 做人不能太依	(284)
40. 做人不能太躁	(293)
41. 做人不能太驯	(302)
42. 做人不能太馋	(309)
43. 做人不能太骚	(317)
44. 做人不能太偏	(324)
45. 做人不能太怠	(331)
46. 做人不能太套	(339)
47. 做人不能太累	(345)

48. 做人不能太賴	(352)
49. 做人不能太誠	(361)
50. 做人不能太霸	(368)

做人不能太酸

酸，有自然属性上的酸和社会属性上的酸。

这里说的社会属性上的酸，是指对人的品行和做人方式的一种评价。一般来说，如果将这个酸字用到一个人的身上，例如当一个人被他人称之“这个人真酸！”时，他就可能会受不了，甚至会与说话者吵起来，闹个天翻地覆也不准。为什么？因为酸这个词不太好听，纯粹是一个贬义词。古时，人们习惯上将一些迂腐的、只知道书本知识的、不怎么懂得社会的文人，就称之为“酸秀才”，在范成大的《次韵和宗伟阅番乐》诗中，就有“洗净书生气味酸”之句。

当然，酸这个字，不仅仅用到“酸秀才”的身上，当有些人的语言、动作、行为（或是做人方式），令他人感到不舒服、肉麻时，人们往往也使用这个酸字，用来形容这个人的人品不怎么太好，或者不怎么太地道。

于是，就有“这个人真酸”的评价。

说来也是挺有意思的，将酸字用来形容人的一种品性，倒带有“国粹”性质。《中国青年》杂志社记者段悦，曾将本人刊登于1993年12期的这篇《做人不能太酸》的文章拿给几个外国留学生（他们已经初通中文）看，他们看了半天，怎么

都理解不了，“害”得段记者作了许久时间的解释，他们才慢慢知道这个酸字在做人的含义上究竟是什么意思。即便如此，这些洋学生们还是找不出在英语中与酸这个字相合适的、相对应的词来。

中国的文字语言的确是博大精深、深奥莫测。

也许有人会问，你这个酸的含义是什么呢？

需要指出的是：酸这字，因纯属个人的心理上的感觉和评价，不同的人，对酸字含义的感觉和理解是多种多样的，因而会有不同的评价标准。不过，这也不能否定其中的共同性。大致有以下这些方面。

一是“争风吃醋式”的酸。

许多人将“争风吃醋”的酸简单地理解为“男女关系”之中。例如，当自己心爱的人（男的或女的都可以，也不管是结婚了还是没有结婚）被他人“相中”时，就会有一种“说不出味道的酸溜溜”的感觉。这种滋味究竟怎样，没有这样体验的人是很难说得清楚的。但是，这类人或许因为有这种“争风吃醋”的酸，语言和行为就有点异常了：有的是饭吃不下觉睡不着尽生闷气，有的借酒浇愁，有的甚至会找自己“心上人”去“算账”，有的甚至醋意大生，与“争风者”闹得不可开交、满城风雨的，当然也就没有好果子吃了。譬如说，乾隆的第一个皇后叫富察氏，看到乾隆皇帝贪色，宠爱其他女人，受不了了，醋意大发，竟然活活地将自己气死。

其实，将“争风吃醋”式的酸仅仅理解在“男女关系”之中，就有点片面性了。

按笔者的认识，实际上，当人与人之间处于一种所属关系（如父子关系、上下级关系、师生关系）发生某种微妙变化时，有的人也会产生这类酸的心理。譬如说一个好学生，原

来很是得到老师的宠爱，整天受到表扬，然而，也不知为什么，老师的态度突然发生了变化，喜欢另一个不怎样的学生了，因为自己受到了“冷落”，便产生了一种“酸溜溜”的心理。再如，在单位里，眼瞅着曾经一度对自己非常信任的领导居然对他人发生了“兴趣”，什么好事都轮不到自己，变得不信任自己了，失宠了。此时的他，在心里就会产生一种说不出口的“酸溜溜”的感觉。

当然，这种酸，首先是这类人自己的一种心理很不自在的自我感觉，而且这种不自在会很快的反映到自己的语言或行为之中，就会出现说话不伦不类，行为有些怪诞荒唐，有时有一种使人丈二和尚摸不着头脑的感觉，使自己的行为烙上了酸的痕迹，并使他人也感到酸味的存在，于是旁人就会说：“这个人真酸！”

二是“献媚式”的酸。

一些人，为了个人的特殊目的，对自己现在或将来特定需要的人进行故作姿态式的讨好，因而使人强烈感受到一种酸。法国著名文学家莫泊桑写了一篇名叫《俊友》的小说，其中对一个贵妇人的酸像刻划得惟妙惟肖，为了得到年轻、漂亮、英俊的军官所好，说出并做出种种令人肉麻的话和行动来……

“献媚”的对象，其地位肯定要比这类人大或高，或是当官的人，或是有势力的人，或是有钱的人，总之一句话，总是对自己“用得着”的人。

于是，在这些人面前，一些人一个劲儿地贬低自我，将自己骂得“狗血喷头”（这种“贬”自己的目的是为了抬高讨好对象的“伟大”和“雄才大略”）。

于是，一个本来是堂堂正正的自我“缩”得小小的，老的

变小的了，甚至连自己说话的声调都变得非常地娇柔做作起来，原有的做人的真实面目都被统统地掩饰起来，露出的只是一付“奴相”，时间一长，这些人的性格甚至都可能发生变异。

于是，在讨好对象的面前就一个劲儿地违心地、肉麻地吹捧，只要是好听的形容词都拿来使用，也不管对方能不能接受（有时反倒会弄巧成拙），一古脑儿地都拿来使用。真像法国文学家莫里哀所说的那样：“谄媚者的艺术是：利用大人物的弱点，沿袭他们的错误，永不给予可能会使他烦恼的忠告。”

因为离开真实太远，旁人的感觉，只是感到太酸，甚至有点恶心。

这类人古往今来不乏其人。鲁迅先生早就对这类人进行了无情的讽刺。譬如，《二十四孝图》中有一位名叫老莱子的老头，已经七十岁的老太爷，然而，为了孝敬父母，在父母面前故作小儿的忸怩姿态，穿着五花彩衣，摇着货郎鼓，佯装跌倒，以博双亲一笑。鲁迅先生将此讥为“将肉麻当有趣”，还说，“孩子对父母撒娇可以看得有趣，若是成人，便未免有些不顺眼。”

应该说，在现实生活中，尤其是在等级观念还很厉害的社会中，人们还能经常感受到像老莱子这样的人所表现出来的一种酸。

三是“学究式”的酸。

这类酸，即是“秀才”式的“寒酸”。

中国的语言实在是太伟大了。“秀才”为什么经常被冠之以“寒酸”这两个字？我的分析，大致有二层含义。

第一层含义是：有的“秀才”尽管是“寒”（“穷”）了一点，