

自然規律
与社会規律
的唯物观

严北溟著

自然規律与社会規律的唯物觀

严 北 溪 著

上海人民出版社

1958年

內容 提 要

本書根據馬克思列寧主義的觀點，用自然科學和社會科學的材料，從客觀性和可知性兩方面比較全面地闡述了關於自然規律和社會規律的唯物主義理論，並且回顧了在規律問題上唯物主義和唯心主義激烈鬥爭的歷史，駁斥了資產階級“學者”的謬論。

自然規律與社會規律的唯物觀

严北溟著

*

上海人民出版社出版
(上海紹興路54號)

上海市書刊出版業營業許可證出001號

上海新华印刷廠印刷 新華書店上海發行所發行

*

开本 797×1092 公厘 1/32 印張 3 1/2 字數 70,000

1958年3月第1版

1958年3月第1次印刷

印數 1—11,000

統一書號：2074·82

定 价：(7) 0.32 元

封面設計：趙 晴

前　　言

科学的任务，是探求自然和社会現象中的客觀規律，并用以造福于人类。我們的科学研究，只有以馬克思列寧主义思想为指导，以关于自然、社会和認識发展最一般的規律的科学——辯証唯物主义作为哲学基础，才能获得最大、最快的成果，才能攀登直上，达到現代科学的頂峰。

我們正面临这样一个时代：苏联人造卫星飞上了天，开辟着人类征服宇宙的新紀元；社会主义陣營对資本主义陣營已成东风压倒西风的局面。这是人类利用自然規律和社会規律改造客觀世界的輝煌胜利，也是辯証唯物主义的輝煌胜利。

資产阶级右派分子曾恶毒地污蔑共产党不能领导科学，妄图篡改我国科学事业发展的方向，夺取科学工作的领导权。事实却雄辯地証明：科学只有在共产党领导下，只有在社会主义的肥沃土壤上，才能有健全而繁荣的发展，才能有无限的生命力与前途。配合十五年内赶上和超过英国主要工业产量水平的偉大任务，我們全国科学工作者正鼓起革命干勁，响应党的号召，满怀信心地要爭取在更短的时间內（十年左右）赶上世界先进科学的水平。我們也深切地感到，为达到这目的，在极大程度上要求我們自然科学工作者在向大自然秘奧进军时，应由自发的、自然科学的唯物主义者变为自觉的辯証唯物主义者；更要求我們哲学、社会科学工作者在理論联系实际，

在深入地探求社会发展和阶级斗争规律，并总结我国革命建设实践的丰富经验时，要为彻底批判资产阶级唯心主义、为捍卫马克思主义哲学唯物主义而斗争。我们应把科学的研究的业务密切地结合政治，并服从于政治；我们要争取成为又红又专的工人阶级知识分子。

用唯物主义观点来对自然规律和社会规律进行一般考察，这对作者是一个艰巨的、初步尝试的工作。限于理论水平，自知这工作一定做得不好，甚至错误难免。但当学术界“百花齐放，百家争鸣”也处在全面跃进的新形势下，“锣鼓喧天，求其发声”，希望这本小册子能得到读者的批评、指教，那就不胜衷心感激之至了。

严北溟 一九五八、二、十三。

目 录

一 在自然規律和社会規律問題上唯物主义和唯心主义的对立	1
1. 从神話与科学談起	1
2. 哲学根本問題与环繞世界規律性問題的斗争	5
3. 馬克思主义以前的唯物主义对規律的看法的局限性	12
4. 辩証唯物主义是关于自然、社会和認識发展最一般 的規律的科学	21
二 自然規律与社会規律的客觀性	28
1. 物質运动与規律	28
2. 規律是客觀世界各种現象相互联系与相互制約的 表現形式	33
3. 規律所表現的联系只是客觀事物內部的、本质的和 必然的联系	40
4. 自然規律和社会規律的客觀性的表現	49
5. 規律的客觀性与人們自觉活动的相互关系——反对 宿命論与庸俗唯物主义	55
6. 坚持規律的客觀性是科学預見的基础——反对主观 唯心主义	62
7. 自然規律与社会規律的异同点——反对庸俗进化主义	68
三 自然規律和社会規律的可認識性	76
1. 粉碎对客觀世界規律的不可知主义	76

2. 認識客觀世界規律的过程.....	80
3. 在自然規律和社會規律的認識中相對真理與絕對真理的 統一——反對教條主義、相對主義與修正主義	88
結束語	102

一 在自然規律和社會規律問題上 唯物主义和唯心主义的对立

1. 从神話与科学談起

我們看过小說、电影中的神話故事。神話使人們插上幻想的翅，飞向那遙远的海角天涯，飞向那虛无縹渺的理想国度。

“西游記”是我国一部偉大的古典神話小說，我們很多人看过它，对孙悟空是頗熟悉的。孙悟空有七十二变，一个斤斗就是十万八千里，本領真了不起，可惜只是神話而已。

神話能不能变成事实呢？應該肯定地回答，在科学这样发达的今天，我們祖先許多神話般的理想，有些早已成为我們生活中美丽的現實了。就譬如，坐在飞机里騰云駕霧，翱翔万里，也实在比孙悟空翻斤斗的本領要大得多。現在苏联已經发射了两顆人造卫星，科學家們正在設法解决宇宙航行問題，要坐原子能火箭到月亮和其他星球里去漫游。这在古人看来，难道不是神話嗎？

但是，神話是神話，科学是科学，我們決不能把两者混为一談。

神話是怎样产生的呢？先用一句話簡單回答：当人們企图对自然界和社会的客觀現象作出解釋而又缺乏科学知識的时候，只好求諸虛构和幻想，这就形成了关于神、神的生活和活

动的神話。神話的产生，一般是和原始宗教的起源密切联系着的。

例如，人們不能科学地解答地球和人类起源的问题，就用上帝在六天内創造世界，或“盘古开天”、“女娲补石”等神話来解釋；人們不懂得人世間为什么有闊人、穷人，有貴賤苦乐、生老病死等現象，就幻想冥冥中自有主宰和虛构天堂地狱等神話来解釋。实际上，一切神話和宗教所不能解釋的这些“宇宙之謎”和“人生之謎”，我們都能通过科学所揭露的自然規律和社会規律来解釋；就連神話本身也不是偶然的，而是合乎規律地产生，可以解釋的。这就是說，神話本身虽然是沒有事实根据和永远也不会实现的幻想，它却产生在极现实社会物质生活的基础之上，反映人們处在自然和社会力量盲目支配下企图反抗的一种空虚无力的想望和精神安慰，而在阶级对抗社会中，神話也就和宗教一起，成为剥削者手中愚民政策最便宜的工具，并被广泛地宣揚着。在这里，我們必須把古典作家、童話作家用神話做題材的文艺創作思想，跟一切剥削阶级之用神話迷信毒害人民意識的企图严格区别开来。

科学和神話是处在敌对的地位的。科学所根据的，不是任何主观虚构和幻想，而是具体的客观事实。人們从这些具体事实中，透过偶然的、杂乱的現象去研究和揭露表面上看不出来的自然界和社会发展的客观規律，然后借助于这些客观規律的知识武装自己，以进行改造世界——包括自然界和社会——的实践活動。只要这种活动是符合于客观規律的，就必然会达到预期的目的。相反，人們的活动，要是違反客观規律而希望有所成功的話，那也正如想摆脱地心吸力的支配，一

一个斤斗十万八千里一样，只能永远是神话。最新式的喷气式飞机，速度比音速还快，却并非神话，这不是由于科学家能够违反地心吸力等自然规律，而正是由于他们利用了这些规律，特别利用了物理学和空气动力学规律的缘故。随着科学的进步，人们对自然规律和社会规律的認識愈益深刻，征服自然和改造社会的力量就愈益增强，也就愈能創造出我們祖先所无法設想的神话般的奇迹来。

馬克思指出：“一切神话，都是在想象中并通过想象去征服、支配和形成自然力，因此，对于自然力有了现实的支配，它们就消失了。”^①这样，随着天文学规律的发现，上古时代的占星术就破产了；随着化学规律的发现，中世纪的炼金术就被淘汰了；随着社会发展规律的揭露，一切宗教和唯心主义的历史观就被彻底粉碎了。科学代替了神话，这就开辟着我們今天改造世界自由活动之无限广阔的天地。

然而，在那些维护着吃人的资本主义制度的国家里，尽管天文望远鏡已能看到离地球几百万光年的星云，却仍然教人相信上帝六天内創造世界的奇談；尽管壟斷資本家的利潤以天文數字計算，而劳动者經常处在失业飢餓的威胁中，却教人相信有什么“人民資本主义”的神话。壟斷資本家不仅要宣傳那早已被近代科学彻底粉碎了的古代神话来愚弄人民，还要鼓吹一套什么原子弹、导弹征服世界的新的神话来恫吓人民。可見神话对于一个垂死掙扎的反动統治阶级是如何被認為能派用場的。

① 馬克思：“政治經濟学批判”，人民出版社1955年版，第172頁。

資本主义制度对促进現代自然科学的发展，曾起过很大的作用，这是不能否認的。可是，資产阶级只是为了加重剩余价值的剥削，才需要在某种程度上利用科学发明来改进生产技术，提高劳动生产率；他們并不需要把自己的世界觀和人生觀建立在揭露客觀世界規律的科学認識的基础之上。資产阶级也曾利用社会发展規律——主要是生产关系一定要适合生产力性質这个經濟規律，进行了反封建主义的斗争，完成了資产阶级革命；但資产阶级之所以这样做，并非由于它有什么特殊的本領，而只是为了本阶级的狭隘利益，虽然就当时來說，这件事对整个社会也是有好处的。而一当資本主义生产关系再也不适合生产力发展的要求，严重阻碍社会进步时，資产阶级就要拚命抱住旧生产关系不放，頑強地反对无产阶级对社会发展規律进一步的利用。因此，作为一个剥削阶级，資产阶级也同以前的奴隶主和封建主一样，对客觀世界規律是敌視的，蓄意歪曲的，特別对社会发展規律是这样。这就說明：为什么科学发展已进入人造卫星的时代，而資产阶级还对神話那么欣賞。

由此可見，資产阶级为了发财，就需要科学，需要懂得某些自然規律；为了統治，就需要神話和宗教，需要蒙蔽客觀規律，特别是社会发展規律。在資本主义国家，科学和宗教的和平共居，就是这样的。当然，这不能跟社会主义和人民民主國家的真正宗教信仰自由相提并論，因为宗教在統治阶级手中，历来是对劳动者的一种精神压迫，是摧殘人民自由的工具。宗教的最大作用在于：它把劳动人民一切苦难的根源归結为自己的罪孽和命运，劝导人民不要对剥削者进行反抗，而要服服

貼貼地忍受牺牲，以便贖罪得救，享受來世天國的幸福。

然而，在科學常識這樣普及的時代，單靠那些荒誕無稽的神話迷信，單靠廉價推銷天國入門券，作為精神意識上統治人民的工具，畢竟也不大中用了。於是，資產階級除宗教外，更需要另一種精神工具——哲學唯心主義。唯心主義是“信仰主義的一種精制的和洗煉了的形態”^①，雖然它並不直接捧出上帝來，實際上却徹頭徹尾地是上帝最忠順的保鏢，是宗教的哲學基礎。現代唯心主義還無耻地企圖用偽科學的花言巧語把自己裝扮起來，進行招搖撞騙，它是為帝國主義戰爭和侵略服務的一種比宗教更狡猾、更惡毒的思想幫凶。

列寧說過：“從科學中驅逐規律，實際上只不過是在偷運宗教的規律。”^②這就是現代資產階級唯心主義哲學家所做的事。

但是，如果說資產階級很懂得用宗教和唯心主義來麻痹和毒害無產階級，那麼，無產階級則很懂得运用自己的哲學武器——辯証唯物主義去粉碎資產階級的任何阴谋。辯証唯物主義是唯一科學的世界觀，它直接和一切宗教、迷信、僧侶主義、唯心主義採取堅決不調和的立場和敵視的態度。

2. 哲學根本問題與環繞世界規律性問題的鬥爭

從來的哲學史，就是唯物主義和唯心主義兩大陣營鬥爭

① 列寧：“唯物主義與經驗批判主義”，人民出版社1956年版，第369頁。

② 列寧：“再一次消滅社會主義”，見“列寧全集”俄文版，第20卷，第182頁。

的历史。这种斗争归根结蒂，反映社会上敌对阶级利益的冲突，而在关于自然和社会现象中是否存在客观规律性这一问题上，也就从来是唯物主义和唯心主义残酷斗争的舞台。

必须指出：唯物主义和唯心主义环绕世界规律性问题的斗争，是和对哲学根本问题的解决分不开的。什么是哲学的根本问题呢？

哲学是世界观（世界观是人们对于周围世界、对于自然界现象和社会现象的总的观念）。全部哲学的最高问题或根本问题，就是思维对存在、精神对物质的关系问题。因为对每个人的世界观来说，首先要解决的是：世界究竟是什么？什么是第一性的——物质呢，还是精神？哲学家即按其如何回答这个问题而划分为唯物主义和唯心主义两大阵营：凡承认物质、自然、存在是第一性的，而精神、意识、思维则由物质派生，是物质的一种属性的人，都属于唯物主义阵营；相反，那些承认精神、意识、思维是第一性的，而物质、自然界是精神、“绝对观念”或上帝所创造的，都属于唯心主义阵营。

哲学根本问题除解决思维对存在的关系问题外，还有其第二方面，即世界的可知性问题：人们究竟能否认识周围世界及其规律呢？所有唯心主义哲学对这点都是作否定的答复的；而唯物主义则以坚决肯定世界及其规律的可知性作为其科学世界观的奠基石。

很显然，从唯心主义的世界观出发，既然世界上一切都不过是精神、意识或“绝对观念”的化身和产物，那也就根本否定了客观物质世界的存在。客观物质世界的本身尚不存在，还有什么固有的发展规律？如果说有，那也不过是造物主的安排

或人的主觀精神意識加上去的，而不是离开人的意識的客觀存在。唯心主义虽有客觀唯心主义和主觀唯心主义之分，而否認客觀世界規律的存在这一点，总是共同的。例如：黑格爾就把他那神秘的“絕對觀念”或“宇宙精神”看作自然規律和社会規律的决定者；康德則認為：是悟性把規律加于自然界，規律只是我們的悟性的形式；馬赫斷言：“自然界的規律是由于我們的心理需要而产生的”①；馬赫主义的信徒毕尔生写道：“从科学意义上來說，規律其实就是人类精神的产物，因为除了人之外，它是沒有意义的”②；实用主义者詹姆士和杜威等都認為：規律不是事物的客觀秩序，而是隨意想出的邏輯結構或簡單的臆造；用胡适的話來說就是：“科学律例是人造的”③。規律既可由什么“絕對觀念”或人的悟性、精神任意制造，那結果还是等于干脆說一声：沒有。因为你可以制造，我也可以制造，“公說公有理，婆說婆有理”，这样的規律当然只有“天曉得”。“天曉得”就是不可知論。事实上，一个唯心主义者也往往同时就是不可知論者，这决不是偶然的。当康德認定悟性把自己的規律强加于自然界时，他是把世界分为現象和本体（即他所謂“自在之物”）两界，而断言后者是人們所无法認識的；所以康德哲学也就是主觀唯心主义和不可知論結合的最好标本。

唯心主义这样把世界顛倒起来認識，并且不承認有客觀

① 馬赫：“認識和謬談”，1909年版，第452頁。

② 毕尔生：“科学入门”，1911年版，第111頁。

③ “胡适文存”卷二，亚东图书馆版，第413頁。

規律，縱有也無从知道，這是有它的階級根源和認識論根源的。

我們知道，一切反動統治階級的利益，總是和歷史發展規律背道而馳的，同時也正是這些規律注定着它們的死亡。因此，反動統治階級之不愿懂得這些規律，正如一個怕死的人不願看見自己的棺材一樣；更使他們發抖的，是被壓迫、被剝削者一旦懂得了這些規律，就會有了思想武器，便於“造反”。為了要欺騙愚弄被壓迫被剝削的勞動人民，維持其反動統治，它們最需要的，是在群眾面前顛倒是非，蒙蔽客觀真理，干脆否認一切規律的客觀存在。宗教是人民的鴉片，固然能做到這一點，但還不夠，所以就需要唯心主義。

唯心主義所堅持的根本出發點是這樣：明明是物質決定精神，它偏要說精神決定物質；明明是自然和社會發展都具有客觀規律性，它偏要說客觀規律性是不存在的，或者說，規律是由人（當然是指剝削階級的人）隨意製造的。從這也就可以推論到：明明是從事物質資料生產的勞動人民養活剝削寄生階級，它硬要說是寄生剝削階級養活勞動人民；明明勞動人民是歷史的創造者，它硬要說它的代表人物——帝王將相和英雄豪傑決定歷史的命運；明明是社會發展規律注定某一過時的剝削制度的死亡，它硬要說歷史規律可隨人擺布，剝削制度可萬古長存。這難道還不是很明顯嗎？各種各色的唯心主義正是這樣成為歷史上一切反動統治階級的精神旗幟，起着和宗教異曲同工的毒害人民思想意識的作用。我們看到，反動階級愈是到了垂死掙扎時期，就愈需要抓住這根可憐的救命草，發出絕望的叫囂，一方面麻痹人民，一方面安慰自己。在今天，一切主觀唯心主義哲學，包括在美英等國流行的實用主

义、新实证主义、逻辑实证主义、人格主义和语义哲学等，都毫无例外地成为帝国主义资产阶级害怕客观规律，妄图阻挠历史前进在意识形态上的集中表现。

当然，唯心主义之否認客观世界规律的存在，还有其認識論上的根源，那就是：人們在探究和認識客观事物規律之前，要进行一系列的思维抽象，而在这种抽象中，由于思想的离开现实，也就随时有走入歧途堕进唯心主义陷阱的可能。例如，人們想探究社会发展的規律，而这种規律和自然規律一样，却是看不見、听不到、摸不着的，要認識它，就只得借助于現象觀察之后的分析与綜合、推理与判断等思维抽象工夫。可能在这种抽象中，人們只注意到历史上某些表面現象（而这些表面現象又是那么吸引人們的注意），如个别偉大人物在历史事件中的作用等，而加以不应有的夸大，認為社会发展就是由偉大人物决定的，这就得到了历史唯心主义的結論，或至多得出“英雄造时势，时势造英雄”的折衷主义的，而实质上是历史唯心主义的結論。这样，認識就走入歧途了，而历史由劳动人民創造，和社会发展規律不是要到人們的头脑中，而是要到社会物质資料的生产方式中去探求等原理，对一个認識走入歧途的唯心主义者說来，当然是格格不入的了。列宁是这样指出：“从粗陋的、简单的、形而上学的唯物主义的观点看来，哲学唯心主义不过是胡說。相反地，从辩证唯物主义的观点看来，哲学唯心主义是把認識的某一个特征、方面、部分片面地、夸大地、过分地（狄慈根）发展（膨胀、扩大）为脱离了物质、脱离了自然、神化了的絕對。”^①这就是唯心主义的認識論的根源。在

① 列宁：“哲学筆記”，人民出版社 1956 年版，第 365 頁。

階級社會中，認識論的根源和階級的根源結合起來，就形成了各種唯心主義哲學體系。

和唯心主義相反，唯物主義世界觀在歷史上一向是進步階級的旗幟，是被壓迫者同壓迫者進行鬥爭的强大思想武器，這首先可以在世界規律性問題上唯物主義對唯心主義的不可調和的鬥爭中看出來。

由於進步階級的利益和行動，總是符合歷史前進規律的要求的，所以它不需要顛倒是非，不需要蒙蔽客觀真理。恰恰相反，它需要的是明辨是非，是揭露客觀真理，而唯物主義的世界觀，正能幫助做到這一點。唯物主義之所以能做到這一點，沒有什麼別的奧妙，只是由於它唯一正確地回答了思維對存在、精神對自然界的关系這個哲學根本問題，只是由於它的認識和觀察世界，能夠還給世界以本來面目，而不滲雜絲毫主觀的成見（當然，馬克思主義以前的唯物主義，還不能完全做到這一點，以下再談），而這一點正是唯心主義者所絕對辦不到的。

譬如說，世界按其本質說來是物质的，物质的運動（包括自然和社會）不是雜亂無章的，而是具有嚴格的秩序，即一定的規律性的，這種規律性又完全是物质運動的本身所固有，是離開人們的意識而客觀存在的；這些都是世界的本來面目，而唯物主義者也就按照這個本來面目肯定世界的物质性及其發展的規律性。這樣認識世界有什么不妙呢？不妙的只是對於反動統治階級而言，因為這樣推論下去，必然會進一步揭露它的剝削的實質，會看出它走向灭亡的前途；而灭亡，對於一個階級來說，總是痛苦的，不堪設想的。對進步階級來講，那就