

207352

# 民族研究工作的跃进

中国科学院民族研究所編輯

科学出版社

# 民族研究工作的跃进

中国科学院民族研究所編

## 民族研究工作的跃进

中国科学院民族研究所编

\*

科学出版社出版 (北京朝阳门大街 117 号)

北京市音像出版业营业登记证出字第 061 号

中国科学院印刷厂印刷 新华书店总经售

\*

1958 年 10 月第一版

书号：1452

1958 年 10 月第一次印制

字数：264,000

印数：1—200

开本：850×1168 1/32

(京) 图：1—1,300

印张：9 5/8 印页：20

定价：(6) 精装本 2.50 元  
报纸本 1.70 元

## 內 容 提 要

本书集印了党、政府和科学研宄部門的负责同志，为民族研究工作的跃进所作的指导性的报告和中国科学院民族研究所制定的民族研究工作跃进规划，同时还选辑了五篇处在社会发展不同阶段的民族的調查报告。这些报告，一方面为馬克思列宁主义历史科学的研究提供了一些新的資料；另一方面，更重要的是說明这些民族解放后从他們原来所处的不同历史发展阶段出发，經過民主改革和社会主义改造，都已經或者正在直接过渡到社会主义社会，从而闡明我們党的民族政策的正确与伟大和我們社会主义社会制度的无比优越性。

## 編 者 的 話

民族研究工作，在党的社会主义建設总路綫的光輝照耀下，同全国各方面的建設事業一样，已經开始有了很大的跃进。国务院科学规划委员会，在今年五月間，成立了少数民族研究組，加強了对全国民族研究工作的领导。中国科学院民族研究所，經過将近一年的筹备，在本年六月二十三日正式宣告成立；同时，全国許多省区的科学硏究机构，也先后設立或加強了民族研究的部門。从今年六月十一日至七月七日，全国人民代表大会民族委員會、中国科学院民族研究所和中央民族学院，共同召开了全国性的民族研究工作科学討論会。在討論会上，对过去两年来少数民族社会历史的調查工作，作了检查和總結，肯定了成績；同时对資产阶级民族学反动的立場、观点、方法和地方民族主义的錯誤傾向，进行了严肃的批判，在民族研究工作两条道路的斗争中，拔掉了白旗，插上了紅旗。在討論会上，还研究并确定了，在今后一年內，完成全国少数民族社会历史初步調查和編寫五十个少数民族的簡史簡志的跃进规划。最近，中国科学院民族研究所的研究人員和中央民族学院、中国人民大学、北京大学、北京师范大学的部分师生以及其他有关单位的干部，共約五百人，已經在八月八日至十三日陸續从北京出发到調查的地点去，分別参加十六个省区的少数民族社会历史調查工作，以上这些事实充分地說明了，民族研究工作已經在大跃进了。

作为民族研究工作跃进道路上的記程碑，我們編印了这个集子。在这个集子里，我們刊載了党、政府和科学硏究部門的負責同志，为民族研究工作的跃进所作的指导性的报告和中国科学院民族研究所制定的在今后一年內民族研究工作的跃进规划。在这个集子里，我們还从全国人民代表大会民族委員會办公室在过去两年中所編印的少数民族社会历史調查報告中，选輯了五篇調查報告。

关于这五篇报告的选輯，需要作一些简单的說明。过去两年中各調查組所編寫的調查報告，內容是非常丰富的，其中有很多寶貴的資料。我們这一次之所以选輯这五篇報告，是因為它們比較显著地說明了这些民族在解放前所处的不同的社会发展阶段。使用馴鹿的鄂溫克人的游猎生活和云南西盟卡瓦族的刀耕火种基本上保存了不同阶段的原始社会生产方式：涼山彝族的社会可以为奴隶社会的研究提供許多現實生动的例証；而新彌夏合勒克乡維吾爾族的庄园制和云南西双版納景洪傣族的領主制更是封建社会不同形态的典型代表。解放后，这些民族从他們原来所处的不同的历史发展阶段出发，經過民主改革和社会主义改造，都已經或者正在直接过渡到社会主义社会。在短短的时期內，他們已經擺脫了落后状态，进入文明幸福的新的历史时代，躋于先进民族的行列之中。因此，我們选輯这五篇報告，一方面是为馬克思列宁主义的历史科学的研究提供一些新的資料；另一方面，更重要的是为闡明我們党的民族政策的正确与伟大和我們社会主义社会制度的无比优越性。还應該說明的是，将近九年来特別是最近这一年全民大跃进以来，我国五十个少数民族的社会面貌已經煥然一新。这本书里所涉及的五个少数民族同样处在飞跃进步中。关于这五个少数民族及其他几十个少数民族新的历史情况，我們在明年出版的民族簡史、簡志丛书中，就会有比較全面的闡述。

（这五篇報告都还只是初步的、資料性的，希望讀者多提意見，以便进一步开展全面而深入的研究。）

我們謹以这个集子作为一九五八年国庆节的献礼！

## 总 目

- 編者的話 ..... ( i )  
民族研究工作中的两条道路的斗争問題 ..... 汪 鋒 ( 1 )  
两年来少数民族社会历史調查工作的基本总结 ..... 謝扶民 ( 8 )  
研究少数民族历史也要貫彻“厚今薄古” ..... 潘梓年 ( 25 )  
民族研究工作的跃进规划 ..... 中国科学院民族研究所 ( 30 )

### 少数民族社会历史調查報告选輯

- 使用驯鹿的鄂温克人的社会形态 ..... 內蒙調查組 ( 39 )  
云南西盟卡瓦族的社会經濟情況和社会主义改造中的一些  
問題 ..... 云南調查組 ( 101 )  
四川凉山彝族地区民主改革以前的社会面貌 ..... 四川調查組 ( 175 )  
新疆維吾尔族夏合勒克乡民主改革以前的封建庄园經濟  
..... 新疆調查組 ( 217 )  
西双版納景洪傣族民主改革以前的領主經濟 ..... 云南調查組 ( 251 )

### 插 图

- 中国科学院民族研究所成立大会留影  
中国境内使用驯鹿的鄂温克人分布图,照片  
云南卡瓦地区图,照片  
凉山彝族地区图,照片  
新疆夏合勒克乡位置图,照片  
西双版納地区图,照片

# 民族研究工作中的两条道路的斗争問題

汪 鋒

**編者按：**这篇文章是根据汪鋒同志 1958 年 6 月 23 日在中国科学院民族研究所成立大会上的讲话整理的。汪鋒同志的这篇讲话，指出了民族研究工作的方向，对于今后开展这方面的工作有很大的帮助。

中国科学院民族研究所經過一年多的筹备今天正式成立了。茲我首先代表中共中央统战部和中央民族事务委员会表示热烈的祝贺。

民族研究所的成立标志着我們党的民族研究工作进入了一个新的发展阶段。它将把党内外从事民族研究工作的力量进一步地組織在一起，更有計劃，更有系統地开展民族研究工作。这不仅是我国科学的研究工作方面的一件大事，同时也是我国民族工作方面的一件大事。因而，它特別值得我們高兴和庆祝。許多問題潘梓年同志已經講到了，我很同意他的意見。我对于民族科学的研究是一个外行，我想借这个机会，談一談民族研究工作存在的一些問題和我个人的意見，只是提出来作参考，不对的地方，請同志們批評。

大家都知道，我們党运用馬克思列宁主义的原理根据我国的具体情况来研究民族問題，早在党的創始时期就开始了：在抗日战争时期，在延安成立了民族研究机构，民族研究工作得到了进一步的发展。解放以后，同全国其他方面的工作一样，民族研究工作也有了巨大的进展，取得了显著的成績。在座的許多同志都是这个工作的参加者，特别是中央民族学院研究部和全国人民代表大会民族委员会少数民族社会历史調查組的同志們，对这一方面的情况知道得很清楚，体会也更深刻，因此这方面的問題我就不再細談了。有的同志認為过去几年在民族研究方面所取得的成就給我們今后民族研究工作

的迅速发展創造了良好的条件，我看这个估計是公平的、正确的。民族研究工作的成績是一方面，也是主要的方面；但在另一方面也还存在許多問題，值得我們研究解决。通过几年来的工作，特別是从这次科学討論会揭发出来的問題来看，除了工作上的一般缺点和錯誤外，我感到严重的是一些从事民族工作和民族研究工作的人員，特別是其中的一些資產階級、小資產階級出身的干部，仍然严重地存在着无产阶级和資產階級、社会主义和資本主义、社会主义和民族主义两条道路两种思想的斗争問題。这在同志們的大字报里边反映得非常清楚，揭发的問題也比較惊人，在个別人的身上表現得特別突出。正是由于有两条道路的斗争，有两种思想、两种人生觀，因此，在民族研究問題上就有許多問題还值得进一步討論和研究。必須要統一对民族工作、对民族研究工作的正确认识。在民族研究工作中，就象这次科学討論会上同志們指出来的，有不少的人在民族研究工作中的脱离政治、脱离羣众、脱离实际的錯誤倾向还較为普遍。这种錯誤倾向的根源是和一部分同志的資產階級个人主义、民族主义的錯誤思想分不开的。这些都严重地妨害了民族研究工作更进一步的开展，如果不及时克服，就会带来更多的损失。

什么是脱离政治、脱离羣众、脱离实际呢？不及时地加以克服会有什么結果呢？許多同志的大字报都已經回答了這個問題。同志們說得很对，这个問題不解决或者解决得不好不彻底，就不可能有正确的研究結果，也絕不会提供出有科学价值的和符合四千万少数民族劳动人民利益的作品来。

1. 我所說的脱离政治，首先就是脱离党的领导。这一点很重要。許多作調查研究工作的同志离开了党的领导，不尊重地方党委的意見，不願意在地方党委的领导下做工作，不願意与地方党委联系，事前不請示，事后不报告等等。这些同志在嘴巴上虽然也在說“要跟共产党走”，但是实际上他沒有这样作。試問离开了党的领导，跟党走还有什么內容呢？同志們可以回忆一下，从解放以前的爱国反帝，到解放以后的土地改革、抗美援朝、三反五反、农业合作化、知識分子思想改造以至到现在还没有結束的整风，无论那一个运动、那

一項工作不是在党的领导下进行和取得胜利的呢？一个人如果脱离了党的领导，还能不能够正确地跟着共产党走呢？肯定的說，是决不可能的。在民族研究工作方面，許多同志辛辛苦苦地进行了工作，如果說他們完全沒有跟着党走那是有点冤枉的，但是至少在这一方面的認識还有不够的地方。脱离政治的另一种表現是离开了党的民族政策。如果离开党的民族政策，还怎能設想做好民族研究呢？脱离政治的再一种表現是离开了党的政治运动。毛主席常說，我們是不断革命論者，一个运动接一个运动，这样来提高我們的思想，提高我們的認識。可見，如果离开了各种政治运动，思想認識就不可能提高，而民族研究工作也就一定不会做好。

2. 脱离羣众：同志們都知道“到羣众中去，向羣众学习”这个响亮的口号。但是在我們的民族研究工作中却存在着脱离羣众的現象。許多同志不向羣众学习，关着門坐在屋子里研究問題，不願意依靠羣众，不懂得羣众有无穷无尽的智慧，总觉得羣众不如自己有知識，不如自己有學問。因而不相信羣众，遇事不跟羣众商量，甚至不願意到广大羣众中去調查。由于不相信羣众，因而对羣众提出来的問題就不能加以分析和提高，也不能做到和羣众同吃同住同劳动，与羣众打成一片。羣众自然也不会把我們看成自己人，不会相信我們是替他办事的。試想，如果离开了少数民族羣众的支持，还怎能設想做好民族問題的調查研究呢？

3. 脱离实际：脱离实际的主要表現是用主观主义的方法，用个人脑子想出来的問題硬在調查中去加以証实，而不是从实际出发去調查实际情况。正如同志們所揭发的，如有的人不向广大劳动人民調查专找少数被打倒的地主阶级去調查，有的人不去調查阶级关系經濟情况，而专去調查那些无关紧要的奇风异俗，甚至专门調查一些下流的低級趣味的男女关系。总之，不是以馬列主义的观点去作調查，而是用一种资产阶级的非常庸俗的观点去調查和研究問題。民族研究工作怎样才能不脱离实际？进行調查研究是向广大的少数民族劳动人民調查还是向少数的上层人士調查？調查什么？怎么調查？这是立場問題，是給什么阶级服务，是破什么，立什么的根本問題，絕

不是調查方法問題，這些問題都是今后工作極需解決的問題。在民族研究所成立的時候，同志們提出了這些問題，並且積極地研究解決這些問題，這不僅是必要的，而且是應該解決的關鍵性的問題。

政治掛帥。任何工作脫離政治都是不可能作好的，學術研究沒有政治，當然也是作不好的。出席會議的同志對於脫離政治的情況曾作了認真的檢查批判，這個方向是正確的方向。經過這次會議對每個人來說都會提高一步。會上許多同志對民族主義思想，對舊的資產階級民族學的思想，舊的資產階級的調查研究方法等等都進行了比較徹底的揭發和批判，有這些錯誤思想的不少同志都作了認真的檢查，表示要“大破大立”，“拔白旗，插紅旗”，“插社會主義紅旗”，這些作法都是正確的、必要的。因為許多問題孤立地看起來是一根頭髮，抓在一块兒就是一把頭髮。許多觀點、許多思想方法結合起來就會構成一條路線，就會構成一條民族研究工作上的路線。因此必須對這些錯誤的觀點思想方法加以認真的批判。

當然，我們所說的民族研究工作中的兩條路線、兩種方法的問題是人民內部的問題。基本問題、關鍵問題是立場問題。凡是站在剝削階級立場，經常為剝削階級着想的人，就不可能是一個真正的革命戰士；一個民族主義者，無論是大漢族主義，或者是地方民族主義者，也絕不可能代表任何民族的利益，沒有一個政治工作者（當然民族工作者也在內）能够脫離階級，而不為階級服務的，不是無產階級，便是資產階級或者其他剝削階級，超階級的思想意識是不存在的。要無產階級立場堅定，就必須有明確的高度的嗅覺，辨明大是大非，辨明正確與非正確，辨明香與臭。立場問題毛主席在“正確處理人民內部的矛盾問題”中指出了六條，每一個願意走社會主義道路的人都應當堅持並特別注意學習力求達到這些標準。這六條的第一條是：有利於團結全國各民族人民，而不是分裂人民。這對於作民族工作的同志特別重要，必須很好學習和體會。在民族研究工作中要克服“三脫”現象，這六條對我們也有現實的指導意義。從個人來說，在自己的頭腦中應該經常認真地批判個人主義和民族主義思想，因為無論個人主義和民族主義都有其歷史根源，有其長期性複雜性，不可能在一個

会上一次批判就解决所有的问题。

党对于干部的要求是红透专深，不是只红不专，也不是只专不红。要红透要专深，这些问题就应该彻底搞清楚。这是我们每一个干部努力的方向。红透专深的奋斗目标对民族研究工作者来说也不能例外。必须使我们成为民族工作的专家。必须鼓足干劲力争把民族工作作好。每一个民族研究工作者都应有坚定的无产阶级立场，密切和群众联系，时刻的接受党的领导，这样才不至于犯错误或者说少犯些错误。

研究民族问题，首先，应该有利于解决民族团结统一问题。我国各民族经过了改革、改造和整风反右等种种斗争，民族团结是更加巩固了，但是，也不能否认，一些民族的长期的历史隔阂还没有完全消灭，而一部分民族内部的隔阂也还没有最后清除。研究民族问题的目的就在于解决这些民族隔阂，加强民族团结，并且发展各民族的政治、经济和文化，从而解决各民族间存在的在经济上文化上的事实上的不平等问题。民族问题的研究必须与民族工作密切地结合起来，研究的目的要有利于民族团结，有利于少数民族的劳动人民。无论研究历史和现状都应从广大的劳动人民着眼。民族研究所就是在这种意义上成立的，它的最基本的任务就是要为祖国的社会主义建设事业服务，为少数民族的劳动人民服务。毫无疑问，这是个很光荣的任务。因此在研究的方法方面，必须与少数民族人民打成一片，彻底克服不相信群众的观点。我们要求每一个民族工作者都要下定决心改造自己。要求每个人都必须破个人主义，立集体主义。在民族工作方面，研究民族问题的人往往容易认为这是一个独行，别人没有发言权，只有自己是专家。例如，少数民族语言所虽然成立不久就已经发生了这样的问题，有的人为少数民族创造了文字，就想把持一方，只有自己是权威人士，别人都不能插手。民族研究所成立以后也要特别注意这些问题。权威思想，个人名利思想，钻冷门的思想，“小仓库”思想，把持材料不拿出来供给大家看以及不安心工作等等，这都是个人打算，都应不应该在工作中认真地并且经常地和这些思想作斗争，要彻底检查和批判，要坚决地树立集体主义。上面已经讲过，个人主

义有它的阶级和历史的根源，因而要彻底克服就需要作艰苦的努力。对个人主义必须采取坚决批判和克服的态度，绝不能让它发展。有个人主义思想毛病的人，都应当认真地对待同志的意见，绝不应该采取敷衍的态度，原谅自己的错误。个人主义不克服，总要暴露，只要土壤、气候适合它就冒出来了，所以必须认真批判个人主义。还要求每一个民族工作者必须破民族主义，立社会主义。汉族要破大汉族主义，少数民族要破地方民族主义。只有破了民族主义才能够立社会主义。社会主义的立场，是维护祖国统一和各民族团结的，民族主义的立场则是损害和分裂祖国的统一，破坏民族团结的；在对党所抱的态度方面，社会主义者的立场是拥护党的领导的，民族主义者的立场则是反对党的领导的：这是两个对抗的矛盾，也是社会主义和民族主义的最根本的分歧。民族研究工作者必须经常地检查自己，是站在社会主义立场上，还是站在民族主义的立场上？如果我们将少数民族的某些落后现象加以歪曲，加以夸大，甚至对少数民族人民加以歧视，加以侮辱，这当然是错误的，是大汉族主义；另一方面，如果不承认少数民族的经济地位，还有某些落后的地区，不愿意进步，不愿意接受进步，固步自封，把一些落后的事实描写成为革命的进步的，甚至故意抹煞民族内部的阶级矛盾，这当然也是错误的，是地方民族主义。在这一方面必须经常警惕，保持清醒的头脑，任何为反动统治者作辩护的作法，都是同马克思主义不相容的东西，任何为地主阶级、封建剥削者作辩护的人都不是真正的革命者。

对于少数民族历史的研究，特别要采取正确的观点和实事求是的态度。应该说，过去的历史和历史材料，有真有假，半真半假，甚至是全假的。因此，有些历史材料的翻案是难免的，对于这些材料都要大胆而认真地加以分析和研究。不适合民族发展，不利于社会主义建设的都应当加以批判。要全面地看问题，不能片面地看问题。例如对于历史上的少数民族起义和叛乱问题，把起义说成起义是对的，把叛乱也说成起义就是不对的；把少数民族统治阶级掀起的反对别的民族的事件说成起义，就不合乎事实，也不合乎历史发展规律。必须懂得，我国是一个多民族的国家，长期以来，我国各民族人民即用

辛勤的劳动，共同开拓了祖国的疆土，創造了祖国的历史和文化。无论那个民族的历史，都是祖国历史一个组成部分。各民族人民的亲密团结，互助合作，是构成我国历史的主要的一方面。历史上各民族之間的仇杀事件，必須要記在各民族統治阶级的賬上。不應該把历史上所有汉人对少数民族的历次用兵不加分析的統統都說成是反动的。不能这样。應該加以分析，它有反动的一面就是一面，反动的两面就是两面，反动的三面就是三面，剩下还有一面不是，那也應該肯定它不是。这些問題都还可以爭辯。許多在民族研究上存在的問題，都應該分析来看。任何革命如果他杀了异民族的劳动人民，就是反动的，如果他杀了异民族的反动統治阶级，因为是反动統治阶级，是剝削阶级，那不算坏事，不应把观念混淆起来。如果历史上的許多問題搞得不清楚，那么我們的民族問題，将来就沒有法子来研究。在这个民族來說是英雄，在那个民族來說是侵略者，應該客觀地看待研究这些問題。民族研究所将来会遇到和发生这些問題，要慎重一些，下結論不妨慢一些。民族問題是非常复杂的問題，我們研究这个問題，不可能說不犯任何錯誤，我們准备犯錯誤，但是我們的态度是認真的，真正为研究，用正确思想方法研究，发生錯誤是难免的。如果別人对了，我們錯了，可以改过来，接受正确的意見。也不要怕犯錯誤，怕的話什么东西都不敢研究了。要有創造精神，要破除迷信，要解放思想。要作好工作認真的研究。應該組織一批力量，特別要注意在青年中培养一批又紅又专的民族研究干部。

最后，科学討論会上提出一年內完成少数民族社会历史調查和編写三套丛书的計劃，我認為这个計劃是很好的，从这里可以看出同志們的干劲是十足的，是完全符合总路線的，我們給五十个少数民族写簡史、簡志，写民族自治地方概况，这是給四千万少数民族人民办好事。搞好了，不仅是受到广大少数民族人民的拥护和贊成，而且在国际上也有良好的影响；搞不好，也会遺臭万年。是流芳百世呢还是遺臭万年？應該是流芳百世。这是一件大事，跃进計劃很好，这是光荣的政治任务，时间虽然紧迫，但在党的总路線光輝照耀下，在中央和地方党的领导下，加上同志們的努力，任务是可以完成的。祝同志們健康！

# 两年来少数民族社会历史 調查工作的基本总结

謝扶民

**編者按：**这篇文章是全国人民代表大会民族委员会付主任委員謝扶民同志在民族研究工作科学討論会上的讲话稿，特征得人大民委同意，在此发表。

这次民族研究工作科学討論会开得很好，解决了很多重大的問題，特别是在民族研究工作两条道路的斗争上和制定民族研究工作跃进规划上，取得了很大的胜利。无疑的，这次會議是少数民族研究工作大跃进的會議，是拔資產階級的白旗、立无产阶级的红旗的會議。現在，我就两年来少数民族社会历史情况調查研究工作中的問題，发表一点意見。我要談的問題是：一、两年来少数民族社会历史調查工作的成績；二、肃清資產階級民族学、社会学对調查工作的影響；三、在民族調查工作中要政治掛帥。

## 一、两年来少数民族社会历史調查工作的成績

在全国范围内大規模地进行少数民族社会历史情况的調查研究工作，這是一件很有意义的工作。在1956年初，在彭真同志的亲自指导下組織了八个調查組进行調查。两年来的調查工作，充分証明这项工作对于民族工作和科学研究工作有很重要的意义。两年来調查工作的成績主要表現在以下三个方面：

## (一) 为民族地区的社会主义改造和社会主义建設提供了有益的材料

两年来我們調查了 20 个民族的社会基本情况，調查的材料共有一千五百万字，已付印的材料在四百万字以上。由於我們比較系統地深入地調查了少數民族的社会情况，对当地民主改革、社会主义改造和社会主义建設大跃进提供了有益的材料。我們所調查的社会生产力的情况，直接有助于当地党委研究怎样改变少數民族的生产工具、生产技术以及改造不利于生产的种种条件。生产关系的調查材料，有助于当地党委进一步系統地了解当地民族的社会經濟結構和階級关系，对研究民主改革和社会主义改造問題是有帮助的。上层建筑和其他社会現象的調查材料，对在社会主义大跃进中如何改造少數民族原有的政治制度、家族制度、意識形态以及风俗习惯等方面的落后因素，也提供了某些有价值的参考材料。

例如，云南調查組所調查的卡瓦、景頗等民族的材料，对这几个民族向社会主义过渡中的有利条件和不利条件进行了比較全面的調查和研究，特別是对社会經濟結構和階級分化的情况、对合作化和生产大跃进中部分山官头人的抵触和反抗，以及对妨碍生产的落后的生产技术和生活习俗（如原始的共耕习惯、不善于組織与計劃生产、分配上的原始平均主义等等），都作了比較細致的調查和研究。无疑的，这对当地党委研究当前社会主义大跃进中的問題是有参考价值的。此外，藏族、彝族地区的調查，对研究民主改革也是有用处的。其他十多个民族的調查材料，同样地証明：对全国少數民族的社会历史情况进行全面的系統的調查研究，对民族工作的发展是完全必要的。這項工作是民族工作的一个不可缺少的組成部分。

## (二) 为科学研究收集了丰富的資料

我們所調查的少數民族的社会形态是各种各样的。有保留原始公社殘会較多的，有奴隶制因素較显著的以及封建制的等等，这对研究人类社会原始公社以来的历史提供了許多有价值的資料。

例如，独龙族的調查材料，对研究原始社会的历史有很重要的意义。这个民族到解放前为止，尚未越过铁器、木器、石器并用的时代。他們主要的农具除刀、斧以外，小木鋤也是他們主要农具之一，还不不会使用耕牛。耕地绝大部分是輪歇，只有极少部分固定。土地除了宅旁的园地以外，绝大部分是夥有夥种，就是几户人家共同占有的一块土地，共出籽种，共同劳动，收获物按戶或按籽种量平均分配。但是，目前这种夥有共耕地已逐渐集中到家长或头人手中，并且有了稳定的占有权。因此，这种伙有共耕制是由土地公有向私有制轉化的过渡形态。独龙族内部私有制虽有萌芽，貧富已有分化，但尚未形成对立的阶级剥削关系。在这种社会里，侵犯私有权的事例几乎没有，因而也没有产生保护私有权的习惯法。独龙族社会今天还保留有三、四代同居的家族公社。一个公社分为若干半独立的小家庭，每个小家庭內有火塘与仓库，轮流煮饭，吃大锅饭，并由年长的妇女分配食物。在婚姻制度方面，实行严格的族外婚，并保持某些对偶婚的殘余。由于父权制的发展，也盛行一夫多妻。

除独龙族外，鄂倫春族也还保留有原始殘余較多的社会經濟形态，它提供了研究原始游猎民族的一种很好的典型。此外，黎、怒、傈僳、景颇、卡瓦等民族的調查材料，为我們研究原始社会如何过渡到阶级社会提供了丰富的資料。当然，这些資料还只是初步調查的結果，还需要繼續深入研究。

彝族的調查，在科学界引起了广泛的注意。究竟彝族社会是奴隶社会还是封建社会或者是处于由奴隶制过渡到封建制的过渡时期，已經引起了爭論。对这个問題作出結論还为时过早。

在解放前虽然同样处于封建社会的僮族、苗族、布依族、維吾尔族、蒙古族，以及現在还处于封建社会的西藏藏族等等，它們的发展水平却不完全一样，經濟结构、阶级关系以及上层建筑和其他社会現象，根据調查的材料来看，各有某些特点。对这些民族发展的特点进行調查研究，是很有意义的。

我們对各民族的社会情况进行了系統地深入地調查之后，才便于进一步追溯各民族的历史，为研究民族的发展史打下了基础。各